

Л.С. Ржаницына

**Алименты в России:
анализ проблем и стратегия
в интересах детей**

Проект Института экономики РАН

Москва, 2012

ББК 65.9(2)-94

Р 48

Проект выполнен по заказу АНО «Совет по вопросам управления и развития» по теме «Разработка проекта Федерального закона о поправках в статью 17 Бюджетного кодекса Российской Федерации с целью обеспечения условий для создания Государственного алиментного фонда»

Л.С. Ржаницына. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект Института экономики РАН. М.: ИЭ РАН, 2012. – 231 стр.

ISBN

Почти десять лет в России тема об алиментах практически не поднималась ни государственным управлением, ни наукой, ни СМИ и рассматривалась сугубо как сфера индивидуальных отношений. Но сейчас, когда вопрос о рождении и воспитании детей стал так остро, общество перестало игнорировать эту проблему, ибо речь идет о значительной части детского населения, положение которого требуется решительно улучшить.

Представляемая читателю книга - результат нашей работы: оценки, мнения, модели, предложения о возможных практических действиях, способных, судя по российскому и зарубежному опыту, исправить ситуацию.

ISBN 978-5-9940-0376-3

© Л.С. Ржаницына, 2012

© ИЭ РАН, 2012

Авторы и эксперты

Л.С. Ржаницына, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики РАН (руководитель проекта)

И.Е. Калабихина, доктор экономических наук, МГУ

Г.Л. Воронин, доктор экономических наук, ИСИ РАН

В. М. Воронин, Росстат

И.Б. Назарова, кандидат экономических наук, ГУ ВШЭ

О.В. Ольшанская, Федерация независимых профсоюзов России

С.И. Рыбальченко, кандидат экономических наук, ГУ ВШЭ

Е.В. Чурилова, научный координатор Центра демографических исследований РЭШ

Т.А. Барыбина, администратор и редактор проекта

Н.В. Дробашенко – младший научный сотрудник ИЭ РАН

Консультанты

Ш.Х. Ислямов – советник Аппарата Уполномоченного по правам ребенка

И.Н. Муравьева – руководитель Управления ЗАГС города Москвы

Е.А. Сложеникина – советник Аппарата Госдумы

Содержание

Введение	6
Раздел 1. Оценка потребности в алиментах, фактический уровень выплат	7
Рост семейного неблагополучия	7
Динамика разводов и алименты на детей. Мнение разведенных женщин. Результаты опроса в Москве	19
Раздел 2. Пути модернизации системы обеспечения детей алиментами	34
Сложившаяся ситуация нехороша	34
Опора государственного регулирования – минимальный стандарт алиментов	45
Расчет потребных средств на выплату алиментного пособия, варианты	49
Изменения в системе управления в целях обеспечения регулярности алиментов	61
Раздел 3. Предложения по изменению законодательства по алиментам	85
Действующие нормы и задачи их улучшения	85
Поправки в законодательстве по вопросам содержания и воспитания детей после развода	89
Обеспечение интересов особых групп детей	92
Рекомендуемые новые положения в семейном законодательстве	94
Улучшение судопроизводства и исполнения решений	99
Заключение	109
Приложение 1.	
1.1. Проект закона «Об улучшении системы обеспечения детей алиментами»	110
1.2. Проект закона «О внесении изменений в федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ»	115

Приложение 2. Предложения по улучшению статистических показателей и их публикаций по сфере алиментных отношений....	120
Приложение 3. Анализ постановления Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 ред. от 15.08.2008 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей», изменения против 1996 г.	124
Приложение 4. Международный опыт в вопросах защиты интересов детей после развода.....	132
1. Статистика разводов и выплаты алиментов на детей в развитых странах	132
2. Международные соглашения о защите интересов детей после развода.....	137
3. Законодательства ряда стран в области выплаты алиментов и поддержки детей после развода.	143
3.1. Основные черты современного законодательства в области поддержки детей после развода в развитых странах ..	143
3.2. Примеры систем поддержки детей после развода в некоторых странах.....	148
Приложение 5. Правовое регулирование отдельных вопросов алиментных обязанностей родителей и детей по законодательству стран содружества независимых государств	205
Приложение 6. Европейский суд по правам человека Дело "К. против Италии"	211
Приложение 7. Алименты в структуре дохода семей: по данным «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения за 2011 г.	227
Приложение 8. СМИ 2012 о проблеме алиментов	247
Источники информации.....	333

Введение

Институт экономики РАН проводит исследования по актуальной социальной проблеме – положение в сфере алиментов на детей в России. Первая попытка оценить проблему и определить, что делать была предпринята в 2006–2007 годах в Москве, в 2012 году эта работа продолжена¹.

Главный вывод – сложилась ситуация, требующая серьезных решений. Поэтому справедливо в «Национальной стратегии в интересах детей на 2012–2017 годы», утвержденной Указом Президента от 1 июня 2012 г. № 761, поставлена задача обеспечения регулярности выплаты алиментов. Ее выполнение требует комплекса правовых, организационных, исполнительских мер поддержки детей в трудной жизненной ситуации после распада семьи, оформленного разводом родителей, либо обусловленного прекращением фактических внебрачных отношений. По мнению авторов предлагаемого проекта, центром его должно быть серьезное повышение ответственности родителей за материальное положение ребенка.

¹ Сфера социальной незащищенности: проблема улучшения обеспечения детей алиментами. М.: ИЭ РАН, 2007.
Проблема алиментов на детей. Московский проект. М.: ООО «Норт Медиа», 2008.

Раздел 1. Оценка потребности в алиментах, фактический уровень выплат

Рост семейного неблагополучия

Несмотря на успехи демографической политики последних лет, Россия стоит на пороге новых угроз. Специалисты считают, что демографическая яма вследствие низкой рождаемости 1990 гг. имеет длину 20–25 лет.

В основе нынешнего демографического кризиса лежит кризис института семьи, ее функций – репродуктивной, социальной и воспитательной. Об этом свидетельствуют показатели семейного неблагополучия. Среди них:

- снижение привлекательности браков – в 2011 г. зарегистрировано 9,2 на 1 000 жителей, в 1980 г. – 10,6;
- рост разводов – в 2011 г. на 1 000 жителей приходилось 4,7 разводов против 3,4 в 1998 г., отношение браков к разводам было 44%;
- значительная доля незарегистрированных браков (сожительство), численность детей рожденных вне брака сокращается достаточно медленно – в 2010 году почти 25% всех рождений;
- увеличение числа родителей, лишенных родительских прав, – с 43 тыс. в 2000 г. до 52 тыс. в 2011 г.;
- число осужденных в связи с неуплатой алиментов по 157 УК увеличилось более чем в 2,5 раза – в 2000 г. их было 21 тыс. чел, в 2011 г. – 54 тыс. чел.

Отказ родителей от исполнения родительских обязанностей по содержанию ребенка, в том числе после расторжения брака, – по

оценкам, от трети до половины детей после развода, распада сожительства и т.п. либо не получают алименты, либо имеют дело с сокрытием истинного размера доходов, с которых уплачиваются алименты.

А что государство? В пореформенной России эта тема незаслуженно лишена внимания и властей, и специалистов, видимо, как частная, малозначимая на фоне общенациональных интересов страны. Пример – в загсовском учете актов гражданского состояния больше нет сведений о движении браков и разводов, их последствий, только регистрация факта.

Между тем, такая позиция несправедлива, ибо речь идет буквально о миллионах граждан. И без учета специфики их положения вряд ли демографическая картина будет полной, а меры по ее улучшению – полноценными. К тому же невыполнение обязательств по алиментам выступает как первый индикатор гражданского поведения личности и характеризует общее законопослушание граждан в стране: нет уважения ни к решению суда, ни к требованиям Конституции об ответственности родителей. Более того, состояние алиментных отношений – лакмусовая бумажка способности наших граждан жить в условиях новых социально-экономических реалий, когда не следует надеяться на государственный патернализм, детские пособия и другую материальную поддержку семьи, а следует рассчитывать больше всего на собственные силы.

Но, если проблема по указанным основаниям так значима для общества, то, безусловно, следует актуализировать участие государства в ее решении. Тем более что она национально значима. Нет алиментов, они малы, не на что содержать ребенка, отсюда, не в последнюю очередь, – бедность, безнадзорность, дегуманизация отношений, неуверенность женщин в завтрашнем дне, нежелание иметь детей. Все это негативно сказывается на численности населения, ограничивает рождаемость, снижает качество жизни подрастающего поколе-

ния, что во многом отражает неэффективность сложившейся здесь государственной позиции. Она выглядит достаточно странно на фоне провозглашенной общенациональной программы по демографии и курса на повышение благополучия россиян.

Тем самым приходится констатировать: когда общество в принципе желает улучшить положение детей, то дети, оказавшиеся в разведенных семьях, не могут быть исключением, поэтому требуются решительные действия государства в этом сегменте, казалось бы, чисто индивидуальных отношений. Необходимы нестандартные меры, и авторы рекомендуют возможные решения, проверенные международной практикой.

Задача непростая в условиях, когда ценность семьи, материнства, отцовства существенно снизилась. Сексуальная революция, отказ от формального брака, участившиеся разводы, внебрачные связи и внебрачные рождения, сознательное ограничение родительства и нежелание иметь детей – сегодняшняя реальность.

В современной России распадается более 50% браков, это 669 тыс. семей, или 4,7 разводов на 1 000 чел. населения. Этот показатель выше, чем в 2000 году. В международном рейтинге мы – чемпионы по разводимости среди развитых стран, уровень разводов в РФ в 2 раза выше, чем в странах Европейского союза (см. табл. 1). Поэтому для нас проблема более чем актуальна, особенно на фоне демографических сложностей.

**Таблица 1. Коэффициент разводимости
(на 1 000 жителей) в России и развитых странах**

Страна	Год		
	2000	2010	2011
Австралия	2,62		
Бельгия	2,63	3,03	2,90
Великобритания	2,63		
Германия	2,36	2,27	
Канада	2,32		
Латвия	2,58	2,20	4,00
Нидерланды	2,18	2,00	2,00
Новая Зеландия	2,51	2,03	
Норвегия	2,24	2,40	2,10
Россия	4,28	4,47	4,70
США	4,00	3,60	
Финляндия	2,69	2,54	2,50
Франция	1,93		
Чехия	2,90	2,93	2,70
Швейцария	1,46	2,82	2,20
Швеция	2,42	2,52	2,50
Эстония	3,09	2,23	2,30

Источник: Демоскоп-Weekly
<http://demoscope.ru/weekly/app/app40di.php>

Негатив в том, что разрушение семьи, расставание и разъезд супругов ведет к ухудшению положения детей, несоблюдению их прав и интересов. Это повышает роль соответствующего мониторинга и исследований в обществе и государстве.

Как известно, регулирует обязанности родителей Семейный кодекс Российской Федерации. В его статьях 54 и 60 определяется право ребенка на получение содержания от своих родителей, а также и на их заботу о нем, его развитие и пр. Соблюдают ли и в какой мере эти

нормы закона родители после развода (далее отдельно проживающие родители), каковы последствия того или иного их поведения и его влияние на подрастающее поколение? На данный вопрос в России ныне никто со знанием дела и обоснованно ответить не может, ибо он уже 15–20 лет практически не ставился ни обществом, ни властью, ни наукой.

Первые попытки дать современные оценки и сделать некие измерения, касающиеся сложившегося положения детей после развода, были предприняты авторами в конце 2006 г. в исследовании для Минздравсоцразвития РФ и опубликованы в книге: Ржаницына Л.С., Гурко Т.А., Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами. Москва: Институт экономики РАН, 2007. В 2008 г. по инициативе Правительства Москвы (вице-мэра Л.И. Швецово́й) исследования были продолжены в столичном регионе с анализом и предложениями о желательных мерах, изложенных в издании «Проблема алиментов на детей. Московский проект». М.: ООО «Норт Медиа», 2008.

В настоящей работе мы пытаемся продолжить анализ и выстроить проект уже на базе показателей 2011 г., имея в виду выше упомянутый Указ Президента с тезисом о необходимости создания Алиментного фонда. Но, по-прежнему, как и пять лет назад, информационная база, характеризующая эту сферу, более чем ограничена, необходимые данные практически отсутствуют. Это понятно, если отношения по алиментам должны интересовать семью, а не государство. Отсюда, авторы во многом вынуждены базироваться на выборочных данных, оценках, расчетах и т.п.

Проведенное исследование позволяет разработать меры по улучшению системы защиты детей в семьях после развода как на федеральном, так и региональном уровнях, ибо по Конституции права детей, помощь в их воспитании есть предмет совместного ведения. И Россия, к тому же, ратифицировала основополагающие международ-

ные документы: Конвенцию ООН о правах ребенка, Конвенцию МОТ о работниках с семейными обязанностями.

Прежде всего, определимся, каково общественное пространство проблемы, насколько она весома в жизни людей и государства (табл. 2).

Как видим, показатель разводимости на 1 000 жителей по регионам варьируется от 0,9 в Ингушетии до 7,2 в Ханты-Мансийском АО. Он, понятно, минимален в национальных республиках с преимущественно мусульманским населением (Чечня – 1,0, Дагестан – 1,5) и максимален на территориях с подвижным составом проживающих (6,8–6,9 – Камчатка, Сахалин, Магаданская область, 6,4 – Мурманская область). В Москве ситуация ближе к европейской – 3,8, тогда как в Санкт-Петербурге показатель выше среднероссийского – 5,2.

Таблица 2. Число разводов на 1000 человек в регионах, Росстат 2011

Центральный федеральный округ	
Смоленская область ^{*)} – максимум	5,2
Москва – минимум	3,8
Северо-Западный федеральный округ	
Мурманская область – максимум	6,4
Вологодская область – минимум	4,4
Южный федеральный округ	
Астраханская область – максимум	5,2
Республика Адыгея – минимум	4,2
Северо-Кавказский федеральный округ	
Ставропольский край – максимум	4,3
Республика Ингушетия – минимум	0,9
Приволжский федеральный округ	
Оренбургская область – максимум	5,1
Чувашская Республика – минимум	3,6

Уральский федеральный округ	
Ханты-Мансийский авт. округ – максимум	7,2
Свердловская область – минимум	5,1
Сибирский федеральный округ	
Иркутская область – максимум	6,2
Республика Тыва – минимум	2,2
Дальневосточный федеральный округ	
Магаданская область ^{*)} – максимум	6,9
Республика Саха (Якутия) – минимум	5

^{*)} При одинаковом показателе разводимости выбран регион, в котором больше разводов относительно браков в данном федеральном округе

Общий процесс сокращения разводов в последние годы по стране пошел медленнее. Но все же, согласно данным Росстата, тенденция здесь неплохая. Так, в 2011 г. развелись 669 тыс. человек (4,7 развода на 1 000 жителей), но этот показатель ниже последнего максимума разводов, который имел место в 2008 г., – 703 тыс. человек (5,0 на 1 000 жителей). Позитивно и то, что улучшается соотношение между разводами и браками: если в 2000 г. брачующихся было больше разводящихся на 44%, то в 2011 г. – на 97%.

К сожалению, эти данные мало продвигают нас в теме об алиментах. Информация по этой актуальной проблеме практически не представлена в государственной статистике. Последняя учитывает только один показатель – число разводов за год, количество же детей в разведенных семьях демографическая статистика в связи с изменением учета в актах гражданского состояния перестала считать с 1998 г.

По переписи населения данные о брачном состоянии женщин сложно совместить с числом имеющих у них детей, так как там сгруппированы семьи с одним родителем, где разведенные объединены с матерями-одиночками и вдовами.

Тем не менее, впервые за 2000-е годы удалось представить число детей в разведенных и распавшихся семьях в РФ (табл.3), что мы с удовольствием публикуем. Сюда были включены как дети, родители которых официально разведены, так и те, у которых родители разошлись, родители никогда не состояли в браке, но был зарегистрирован отец ребенка т.п. Все они по действующему законодательству имеют право на алименты для ребенка.

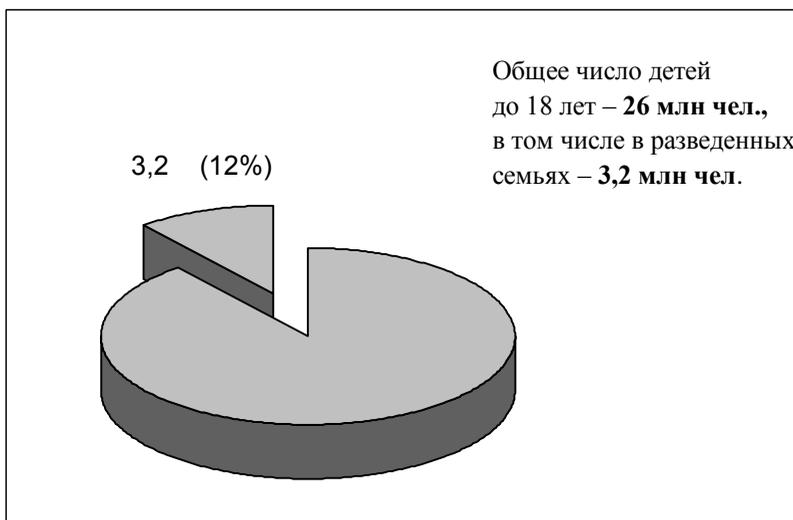
Таблица 3. Число детей до 18 лет в разведенных и распавшихся семьях, перепись населения 2010 г.

Типы семей	тыс. чел.
Родители разведены официально	2 352
Родители разошлись	534
Родители никогда не состояли в браке (по доле детей зарегистрированных по заявлению отца)	103
Родитель во втором браке с ребенком от первого (условный расчет)	204
Итого:	
число детей в разведенных семьях, претендующих на алименты	3 193
из них матери с детьми	2 956, или 93%

Практически не интересуются данной темой не только демография, но и другие отрасли статистики. К примеру, среди наблюдаемых в Москве 1,4 тыс. семейных бюджетов представлены только 4 семьи, где есть алиментоплательщики. Что можно сказать по таким данным? Правда, из судебной статистики видно количество официальных разводов семей с детьми, поскольку развестись родителям с ребенком можно исключительно в судебном порядке. Но дети судебной статистикой не учитываются. И нигде не учитываются дети из прекращенных неформальных браков. Тем более нет сведений о размерах алиментов, назначенных, оговоренных и выплаченных.

Между тем, речь идет, судя по переписи 2010 г., о 3,2 миллионах детей в возрасте от 0 до 18 лет, или 12% детского населения страны (схема 1).

Схема 1. Дети, претендующие на алименты по российскому семейному законодательству (перепись 2010 г.)



Но если задача так объемна и актуальна, то для определения кризисных точек и путей ее решения науке приходится выполнять измерения с помощью косвенных методов, дополнительных обследований, экспертных оценок.

В ряду необходимых измерений выделяем три основные зоны:

– Сколько всего детей живут в разведенных семьях (мы не касаемся несемейного воспитания, ибо часть детей, после развода родителей и лишения их родительских прав, содержится в

детских учреждениях)², какая доля родителей в распавшихся семьях претендует на алименты.

– Каковы размеры алиментов, насколько они соответствуют нормам, установленным законом, и доходам алиментоплательщиков.

– Сколько семей реально получают алименты, какая часть детских потребностей ими покрывается, к каким социальным негативам ведут имеющие место массовые неплатежи.

Наиболее сложно установить, как обеспечиваются дети в фактических браках, или попросту сожительстввах, когда родители расстаются, практически ничего неизвестно, но алименты при зарегистрированном отце им положены. Отследить права детей в таких союзах в части получения алиментов и отрегулировать такие права сложно, поскольку неизвестно, проживают ли они с отцом, а если не проживают, то получают ли алименты. И здесь должны помочь социологические опросы.

Но их немного. Удалось отыскать данные лонгитюдного панельного обследования НИСП «Родители и дети, мужчины и женщины» (РидМиЖ) в 2004 и 2007 гг., позволяющие как-то оценить долю материнских семей с несовершеннолетними детьми, получающих алименты. В нем качестве плательщиков алиментов в основном выступают мужчины, от которых у женщины в данный момент есть несовершеннолетний ребенок. Отношения с отцом ребенка у женщины могли быть ранее как официально

² По данным мониторинга, проведенного Минобрнауки России, по состоянию на 30 сентября 2011 г. из 57,9 тыс. воспитанников организаций для детей-сирот, имеющих право на получение алиментов, только 19,4 воспитанников получали указанные выплаты. Письмо Министерства образования и науки РФ от 11 мая 2012 г. № АФ-118/06 «О мерах по защите права воспитанника организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на получение алиментов».

оформлены (т.е. женщина состояла когда-то в браке с отцом ребенка), так и не оформлены.

В 1-й волне данного обследования (2004 год) всего было опрошено 685 женщин с одним или несколькими детьми младше 18 лет, рожденными от предыдущего партнера (партнеров). Во 2-й волне исследования (2007 год) число женщин с детьми до 18 лет, имеющих право на получение алиментов от партнера, составило 584 человек.

В 2004 году 30% разведенных женщин получали регулярно от предыдущих партнеров алименты на детей, 10% получали, но не каждый месяц, а 60% не получали никакой поддержки на детей от своих бывших партнеров.

К 2007 году ситуация принципиально не изменилась: 32,5% женщин с детьми до 18 лет получали алименты на детей регулярно, 12,7% получали, но не каждый месяц, а 54,8% – не получали.

Если говорить о юридическом оформлении обязательств бывшего партнера – помогать, то в 2007 году для 37,6% респонденток материальные выплаты были установлены по решению суда, 0,8% составили договор с бывшим супругом у нотариуса, устно договорились с отцом ребенка 18% респонденток, а большая часть – 43,6% никак не оформляли отношения между собой и бывшим партнером по содержанию детей.

Примечательно, что среди договорившихся либо в судебном порядке, либо устно на регулярной основе получали алименты на детей 52% и 51% женщин соответственно, получали, но не регулярно – 17% и 21% женщин соответственно. Среди не договорившихся как-либо с мужем об обязательствах выплат содержания на детей получали алименты всего лишь 10% женщин: 5% ежемесячно и еще 5% периодически.

Однако, помимо официальных алиментов, некоторые отцы могут платить дополнительное содержание на ребенка. Подобные выплаты на детей от бывших партнеров получали 8,7% женщин в 2004 году и 7,9% женщин в 2007 году. Размер, как и частота данных выплат значительно отличаются.

Таблица 4. Частота выплат дополнительного содержания на ребенка

Частота дополнительных выплат	Год	
	2004	2007
1 раз в год	14,6%	10,7%
2 раза в год	24,4%	22,6%
4–5 раз в год	22,0%	17,9%
6–раз в год	17,1%	20,2%
8–9 раз в год	11,0%	14,3%
10–12 раз в год	11,0%	14,3%

В 50% случаев отцы платят дополнительное содержание на ребенка от 1 до 5 раз в год. При этом чаще они это делают 2–3 раза в год. Тем не менее, стоит отметить положительную тенденцию по увеличению доли отцов, чаще выплачивающих дополнительные деньги своим детям. Если в 2004 году только 22% детей получали неофициальную поддержку от отцов, то к 2007 году таковых стало почти 29%.

Таким образом, можно считать долю получающих алименты по стране на уровне примерно трети от всех детей, имеющих право на них, а две трети – не получают (по данным 2010 г.) Следовательно, не получают алименты примерно 2,1 млн детей из тех, кто имеет на них право.

Менее понятным является вопрос о размерах алиментов. Его мы попытались выяснить путем опроса разведенных женщин в Москве.

Динамика разводов и алименты на детей. Мнение разведенных женщин. Результаты опроса в Москве

В октябре 2012 года было проведено анкетирование женщин, оформляющих развод в ЗАГСх Москвы. Ответили на вопросы анкеты 485 женщин в возрасте от 19 лет до 61 года. По аналогичной методике было проведено исследование среди разводящихся женщин в 2008 году. По сравнению с исследованием 2008 года были изменены некоторые вопросы. Например, вопрос о числе детей: в 2008 году он задавался о детях, которые есть у женщины; в 2012 году уточнение делалось в отношении тех детей, которые проживают непосредственно с женщиной. Кроме того, в 2012 году были объединены некоторые вопросы, касающиеся причин развода, которые в 2008 году набрали незначительное количество ответов.

Социально-демографические характеристики разводящихся женщин

Наибольшая доля женщин, оформляющих развод, составляет возрастную категорию от 25 до 34 лет (табл. 5). Это соответствует ситуации 2008 года и демографическим процессам, характерным для Российской Федерации. Существенной разницы между показателями 2008 года и современным опросом не наблюдается, поскольку различия находятся в интервале 6,0%, что соответствует ошибке выборки.

Разводятся совсем молодые женщины, прожившие в браке менее года. Распадаются браки и у женщин зрелого возраста,

максимальная продолжительность брака при разводе в 2012 году составила 40 лет.

Таблица 5. Распределение респонденток по возрасту, %

Возраст	2012 г.	2008 г.
До 25	8,9	11,0
25–29	24,6	26,7
30–34	26,5	27,0
35–39	18,6	19,2
40–44	13,5	10,5
45 и старше	7,9	5,6
Всего	100,0 (483 чел.)	100,0 (1065 чел.)

В 2012 году средний возраст разводящихся женщин составил 33 года (медиана – 32 года). Разводящиеся женщины стали немно- го старше, средний возраст женщин в 2008 году составлял 32 года.

Для подавляющего большинства женщин, участвовавших в опросе, развод первый (81,7%) (табл. 6). Данный развод является вторым для каждой третьей женщины в возрасте 40–44 лет, для каждой пятой в возрасте от 30–39 лет и для каждой десятой в возрастной группе 25–29 лет. Даже каждая двадцатая молодая женщина успела побывать замужем не один раз.

Таблица 6. Количество разводов по возрасту респонденток, 2012 год, %

Развод	В том числе в возрасте						
	Всего	до 25	25–29	30–34	35–39	40–44	45 и старше
первый	81,7	95,0	87,1	81,9	80,8	66,0	75,8
не первый	18,3	5,0	12,9	18,1	19,2	34,0	24,2
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Структура длительности зарегистрированных отношений раз- водящихся москвичек за четыре года несколько изменилась.

В 2012 году на непродолжительные браки приходится 41,3% (табл. 7). Брачные отношения стали «короче», сегодня средняя продолжительность брака в Москве составляет 8,7 лет (медиана 7,00 лет). Брак продолжительностью менее пяти лет стал прерываться чаще.

В 2008 году каждый четвертый развод приходился на семейные пары, прожившие небольшой срок вместе, разводы преобладали у пар, проживших в браке от 5 до 9 лет (каждый третий развод). Средняя продолжительность брака в 2008 году составляла 9,4 года.

Таблица 7. Продолжительность брака в Москве, %

Продолжительность брака	2012 г.	2008 г.
менее 5 лет	41,3	24,0
от 5 до 9 лет	20,0	31,9
от 10 до 14 лет	20,0	24,0
15 лет и более	18,6	20,1
Всего	100,0	100,0

Очевидно, что молодые женщины расходятся на первых годах супружеской жизни. Менее пяти лет в браке прожили 70% разводящихся женщин в возрасте 25–29 лет. Разводы женщин, представляющих группу 30–34 лет, «распределяются равномерно»: треть женщин расходятся, прожив менее пяти лет, треть – после 5 лет брака и треть – после 10–14 лет совместной жизни. Женщины 35–39 лет преимущественно расторгают брачные узы, прожив 10–14 лет вместе с мужем. Более половины женщин 40–44 лет оформляют развод после 15 лет супружеской жизни.

В настоящем обследовании 67,6% женщин отметили, что с ними проживает один ребенок (табл. 8). У каждой четвертой разводящейся пары двое несовершеннолетних детей. Каждая двадцатая

разводящаяся пара – многодетная, 5,4% имеют трех и более детей (максимальное число детей – 8). Среднее число детей в распадающихся семьях в 2012 году увеличилось до 1,3 (если считать только тех детей, которые проживают с матерью, то среднее число детей равно 1,4). В единичных случаях ребенок остается жить с отцом.

Таблица 8. Количество детей у разведенных женщин, %

Количество детей	Количество детей до 18 лет в разведенной семье, живущих с матерью
один	67,6
два	27,0
три и более	5,4
Всего	100,0

Каждая двадцатая разводящаяся женщина, прожив в браке менее 5 лет, имеет двоих детей, при браке от 5 до 14 лет двое детей у каждой третьей. Есть и многодетные матери, имеющие трех и более детей, которые приняли решение о разводе, прожив с мужем 10 и более лет.

Причины разводов

Наиболее частые причины развода носят психологический характер, по словам женщин, это – изменение отношений (38,9%), неуважение, невнимание со стороны супруга, отсутствие желания совместного проживания (у каждой третьей женщины), отношение к детям, измена, ложь мужа, предательство в трудной ситуации (у каждой четвертой) (табл. 9). Следующая группа причин – поведенческого характера, к ней относятся причины, связанные с негативными характеристиками мужа: рукоприкладство, агрессия, пьянство, употребление психотропных средств, игромания, тунеядство, отсутствие работы. Эти причины назвала каждая пятая женщина.

В 2012 году женщины могли отметить все причины, которые лежали в основе разрыва отношений с супругом, и некоторые из них называли до 11 причин развода одновременно, каждая пятая женщина назвала 2 причины, каждая десятая – от 3 до 5. Корреляционный анализ показывает, что наиболее частое сочетание причин развода – это: 1) неучастие в воспитании детей и неуважение, невнимание; 2) изменение отношений, отсутствие внимания и неуважение. Например, женщина, которая прожила в браке дольше остальных участниц исследования, назвала сразу несколько причин, почему совместная жизнь с мужем больше невозможна: изменились отношения между супругами, в браке присутствует неуважение, невнимание супруга, рукоприкладство, агрессия, ссоры, скандалы, измена, ложь мужа, предательство в трудной ситуации, а также проблема в сексуальных отношениях (табл. 9).

Таблица 9. Причина развода, 2012 год*

Причина	% ответов
Изменились отношения	38,9
Неуважение, невнимание	35,1
Отсутствие желания совместного проживания	34,4
Отношение к детям	25,3
Измена, ложь мужа, предательство в трудной ситуации	24,0
Рукоприкладство, агрессия	21,3
Пьянство, употребление психотропных средств, игромания	21,1
Тунеядство, не работает	19,5
Взаимоотношения с родителями	11,6
Неприятные качества мужа, ревность, жадность	11,6
Бытовые проблемы	11,2
Раздельное проживание, другая семья, ушел из семьи	9,9
Сексуальные отношения	8,5
Не сошлись характерами, разные взгляды и т.п.	4,6
Нежелание иметь детей	3,7
Муж осужден	1,0
Тяжелобольной ребенок	0,6
<i>*) респондентки выбрали несколько ответов</i>	

Женщины моложе 25 лет в качестве причин развода, прежде всего, называют отсутствие желания проживать вместе – 41,9%, а также тунеядство мужа, который не приносит денег в семью (тоже 41,9%). Нежелание жить вместе – это основная причина развода и для женщин 30–34 лет (40,2%). Разводящиеся в возрасте 25 лет и старше в качестве основной причины называют изменение отношений и отсутствие взаимности.

Если нежелание проживать вместе, отсутствие взаимности может быть основной причиной для каждого из супругов, то ряд причин женщины называют в качестве внешних, когда вина в невозможности совместного проживания, по мнению женщин, лежит на супруге или других близких людях.

Для молодых женщин в большей степени, чем для остальных, решающей причиной для развода является взаимоотношения с родителями – для каждой третьей. Эта причина становится менее весомой с увеличением возраста респондентки и, скорее всего, с появившейся возможностью отдельного проживания.

Женщины среднего возраста (35–39 лет) в качестве важной причины, подтолкнувшей их к разводу, называют нежелание мужа участвовать в воспитании детей (38,9%).

Пьянство мужа и в некоторых случаях другие вредные привычки (употребление психотропных средств, игромания) – самые частые причины для разрыва отношений женщин старше 45 лет (36,8%). Но и для молодых женщин это тоже является проблемой: для каждой четвертой в возрасте до 25 лет, для каждой третьей 40–44 лет, для каждой пятой 30–34 лет. В 2008 году женщины преимущественно указывали причину «не сошлись характерами, разные взгляды» (33,4%), на втором месте было пьянство и (или) употребление психотропных средств (15,0%).

Аналогичные результаты получены и при сопоставлении длительности совместного проживания в браке с причинами разводов. Несмотря на разную продолжительность брака, причины разводы часто сходятся. В качестве основной причины развода стало отсутствие желания совместного проживания, изменение отношений между супругами, отсутствие взаимности, неуважение, невнимание, неучастие в воспитании детей.

Проблемы с родителями больше характерны для молодых браков, но остаются актуальными и для тех, кто прожил в браке более 15 лет.

Проблема пьянства и алкоголизма становится более частой проблемой с увеличением семейного стажа. В современном исследовании женщины реже называли в качестве факта развода такую тривиальную причину как «не сошлись характерами, разные взгляды», как это было в исследовании 2008 года.

Экономическое положение разводящихся женщин

Средний месячный доход женщин при разводе в 2012 году был равен 19 500 рублей (медиана – 15 000), максимальное значение дохода – 500 000 рублей (из анализа при расчете среднего дохода и медианы – удалено), минимальное – женщины ответили, что не имеют средств к существованию.

В основном месячный доход разведенных женщин по опросу в 2012 году составил 15–20 тысяч рублей в расчете на члена семьи (28,3%), практически у каждой четвертой – больше 30 тысяч рублей, у каждой пятой – 7–10 тысяч рублей (табл. 10). Для справки: зарплата женщин в Москве в среднем составляла по обследованию Росстата (октябрь 2011 г.) – 39,6 тыс. руб.

Таблица 10. Величина месячного дохода в расчете на члена семьи, 2012 год

Величина дохода, рубли	Доля от ответов, %
7000 и менее	11,6
7000–10000	20,5
11–14900	7,8
15000–20000	28,3
21000–29000	8,4
более 30000	23,3
Всего	100,0

Наиболее низкие доходы имеют самые молодые респондентки – каждая пятая. У каждой третьей – четвертой женщины в каждой возрастной группе доходы на одного члена семьи находятся в диапазоне 15–20 тысяч рублей.

Не обнаружена связь между уровнем дохода на одного члена семьи у разведенной женщины и причинами развода

Варианты решения вопроса об алиментах

Динамика ответов на вопрос относительно алиментов показывает, что проблемы оформления материальной поддержки женщины с ребенком за четыре года начали решаться иначе. В 2012 году четвертая часть женщин ответили, что алименты назначены мужу судом. Такое же число женщин указали, что муж обещает платить, сколько сможет. Уровень доверия между расставшимися супругами снижается: женщины стали реже договариваться с мужем о сумме алиментов без какого-то оформления (9,5% в 2012 году и каждая третья в 2008 году). Можно предположить, что наметилась тенденция к увеличению числа случаев, когда мужья оставляют часть собственности бывшей семье. Разводы, как и другие сферы

приватной жизни людей, становятся все более коммерциализированными. В 2008 году каждая третья женщина договаривалась с мужем о сумме алиментов без какого-то официального оформления, и каждой пятой алименты назначались судом (табл. 11).

Таблица 11. Ранги ответов на вопрос о том, как решен вопрос алиментов (утвердительные варианты ответов)*, 2012 год, %

Примеры решения вопроса алиментов	2012 г.	Ранг 2012 г.	2008 г.	Ранг 2008 г.
Алименты назначены мужу судом	26,7	1	21,1	2
Муж обещает платить, сколько сможет	26,3	2	15,0	3
Не хочет получать никаких алиментов от мужа	10,4	3	9,6	4
Договорилась с мужем о сумме алиментов без какого-то оформления	9,5	4	29,0	1
Вопрос об алиментах пока не обсуждался	9,1	5	8,8	5
Муж категорически против алиментов, придется обращаться в суд	7,1	6	5,4	6
Муж оставит нам часть собственности	5,5	7	1,5	9
Мы с мужем заключили нотариальное соглашение	4,4	8	2,7	7
Муж категорически против алиментов, я не буду настаивать	3,1	9	2,4	8
Другое	–	10	6,8	
Нет ответа	–	–	0,4	
<i>*) респондентки выбрали несколько ответов</i>				

Между тем, большинство женщин, которые не оформляют свои отношения юридически, подвержены риску неполучения алиментов. Специалисты рекомендуют государственным органам информировать женщин о необходимости оформления алиментов либо через суд, либо нотариальным соглашением.

Но, по результатам опроса 2012 года, судом алименты назначены только каждой пятой женщине, имеющей общих детей с бывшим мужем.

Нотариальное соглашение пока не распространено в российской практике, и им воспользовалась в 2012 году лишь двадцатая часть женщин, прогресса в данном вопросе с 2008 года нет.

Независимо от возраста и жизненного опыта, женщины указали, что для большинства из них алименты назначены мужу судом или муж обещает платить столько, сколько сможет. Женщины старшего возраста чаще склонны оформлять отношения в суде, но у них и детей меньше, которые не достигли 18 лет. Респондентки зрелого возраста (35–39 лет) более категоричны, и чаще отвечают, что не хотят получать никаких алиментов от мужа (16,3%). В целом по выборке доля таких женщин тоже значительна: каждая десятая женщина как в 2008, так и в 2012 году.

Женщины также отвечают, что «муж не работает, поэтому совсем никак не помогает», «обещает, но ни разу не платил», «не обращалась в суд, вопрос пока не решался», «муж платит, когда хочет, время от времени», «алименты судом назначены, но муж все равно не платит».

Распределение ответов по договоренности об алиментах и продолжительности брака подтверждает выводы относительно наиболее распространенных практик договоренностей между супругами о финансовой поддержке мужа. Менее продолжительный брак не дает оснований супруге договариваться с мужем о размере алиментов без какого-либо официального оформления: в 6,4% случаев для брака продолжительностью менее 5 лет и в 10,2–14,9% – для брака продолжительностью более 5 лет.

Ситуация, когда муж категорически против алиментов и жена не собирается настаивать на выплатах, достаточно редкая как для 2012 года, так и четырьмя годами ранее.

В 2012 году в судебном порядке вопрос экономической поддержки мужа решается супругами после более продолжительных семейных отношений. Но в 2008 году четко определилась зависимость продолжительности брака от принципа оформления алиментов, назначенных по суду: молодые мамы обращались в суд чаще.

Результаты исследования показали, что решение вопроса относительно алиментов нередко зависит от взаимоотношений супругов. Женщина обращается в суд за алиментами чаще, если муж ведет себя неуважительно к ней, детям или даже агрессивно («поднимает руку», скандалит). При раздельном проживании супруги чаще заключают нотариальное соглашение (2012 и 2008 годы). В 2012 году, в случае раздельного проживания, люди стали чаще договариваться об алиментах и без какого либо соглашения.

Вместе с тем, когда у мужа появляется вторая семья, он часто бывает категорически против алиментов, при этом женщина не собирается настаивать на выплатах. Такие примеры в 2008 году были значительно реже.

Оформление и размер алиментов

Суд назначает алименты либо в качестве процента к заработку мужа, либо в виде фиксированной суммы. В 2012 году большинству женщин назначили алименты по первому варианту (табл. 12). Отметим, что увеличилась доля назначений выплат в твердой сумме (у каждой третьей женщины), которые сейчас стали регулироваться с учетом исчисления минимального стандарта алиментов от прожиточного минимума – нормы, которую в Думе предлагается распространить на всю сферу. Но не исключено, что это серьезное

их повышение связано с малой выборкой 2012 г. по сравнению с опросом 2008 г. Стоит продолжить изучение.

Таблица 12. Зависимость между количеством получателей и формой алиментов по суду, %
(респонденты, ответившие, что алименты назначены мужу по суду в процентах к заработку)

Форма алиментов по суду	2012 г.	2008 г.
процент к заработку	64,5	85,3
в твердой сумме	35,5	14,7
Всего	100,0	100,0

Средняя сумма по ставке в 25% от месячного заработка мужа (один ребенок), по оценкам женщин, в 2012 году должна составлять 9 983,5 рублей. Минимум назначенных выплат – 2 тысячи и максимум – 50 тысяч рублей. Есть факты, что назначенные женщине алименты в 9,1% случаев, несмотря на то что составляли 30% от заработка мужа (двое детей), измерялись в пределах 3000 рублей.

Результаты опроса показали, что при форме определения выплат в процентах к заработной плате мужа или в твердой сумме, модальный (типичный) размер алиментов преимущественно находится в диапазоне 5–6 тысяч рублей (15,1% совокупности). У 17% (назначения алиментов в процентах к заработку или твердой сумме) речь идет о 10–15 тысячах рублей. В 2012 году алименты в твердой сумме чаще были большего размера, чем те, что назначались в процентах к заработку, как и в 2008 г.

По оценке женщин, в случае выплаты алиментов по договоренности их сумма в среднем будет составлять 15 950 рублей. Как минимум женщины хотели бы получать от супруга на поддержку своей семьи 15% от его заработка, или 8000, как максимум – 50%, или 140 000 рублей.

Нотариальное соглашение как форма решения вопроса алиментов в России не распространена, и абсолютное большинство тех, кто заключал соглашение о выплате алиментов, не оформлял его нотариально. Вместе с тем, именно официальное оформление финансовых выплат со стороны мужа является наиболее выгодным для женщин, поскольку, как 2008 году, так и в настоящее время, именно оформление соглашения об алиментах у нотариуса позволяет женщине получать алименты в большем размере, чем в иных случаях (табл. 13).

В 2008 году алименты в среднем составляли по суду 9000 рублей, по договоренности, оформленной нотариально, – 10 000 рублей и по неоформленной договоренности – 4555,6 рублей. В настоящей ситуации размер алиментов стал выше, и те же самые женщины по суду получают 11 330 рублей, а по формальной договоренности – 11 000 рублей. Но их ожидания выше – 17 000 рублей.

Доля получающих назначенные алименты

Практически у каждой пятой (18,3%) женщины данный развод является не первым, но только у трети (30,4%) был опыт получения (оформления) алиментов.

Мнение об Алиментном фонде

Большинство женщин поддерживает создание Алиментного фонда, который будет защищать права детей на алименты (табл. 14).

Таблица 14. Поддержка создания Алиментного фонда, который будет защищать права детей на алименты, 2012 год, в %,

Отношение к созданию фонда	Возрастная группа					
	до 25	25–29	30–34	35–39	40–44	45 и старше
Поддерживаю	94,1	97,8	93,3	93,0	92,7	92,9
Не поддерживаю	5,9	2,2	6,7	7,0	7,3	7,1

Женщины высказывали мнение о том, что таким фондом должно заниматься государство. Вместе с тем некоторые из них указали, что ничего не слышали о возможности создания фонда и не представляют, как он может работать.

Раздел 2. Пути модернизации системы обеспечения детей алиментами

Сложившаяся ситуация нехороша

Надеемся, что приведенная нами информация свидетельствует о супер актуальности темы об алиментах. Необходимо решительно вмешаться в сложившуюся ситуацию, когда этот вопрос интересен только гражданам и не интересен ни обществу, ни государству. Видимо, поэтому проблема алиментов и рассматривается как нечто частное и малозначимое в системе социальных отношений. Между тем, это касается 3,2 млн детей в России. Полагаем, не самых благополучных, которые нередко включают тех, кого мы называем социальными сиротами, живущими в малообеспеченных семьях.

По данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) 2011 года, медианный доход (50% в распределении семей, получавших алименты) в 2011 г. составлял 3000 руб. на душу. О каком удовлетворении потребностей детей может идти речь, если месячный прожиточный минимум ребенка на 2011 год в РФ – 6,2 тыс. рублей! Да и размер получаемых алиментов не очень-то увеличивает его.

По приведенным данным РМЭЗ, а другими мы не располагаем, учета ни у статистиков, ни в судебном департаменте, ни у судебных приставов нет. Почти 90% детей в разведенных семьях получает алименты ниже официально установленного прожиточного минимума ребенка. Причина понятна – отдельно живущие алиментообязанные родители либо скрывают свои доходы, либо получают низкие доходы, или вообще их не получают.

Таблица 15. Распределение семей по размерам получаемых алиментов на ребенка (РМЭЗ 2011)

Алименты руб. в месяц	Доля получающих %
до 1400	25,4
1400,01–4300	53,4
4300,01–5700	10,7
5700–6500	3,3
6500,01 и более	7,2
Итого	100,0

Судя по данным Федеральной службы судебных приставов, в 1 полугодии 2012 г. в расчете на одного должника, с которого удалось получить задолженность, средний размер ее составил 2,5 тыс. руб. в месяц. Безусловно, есть группа родителей с асоциальным поведением, которые предпочитают бутылку всем другим заботам, есть низкооплачиваемые работники с минимальной заработной платой в 4661 руб., есть безработные, которые, будучи зарегистрированными, получают от 820 руб. до 4900 тыс. руб. в месяц.

Но, конечно, есть весьма обеспеченные люди, требующие особых мер для того, чтобы расстаться с деньгами. Примеров масса, вот один из них: **Альбина Комович, Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае:** «В этом году в аппарат уполномоченного по правам ребенка поступило 44 обращения на тему алиментов, это примерно 8,5 процента от общего числа обращений за этот срок. Отмечу, что за помощью к нам приходят как в последнюю инстанцию, от отчаяния, когда судебные приставы уже испробовали все способы, а человек как не платил алименты, так и не платит. Проводим беседы, стараемся усюветить должника. У кого-то совесть и в самом деле просыпается, но чаще – увы, нет, чувство ответственности за детей у не-

которых родителей на нуле. Поэтому полностью поддерживаю такие способы взыскания долга, как арест имущества и ограничение выезда за рубеж. Вот, не так давно, отца, забывшего свой родительский долг, задержали в аэропорту, когда он собирался отбыть за границу, чтобы пройти там дорогостоящее лечение. Разумеется, чтобы получить назад возможность поправить здоровье, человек тут же заплатил всю причитающуюся ребенку сумму»³.

В целом, исходя из отчетности по заработной плате и норм отчислений на содержание ребенка в Семейном кодексе (25% на одного, 30% на двух и 50% на трех или более детей), данных по составу семей по числу детей, можно рассчитать гипотетический средний размер алиментов и сравнить с тем фактическим размером, который показан в РЭМЗ.

Расчет среднего размера алиментов на ребенка от работающего алиментоплательщика в 2011 году

- По действующей зарплате – 7 тыс. руб.
- Фактически по данным РМЭЗ – 3,1 тыс. руб.

Это означает, что к средним денежным доходам семьи на душу в 2011 г. в РФ в 20,7 тыс. руб. алиментные выплаты должны составлять 34%, а составляют в 2 раза меньше (по данным РМЭЗ - примерно 13,4%). Следовательно, на практике не обеспечивается даже тот уровень жизни ребенка, который предусмотрен законом в условиях ухудшения материальных возможностей семьи, в которой после развода остается один заработок вместо двух.

³ 27.09.2012, 10:49 «Российская газета-Неделя» – Восточная Сибирь №5896: <http://www.rg.ru/2012/09/27/reg-sibfo/alimenti.html>

Есть над чем задуматься государству, которое объявило национальную программу повышения рождаемости и демографических улучшений, присоединилось к международным решениям в области борьбы с бедностью и Целям развития тысячелетия ООН по улучшению положения женщин и усилению реального их равенства с мужчинами. Пока же сфера алиментов – зона явного неравенства: после прекращения брака или иных семейных союзов ребенок становится заботой, как правило, лишь матери; ее же положение и детей, проживающих с ней, напрямую зависит от поведения отца – алиментоплательщика.

Проведенный авторами проекта анализ, хотя и не является исчерпывающим по объективным причинам, не зависящим от исследователей (вторичность сферы, отсутствие информации и научных исследований, частный характер отношений, не относящихся к публичному праву, и разрушительный процесс развода с негативными для личности последствиями, которые у людей не вызывают желания их отслеживать, и т.п.), тем не менее, позволяет определить главное и основное на пути улучшения ситуации сегодня. Сразу скажем, что для этого мало некой одной, даже существенной, меры, требуется целый их комплекс, включающий законодательные, организационные, экономические и кадровые, психологические изменения.

В настоящее время государство в сфере разводов и их последствий действует в основном в качестве законодателя, определяющего судебные установления и их исполнение. Оно не позиционирует себя как равноправный партнер в алиментных отношениях по поводу детей расставшихся супругов. И в результате только от родителя, возбудившего вопрос о прекращении брака, зависит, будут ли вообще назначены в процессе развода алименты. Получается, что взрослые принимают решение за своих детей, по сути, игнорируя интересы ребенка, если не текущие, то будущие.

Но в Декларации прав ребенка ООН прямо отмечается (Принцип 1), что «при издании... законов главным соображением должно быть наилучшее обеспечение интересов ребенка». И там же (Принцип 6): «На обществе и на органах публичной власти должна лежать обязанность осуществлять особую заботу о детях, не имеющих семьи, и о детях, не имеющих достаточных средств существования». Распад семей и алименты вполне вписываются в указанные принципы Декларации, к которым присоединилась и России. Поэтому государству следует существенно увеличить свою роль и участие в сфере алиментных отношений, рассматривать ее там, где есть вопрос о детях, не только в качестве объекта частного, но и публичного права.

Наиболее понятны законодательные изменения, накопленные относительно задачи совершенствования Семейного кодекса РФ и сопряженного с ним законодательства. Здесь необходимо в большей мере, чем сейчас, поставить интересы ребенка в центр установленных положений; усилить гарантии алиментов: шире применять назначение алиментов за счет имущества; уточнить перечень алиментообразующих доходов, виды и источники которых радикально изменились в рыночных условиях; увеличить сроки выплаты при социальном несовершеннолетии (продолжение образования) и объективном отсутствии самообеспечения (регистрация в качестве безработного после окончания учебы); скорректировать ряд процедур и регуляторов, которые ныне не

работают или плохо работают (индексация, стандартизация, определение задолженности, злостности и пр.)⁴.

Следует также изменить позицию в отношении помощи государства детям в разведенных семьях. Ныне она ограничивается выплатой пособия малообеспеченным семьям при уклонении родителя от уплаты алиментов. Пособие возникло еще в советское время (см. схему 2).

После 1991 г. право на пособие в период невыплаты алиментов перешло в новую Россию, в систему выплат ежемесячного пособия на малообеспеченных, с плюсом в 50% к базовому уровню. По ФЗ-122 оно полностью передано на усмотрение регионов, поскольку нигде в федеральных документах не обозначается как обязательное: ни в законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ФЗ-81), ни в одноименном постановлении Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. №865 (ранее это пособие регулировалось постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1995 г., №883, п. 6, ныне отмененном).

Оно остается только в статье 113 СК РФ, где идет речь «о суммах, установленных федеральным законом... выплаченные в период розыска родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, в части их пятидесяти процентного увеличения взыскиваются», что не соответствует остальному законодательству в современной редакции.

⁴ Проект ФЗ «О внесении изменений в УК РФ» определяет злостность как «сокрытие плательщиком дохода или имущества от обращения взыскания по исполнительному производству, в том числе возбужденному на основании предъявленного к исполнению нотариально заверенного соглашения об уплате алиментов (а исполнительного листа?! *Л.Р.*), несообщение должником судебному приставу-исполнителю о перемещении мест жительства (а места работы?! *Л.Р.*), а также совершение умышленных действий, влекущих невозможность взыскания алиментов или задержку их взыскания».

Схема 2. Государственное регулирование сферы алиментов в СССР⁵

С 1984 г было введено специальное пособие в 20 руб. во время розыска должника. Следующий закон 1989 г. (затем редакция его 1990 г), когда нет возможности платить алименты – отбывают наказание и не имеют заработка, находятся в больницах без выплат по соцстраху и т.п.

Как работала советская система?

- назначение и выплата пособий производит ответственная государственная структура – министерства социального обеспечения союзных республик;
- система возмездная, на взыскиваемые суммы начисляются 10% и также используются 50% сумм государственной пошлины за расторжение брака;
- аккумулярование и перечисление средств Госбанком СССР, есть специальный счет;
- контрольные функции – Минфин, Минюст;
- порядок назначения и выплаты пособий и возмещения расходов утверждаются Минюстом, Минфином, Госбанком, Госкомтрудом и МВД СССР.

С 2007 г. алиментное пособие перестало быть федеральным (а только федеральное в последнее время и рассматривается как государственное), и субъекты Российской Федерации теперь правомочны не назначать его вовсе, тем самым ликвидировать его повышенные размеры.

⁵ Практика СССР может рассматриваться как некая пилотная зона для оценки эффективности одноименных институтов.

Так, к примеру, и поступили в Санкт-Петербурге, Калининградской, Астраханской, Ярославской областях, Мордовии, Чеченской Республике. Ханты-Мансийском АО. Тогда как в Москве оно предусмотрено на 2012 г. в сумме 1 200 рублей при базовом пособии для малообеспеченных 800 рублей в месяц (2012 г.), а на другом полюсе – Пермский край (140 против 70 рублей в месяц). Пользуясь своей самостоятельностью, некоторые регионы ввели более высокие коэффициенты к базе – в 2 раза. В их числе Мурманск (576 против 288 руб.), Новгородская область (400 против 200 руб.), Еврейская АО (240 против 120 руб.), Пензенская область (580 против 290 руб.). Есть и более щедрые регионы с коэффициентом повышения порядка 3: Омская область (635,6 против 204,7 руб.), в Хабаровский край (1 060 против 318 руб.), а в Белгородской области этот коэффициент близок к 5 (1 000 против 228 рублей). Такой подход нам представляется адекватным принципу сохранения действующих гарантий для ребенка.

К сожалению, поскольку мизерно базовое пособие по малообеспеченности, то мизерно и алиментное пособие, от него определяемое. По нашим расчетам, оно возмещает, как правило, примерно 10% типичных алиментов (табл.16).

Регионы платят мало, сумма фиксированная, размер пособия не зависит от величины задолженности алиментоплательщика. Вероятно поэтому сумма выплаченных государством пособий (в части их пятидесятипроцентного увеличения с начислением на него десяти процентов – СК РФ ст. 113) практически не взыскивается в доход бюджета, и у конкретного ведомства (милиция, служба судебных приставов, органы социальной защиты, миграционная служба) нет серьезной заинтересованности в поиске должников.

**Таблица 16. Пособие на малообеспеченных детей по регионам,
родители которых уклоняются от уплаты алиментов
(Росстат на август 2012 г.)**

Установленный размер пособия, руб. в месяц	Примеры по отдельным субъектам РФ
100–200	Адыгея Республика, Алтай Республика, Архангельская область, Дагестан Республика, Еврейская автономная область, Ингушетия Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Калмыкия Республика, Коми Республика, Костромская область, Красноярский край, Курская область, Мордовия Республика, Нижегородская область, Пермский край, Рязанская область, Томская область, Тыва Республика
201–300	Алтайский край, Башкортостан Республика, Вологодская область, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика, Карелия Республика, Кировская область, Краснодарский край, Курганская область, Липецкая область, Самарская область, Северная Осетия-Алания Республика, Смоленская область, Тамбовская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хакасия Республика, Челябинская область, Чувашская Республика, Чукотский автономный округ, Саха (Якутия) Республика
301–400	Амурская область, Байконур, Брянская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Кемеровская область, Магаданская область, Орловская область, Приморский край, Псковская область, Тверская область, Ярославская область
401–500	Волгоградская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Ростовская область, Саратовская область, Сахалинская область, Тульская область, Ямало-Ненецкий автономный округ
525–700	Владимирская область, Ленинградская область, Мурманская область, Ненецкий АО, Омская область, Пензенская область, Санкт-Петербург, Свердловская область, Ставропольский край, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ
701–1000	Калужская, Белгородская область
1001–1590	Хабаровский край, г. Москва, Московская область.

Да и сама по себе процедура получения пособия женщиной чаще всего непростая. Сначала необходимо объявить розыск, в чем маме, у которой есть исполнительный лист или нотариальное соглашение, к нему приравненное, содействие должен оказать судебный пристав. Затем нужно получить справку в милиции, что неплательщик-папа не найден течение месяца. Как правило, матери должны преодолевать различные бюрократические препоны, чтобы получить алиментное пособие, которое хоть как-то частично покроет расходы семьи. В итоге, значительная часть разведенных женщин с детьми либо вообще отказывается от алиментов при оформлении развода, либо не подает исполнительный лист по инстанциям. И такое положение явно не в пользу материальной обеспеченности детей в настоящем и в будущем.

А главное в действующей системе государственной помощи – не только малые размеры, но и очень узкий круг получателей: исключительно только семьи с доходом ниже прожиточного минимума. По данным Росстата в 2011 г., число детей, на которых назначено алиментное пособие, составило в РФ 6,8 тыс. чел., сумма выплат 47 млн руб. при общих показателях на всех малообеспеченных, соответственно, 9,7 млн человек, сумма выплат за год – 45,2 млрд рублей. В то же время число неплательщиков алиментов исчисляется сотнями тысяч, долг их составляет, по оценкам в СМИ⁶, 10 млрд руб., и, следовательно, пособие практически малозначимо в системе обеспечения детей алиментами.

Такая ситуация требует новых эффективных решений. Можно представить себе два этапа.

⁶ Евгений Бунимович: «Государство должно гарантировать выплаты алиментов», МОСКВА | 18.10.2012 Агентство социальной информации http://www.asi.org.ru/asi3/rws_asi.nsf/va_WebPages/3CF3BBAAEE3622F4544257A9A004F9B5ERus

Первый – срочный, безотлагательный – принятие энергичных мер по активизации исполнительного производства в целях наведения порядка, прежде всего расширение и использование возможностей службы судебных приставов, Росстата и судебной статистики, налоговых органов, миграционной службы, других организаций, предоставляющих государственные услуги гражданам и располагающих информацией об имуществе и доходах алиментобязанных должников, местных органов по трудоустройству, администраций предприятий и иных структур, имеющих прямое или косвенное отношение к системе взимания алиментов (ряд предложений о законодательных изменениях на этом этапе представлен в разделе 3 настоящего доклада).

Второй этап – инновационный, подсказанный успешной практикой зарубежных стран по обеспечению детей алиментами. Среди рекомендуемых новаций назовем:

- создание новой специальной управленческой структуры, содействующей регулярному получению алиментов, организующей выплату пособий на базе централизованно установленного минимального стандарта и обеспечивающей комплекс мер социальной защиты детей в семьях после развода;
- встраивание категории алиментов в систему обязательных социальных нормативов государства в сфере распределения доходов (минимум оплаты труда, минимум стипендии, базовая пенсия и пр.) в форме фиксированного минимального размера алиментов с соответствующей процедурой его пересмотра.

Общий вектор предлагаемых изменений – усиление роли государства в регулировании данной сферы, отказ от позиции наблюдателя за частной жизнью там, где могут пострадать дети, придание государству статуса реального партнера среди участников алиментных отношений.

Опора государственного регулирования – минимальный стандарт алиментов

Судя по опыту ряда стран и исходя из недостатков российской ситуации с алиментами, рационально законодательно ввести некую основу их государственного регулирования, предположим, в виде государственного минимального стандарта алиментов (ГМСА), фиксированного показателя. Предлагается его исчислять в долях от официального прожиточного минимума, который, как известно, определяется Правительством каждый квартал для Российской Федерации в целом и администрацией регионов – для их территорий. Подобный государственный стандарт, в частности, был недавно введен в Украине.

Государственный минимальный стандарт алиментов (ГМСА), скорее всего, должен исчисляться исходя из нормы отчислений по Семейному кодексу РФ – 25% на одного ребенка (украинский вариант – 30%), и далее – в зависимости от числа детей и величины официального прожиточного минимума (ПМ) ребенка. В 2012 г. при ПМ 6 тыс. рублей это 1500 рублей в месяц. Если сравнить с данными обследований (Росстат, РМЭЗ), то эта величина составляет 40–50% от фактической средней алиментной выплаты. Указанный стандарт должен быть введен федеральным законом (проект закона приведен в Приложении 1), в нем устанавливается его размер на год введения, который затем будет систематически индексироваться в бюджете в связи с ростом прожиточного минимума. Регионы с большими доходами населения получали бы право устанавливать и более высокий минимальный стандарт алиментов. К примеру, в Москве такой минимум мог быть выше федерального. С учетом сведений о размерах ныне выплачиваемых алиментов, общего уровня доходов и высоких темпов их роста это нововведе-

ние не внесет существенных изменений в движение финансовых потоков личных, а тем более – бюджетных средств⁷.

Комитет по делам семьи, женщин и детей Госдумы внес проект закона о введении минимального стандарта – 25% от регионального прожиточного минимума ребенка. Минтруд не поддерживает эту инициативу с аргументом, что работник при минимальной заработной плате в 4661 рублей в месяц в 2012 г. не может выплачивать алименты на уровне предлагаемого стандарта в 1500 рублей. То, что необходимо в таком случае дополнительно зарабатывать, не приходит чиновнику в голову. Странная позиция, если принять во внимание мировую практику установления минимальной фиксированной величины или доли от избранного для расчета стандарта показателя.

К примеру, в Великобритании минимальный стандарт – фиксированная сумма; в Белоруссии – на 1 ребенка полагается 50% бюджета прожиточного минимума, на двух детей – 75%, на трех и более – 100% БМП; на Украине – 30% прожиточного минимума; в Латвии для обязанностью каждого трудоспособного родителя является обеспечение своим детям минимального содержания в следующем объеме: до семи лет – 25%, от 7 до 18 лет – 30%

⁷ На круглом столе «Совершенствование законодательства, регулирующего алиментные отношения родителей и детей», прошедшем в Госдуме 13 сентября, Комитетом по делам женщин, семьи и детей предлагалось ввести минимальный стандарт алиментов не как федеральный норматив в годовом федеральном бюджете (наше предложение), а как региональный норматив в субъектном бюджете. Но так в действующей бюджетной системе общие для страны стандарты не устанавливаются и не регулируются (смотри минимум зарплаты, минимум стипендии, базовая или социальная пенсия, минимальное страховое пособие и пр., хорошо бы и текущее пособие на детей также имело федеральный минимальный стандарт). Подход Комитета делает предлагаемый показатель не технологичным в практическом использовании, а потому дезавуирует саму идею.

в месяц от установленной Кабинетом Министров месячной заработной платы и т.д.

В отечественной истории минимальный размер алиментов не новость. Он устанавливался в 20-х годах: «Размер выдаваемого каждым из родителей содержания своему ребенку определяется материальным положением каждого из них, но если они в состоянии, то сумма, затрачиваемая каждым из родителей, не должна быть менее *половины прожиточного минимума, установленного для ребенка в данной местности*»⁸.

Задача государственного минимального стандарта алиментов – упорядочить регулирование сферы алиментных отношений: ниже этого показателя судья не может назначить сумму при определении содержания ребенка в момент развода при пропорциональном способе назначения алиментов, а нотариус – при заключении нотариального соглашения и т.п. Упрощается работа приставов: они, по крайней мере, будут знать, что взыскивать обязательно при сокрытии алиментоплательщиком своих доходов. Стандарт позволит расширить применение алиментов в твердом размере, что важно в современной экономике с ее колоссальной зоной нефиксированных доходов; поможет определять объем задолженности, если ответчик не работает и не предоставляет документы, подтверждающие заработок; индексировать размер алиментов и пр. Сейчас роль минимального стандарта в Семейном кодексе РФ фактически исполняет или минимальная заработная плата, или средняя заработная плата. Но сфера минимальной заработной платы (МРОТ) по закону – только труд и страхование, но никак не гражданско-правовые отношения (здесь действует социальный минимум – 100 рублей в месяц). Поэтому ис-

⁸ А.Г. Гойхбарг «Брачное, семейное и опекуное право советской республики» Государственное издательство, Москва, 1920 год, стр. 130.

пользовать в случае сокрытия места работы в качестве норматива исчисления алиментов величину среднего заработка априорно неэффективно.

Базирование государственного стандарта на категории прожиточного минимума (ПМ) увязывает показатель дохода населения (прожиточный минимум, как известно, аббревиатура минимально необходимого на жизнь дохода) со структурой потребления ребенка. Тем самым обозначается целевой вектор движения к решающему принципу государства в семейной политике при разводе в развитых странах – сохранить для детей прежние условия их жизни в семье.

Возражение против введения государственного минимального стандарта нередко связано с пониманием стандарта как гарантированного пособия с доплатами до его уровня из бюджета. Но это понимание неверно. В практике государственного управления есть разного вида стандарты и нормативы, в том числе такие, которые не выступают как обязательные гарантии выплат, а используются в целях регулирования. Тот же прожиточный минимум сейчас вовсе не означает обязательство государства соответственно доплатить при его отсутствии нуждающемуся. Он всего лишь обозначает границу бедности, выступает лишь как метод регулирования, управленческий норматив. Подобным образом сконструированный норматив в области алиментов способен упорядочить отношения между разведенными гражданами и организовать действия государства в формате законодательных установлений.

Как управленческий норматив стандарт решает значительный класс задач – облегчает судопроизводство и исполнительное производство в условиях современной неопределенности и непрозрачности многих процессов в сфере доходов и собственности. Но он ничего не меняет в праве на пособие по бедности для малообес-

печенных детей, жилищную дотацию и т.п. – если не выполняется норматив, то разведенная семья попадает в существующую систему социальной защиты.

Указанный стандарт может быть использован для определения размера выплаты, которую предлагается ввести на период розыска родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов (в отличие от нынешнего пособия она имеет в виду возврат израсходованных средств бюджета), – назовем его алиментное пособие (АП). Есть предложение подобное пособие, замещающее алименты, ввести на уровне 100% государственного минимального стандарта (ГМСА). Так сделать было бы разумно, если быть уверенным в возврате произведенных выплат и дополнительных расходов, как, к примеру, в США, где 90% дополнительных затрат возмещается. Однако такой уверенности нет, а суммы, имея в виду детей, претендующих на алименты, но не получающих их по разным причинам (иногда даже вопрос об этом даже не ставится), получаются достаточно весомые.

Поэтому мы предлагаем исходно установить такую замещающую алименты выплату, как 50% ГМСА, или 750 рублей месяц в расчете на 2012 г., с разрешением регионам увеличивать ее в меру собственной ситуации с доходами.

Расчет потребных средств на выплату алиментного пособия, варианты

Условия начисления:

Потребность в средствах на введение алиментного пособия в параметрах 2012 года определяется из численности получателей и размера пособия.

- Численность детей, имеющих право на государственное алиментное пособие (ГМСА), – 3,2 млн чел. (данные по переписи

населения 2010 г.): все дети в разведенных и распавшихся семьях, дети незамужних женщин, признанные отцами.

- Не получают алименты по кругу имеющих на них право 2,1 млн чел. ($3,2 \text{ млн} \times 67\%$ – оценка по РидМиЖ НИСП⁹),

из них малообеспеченные 0,4 млн чел. ($2,1 \text{ млн чел.} \times 20\%$ – доля бедных детей в детском населении – Росстат).

- Алиментное пособие вводится для малообеспеченных алиментополучателей.

Потребные средства:

- Потребность в средствах на алиментное пособие всем детям, имеющим право на алименты, в размере 100% минимального стандарта алиментов (ГМСА)

$1500 \text{ руб. в месяц} \times 12 \text{ месяцев} \times 2,1 \text{ млн детей} = 37,8 \text{ млрд руб.}$

- Потребность в средствах на алиментное пособие малообеспеченным детям в размере 100% минимального стандарта алиментов (ГМСА) 1500 руб. в месяц

$1500 \text{ руб. в месяц} \times 12 \text{ месяцев} \times 0,4 \text{ млн детей} = 7,2 \text{ млрд руб.}$

- Потребность в средствах на алиментное пособие всем детям, имеющим право на алименты, в размере 50% минимального стандарта (ГМСА)

$750 \text{ руб.} \times 12 \text{ месяцев} \times 2,1 \text{ млн детей} = 18,9 \text{ млрд руб.}$

- Потребность в средствах на алиментное пособие малообеспеченным детям, имеющим право на алименты, в размере 50% минимального стандарта (ГМСА)

⁹ Российское исследование детей, мужчин и женщин Независимого института социальной политики <http://www.socpol.ru/publications/#RDMG2>

$$750 \text{ руб.} \times 12 \text{ месяцев} \times 0,4 \text{ млн детей} = 3,6 \text{ млрд руб.}^{10}$$

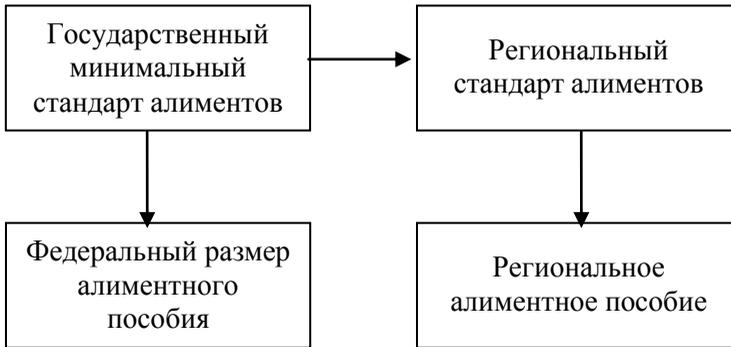
Расчет примерный. Главная условность: имеются в виду дети в разведенных и разошедшихся семьях, имеющие право на алименты. Но часть родителей этих детей вообще не претендуют на алименты: в нашем обследовании в ЗАГСх Москвы таковых было 62% от опрошенных женщин (не хотят общаться с бывшим мужем, взять нечего, договорились и пр.). Кроме того, при массовом сокрытии доходов размер алиментов невысок, процедура получения сложна, и многие женщины отказываются от попыток получить их.

Получить установленное пособие при отсутствии алиментов (оно установлено не во всех регионах) могут только малообеспеченные семьи с доходами ниже прожиточного минимума, к тому же те, кто пройдет процедуру объявления должника в розыск, а само пособие весьма невелико (см. табл. 16). Поэтому сегодня, на август 2012 г., численность получателей пособия в системе социальной защиты по отчету Минтруда РФ только 6,4 тыс. детей из 2,1 млн, имеющих на них право, цифра ничтожная на общем фоне числа детей в распавшихся семьях. Если же новое пособие (АП) будет выше, более доступно, облегчат процедуру получения, будут иметь в виду не только розыск неплательщика, но и того, у которого практически нет доходов (безработный, пьющий и т.п.), если увеличат период выплаты, то расходы, по нашему мнению, будут на два порядка больше фактических.

¹⁰ Нельзя, чтобы алиментное пособие малообеспеченным семьям будет выплачиваться в органах соцзащиты и серьезно превышать базовое пособие для остальных получателей, у которых недостаточные доходы связаны с иными, чем развод, причинами (из письма Минтруда).

Но больше или меньше затрат, новое пособие опирается на систему минимального стандарта алиментов. У нас он предусматривается и как федеральная, так и региональная категория (схема 3).

Схема 3. Формирование алиментного пособия



Предлагаемая выплата заменит действующее ныне региональное пособие на детей из малообеспеченных семей, не получающих алиментов в связи с уклонением от их уплаты, и нынешние средства на него должны быть зачтены при предлагаемом повышении (есть и другие источники, они будут указаны ниже).

Кроме того, предполагается, что алиментное пособие будет выплачиваться и семьям, которые ныне не проходят по категории малообеспеченных, но существенно теряют в уровне жизни ребенка после развода. Это – семья с домохозяйкой до развода, безработная мать, хронически больной ребенок, лечение которого могло быть ранее оплачено при двух родителях, семья, где дети обучались платно, семья с ребенком-инвалидом, дети лиц, отбывающих наказание, и т.п. Не забудем, что тем самым появляется законодательная ответственность Федерации за этот вид соци-

альной помощи, она становится предметом совместного с регионами ведения и, видимо, предполагает трансферты территориям.

Действительный эффект от установления категории государственного минимального стандарта алиментов, повышения на его основе алиментной выплаты на детей, родители которых уклоняются от их уплаты, по нашему мнению, будет получен при целевой реорганизации системы управления сферой – создания многофункциональной государственной организации комплексного типа с набором функций: управление (координация, взаимодействие с заинтересованными органами, контроль за результатами), финансы (выплаты пособий во время розыска алиментщиков), юридическая помощь (поддержка истца при разводе и розыске, взаимодействие с бенефициарами), информация, обучение и пр. Исходя из задачи упрочения материального положения детей в семьях после развода родителей и с учетом имеющегося мирового опыта ее решения, это может быть создание в нашей стране специальной структуры – фонда, агентства, условно Государственного алиментного фонда (ГАФ) по типу федеральной службы.

Судебное и исполнительное производство

Современная схема работы в сфере управления алиментами такова. Прежде всего – суд, ибо только он может вынести решение о разводе при наличии детей. Он же рассматривает иски по алиментам (табл. 17).

В рамках межведомственного взаимодействия, начиная с 2008 года, Федеральная служба осуществляет активную работу со службами занятости населения субъектов РФ по содействию в трудоустройстве должников. В первом полугодии 2012 года более 10,3 тыс. должников трудоустроены, из пособия по безработице 20,4 тыс. удерживаются алименты на содержание несовершеннолетних детей.

Таблица 17 Судебная статистика о разводах в РФ*

	2006 г.	2011 г. (без разделения судов)
Поступило дел о расторжении брака супругов, имеющих детей	411 452 (мировые судьи) 8 152 районные судьи)	441 815
В том числе с вынесением решения:		
о расторжении брака супругов, имеющих детей	345 617 (мировые судьи) 7 132 (районные судьи)	365 110
о взыскании алиментов	276 270 (мировые судьи) 3 042 (районные судьи)	320 589
* По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.		

В рамках межведомственного взаимодействия, начиная с 2008 года, Федеральная служба осуществляет активную работу со службами занятости населения субъектов РФ по содействию в трудоустройстве должников. В первом полугодии 2012 года более 10,3 тыс. должников трудоустроены, из пособия по безработице 20,4 тыс. удерживаются алименты на содержание несовершеннолетних детей.

Осуществляется контроль за правильностью удержания алиментов из заработной платы должников и своевременностью их перечисления. В первом полугодии 2012 года проведено свыше 20,4 тыс. проверок бухгалтерий, по результатам которых за выявленные нарушения к административной ответственности привле-

чено более 2 тыс. должностных лиц организаций, к уголовной ответственности – 65.

Территориальными органами ФССП России осуществляется взаимодействие с представителями религиозных конфессий, проводятся акции, размещаются фото должников на информационных щитах, баннерах, в СМИ, далее, по американскому опыту, возможно, делать это на коробках из-под пиццы, пачки молока, сигарет и пр. Интернет используется для сбора информации о должнике. В прошлом году Служба подписала соглашение с ведущими операторами связи о предоставлении абонентских номеров должников. Идет пилотный проект по рассылке массовых sms-сообщений. Задача – сформировать в общественном сознании нетерпимость к тем, кто не хочет выполнять первейшую моральную и конституционную обязанность по отношению к своим детям, с которой и начинается законопослушание гражданина вообще.

Одновременно с этим ФССП России принимается участие и в совершенствовании законодательства в данной области. В частности, по инициативе ФССП России в 2011 году внесены изменения в уголовное законодательство, в соответствии с которым злостное уклонение от уплаты алиментов в настоящее время наказывается вплоть до лишения свободы сроком до одного года.

ФССП России инициирован законопроект, предусматривающий временное ограничение не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности специального права должника, предоставляемого физическому лицу разрешением или решением уполномоченного органа.

При участии службы судебных приставов подготовлен законопроект, предусматривающий для должников временное ограничение специальных прав¹¹.

До сих пор в этом формате использовалось ограничение выезда за границу. В первом полугодии 2012 года ограничено в выезде более 82,6 тыс. должников по судебным решениям о взыскании алиментов. В результате взыскана задолженность по алиментам в размере свыше 202,8 млн руб.

Новый проект по ограничению специальных прав должников предусматривает лишение водительского удостоверения, права на управления маломерными судами, яхтами, катерами и лодками. Ограничение специальных прав – это мировая практика, которая является определенной мерой понуждения должника к возврату долга.

Но проблема неуплаты алиментов чрезвычайно запущена. Из сотен тысяч исполнительных документов исполняются не более трети. Население активно жалуется во все инстанции, не только в Службу приставов¹², но в иные инстанции, в частности, Уполномоченному по правам ребенка. В его офис за 2010 год поступило 219 обращений по взысканию алиментов, за 2011 год – 255, а за 9 месяцев 2012 года – уже 275. Из них 35% обращений связаны с черными зарплатами, когда должники в сговоре с работодателями указывают получаемые по ведомости доходы в размере не более минимума.

¹¹ Статью «Алимента в пути» из «Российской газеты» от 27.09.2012, можно прочитать в Приложении 8 «СМИ 2012 о проблеме элементов».

¹² Поступило жалоб от граждан по вопросам, связанным с алиментами в территориальные органы ФССП России в 2010 году – 69,6 тыс. обращений, а в 2011 году – 61,3 тыс.

Так, гражданка Р., мать двоих детей, жительница Ростовской области, сообщила, что бывший муж, работающий дальнобойщиком, уплачивает алименты на двоих детей в размере 2 тысяч рублей. 30% жалоб объясняется тем, что нерадивые отцы для неуплаты алиментов прибегают к таким формам уклонения, как смена места работы или смена места жительства – переезд в другие города, например, в Москву. Для поиска этих лиц приходится обращаться в миграционную службу, которая оказывает помощь в установлении места жительства беглецов. 20% обращений объясняется тем, что некоторые судебные приставы, после получения из судов исполнительных листов, с нарушением установленных законодательством сроков возбуждают исполнительные производства, из-за чего происходит значительная задержка с получением алиментов. В аппарате Уполномоченного отмечаются факты, когда судебные приставы не принимают необходимых мер к должникам, не предупреждают их об уголовной ответственности за неуплату алиментов, а иногда и теряют исполнительные документы. Такого рода обращения составляют около 15% от общего их числа в году.

Одна из причин негативной ситуации – отстает стадия розыска алиментоплательщика. К нему, как известно, подключается ныне МВД, но его усилия недостаточны, и требуется расширение прав приставов на данном направлении. Все больше поднимается вопрос о расширении за это деяние исправительных работ через суд, МВД и Федеральную службу исполнения наказаний: розыск, осуждение и приведение в исполнение решений суда по злостно уклоняющихся должникам в соответствии со ст. 157 Уголовного кодекса РФ.

Ныне в Госдуму внесен проект закона, дополняющий новым наказанием статью Кодекса об административных правонарушениях, карающую за неуплату штрафа. В дополнение к двойному

штрафу и административному аресту там могут появиться еще обязательные работы. У суда будет более богатый выбор, как наказать неплательщика. Также предлагаются поправки в закон «Об исполнительном производстве», конкретизирующие порядок исполнения обязательных работ. «Обязательные работы в силу закона не связаны с изоляцией гражданина от общества, в связи с чем нам представляются приемлемой альтернативой такому более строгому виду наказания, как административный арест», – полагают в службе судебных приставов. Предлагает ввести до 50 часов обязательных работ за просрочку штрафа. По нашему мнению, указанная мера может применяться к должникам по алиментам.

Пока же зона наказаний исправительными работами ограничена в основном статьей 157 Уголовного кодекса. Федеральным законом от 07.12.2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» исключена такая мера наказания, как обязательные работы, и введены принудительные работы и лишение свободы на срок до одного года.

Результат проведенного анализа¹³ свидетельствует об устойчивой тенденции к росту выявляемых преступлений в сфере уклонения от уплаты алиментов и числа осужденных (табл. 18.).

¹³ Информация ФССП России по анализу практики применения ст. 157 УК РФ.

Таблица 18. Число зарегистрированных преступлений, лиц их совершивших и осужденных по ст. 157 УК РФ «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»¹⁾

	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Всего зарегистрированных преступлений, единиц	41 512	40 601	40 235	45 421	53 855	63 513
Всего осужденных, человек	20 846	30 650	32 345	40 285	47 937	54 403
из них женщины	1 363	4 520	5 396	9 332	11 254	13 967
из общего числа осужденных лиц - в возрасте, лет						
18 – 24	886	1 309	1 469	2 346	2 707	2 940
25 – 29	3 142	4 601	5 063	6 934	8 218	9 059
30 – 49	16 328	23 537	24 532	29 632	35 422	40 543
50 и старше	490	1 202	1 281	1 371	1 588	1 861
Рассмотрено судами дел с удовлетворением требования о взыскании алиментов на содержание детей с вынесением решения (судебного приказа)	294 658	283 354	276 996	345 693	329 693	320 589
Рассмотрено судами дел с удовлетворением требования о лишении родительских прав с вынесением решения (судебного приказа)	42 917	59 853	62 597	63 099	56 117	51 874
¹⁾ По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.						

Вместе с тем, из числа осужденных по ст. 157 УК РФ в 2011 году в полном объеме исполнили решения суда только 2,4% должников; 32% должников осознали вину, приняли меры по исполнению судебного решения, трудоустроились и осуществляют систематические платежи в счет погашения задолженности.

Однако 65,6% должников, несмотря на привлечение к уголовной ответственности, не приняли мер к трудоустройству, постановке на учет в центре занятости населения, т.е. к исполнению решения суда и погашению задолженности.

В целом по России за 8 месяцев текущего года к исправительным работам приговорены 82,5%, к лишению свободы – 4,3% осужденных по ст. 157 УК РФ.

В соответствии с судебным решением, к действиям подключаются Федеральная служба исполнения наказаний и местная администрация. К примеру, в государственном межрайонном учреждении – уголовно-исполнительной инспекции №6 Управления Федеральной службы исполнения наказаний г. Москвы отбывают наказание в виде исправительных работ осужденные в основном страдающие алкоголизмом. Осужденные в течение 30 дней трудоустраиваются данным учреждением, как правило через управу, на уборку и т.п., затем направляются извещения о наличии исполнительного листа и начинаются отчисления алиментов.

К сожалению, местная администрация регионов не везде озабочена организацией работ для алиментоуклонистов, и требуется внимание со стороны государства и общества к данному аспекту улучшения общей ситуации с обеспечением детей алиментами, если действительно хотим повысить эффективность системы управления этой сферой в стране.

В действующей системе, как видим, много функционирует органов, но они не объединены с позиции конечного результата.

Необходимо сделать систему комплексной и результативной, как в зарубежных странах, объединив усилия по улучшению положения ребенка в разведенных семьях. В связи с этим в настоящее время рассматривается несколько вариантов обеспечения регулярности выплаты алиментов, достаточных для содержания детей:

1) Создание специальной федеральной структуры (фонда, агентства, службы – соответственно мировой практике), которая будет выплачивать алиментное пособие, а также сопровождать родителя в ходе развода в суде и в контакте с приставами. Таким образом, участниками процесса взыскания становятся две государственные организации – фонд (агентство, служба) и служба приставов, от взаимодействия которых выиграет ребенок.

2) Использование действующей системы социальной защиты для выплаты вводимого нового алиментного пособия в размере не ниже проектируемого минимального стандарта алиментов в системе действующей социальной защиты с софинансированием выплат из федерального бюджета. Это очень похоже на то, что действовало в СССР в 1984 – 1991 гг. (см. схему 2, стр. 40).

Изменения в системе управления в целях обеспечения регулярности алиментов

Принимая во внимание международный опыт, Указ Президента О национальной стратегии действий в интересах детей в 2012–2017 годы, мнение российского населения¹⁴, проект в качестве основного варианта рассматривает создание новой структу-

¹⁴ По Опросу «РГ» 39% респондентов одобряют идею создания алиментного фонда.

03.02.2012, 00:21 «Российская газета» – Федеральный выпуск. См. Приложение 8, статья «Ушел с Деньгами».

ры управления: государственный алиментный фонд, его задачи и функции. Альтернативный проект в формате действующих органов социальной защиты рассматривается ниже.

Основной объект деятельности новой структуры, обозначенной нами для простоты изложения как ГАФ (государственный алиментный фонд, агентство, служба), – дети из разведенных семей, которые лишены содержания со стороны отдельно проживающего родителя. Основная функция – назначение и выплата пособия по заявлениям разведенных супругов об уклонении от уплаты алиментов в период розыска неплательщика, а также в случаях отсутствия у него доходов по болезни и подобным уважительным причинам. Подобная структура в той или иной форме есть во всех развитых странах. Правовая основа – Конвенция ООН от 20 июня 1956 г., а также Гагская конвенция от 23 ноября 2007.

Схема 4. Государственные структуры в управлении алиментами в ряде зарубежных стран

Великобритания	➤ Государственное исполнительное агентство по предоставлению содержания детям
Австралия	➤ Агентство по поддержке детей
Канада	➤ Агентство по исполнению алиментных ордеров
США	➤ Федеральный офис исполнения алиментных ордеров и агентства в штатах
Швеция	➤ Государственное страховое агентство
Латвия	➤ Гарантийный алиментный фонд

Можно возразить, что обеспечением алиментами занимаются суд, нотариат, судебные приставы, милиция, управление исполнения наказаний, соцзащита и др. Но для них это не профильная задача (у мировых судей – 5–6% решений, у приставов – 10% дел и т.п., у соцзащиты – 0,7% от всех назначений пособий и т.п.). Между тем, абсолютный объем работы в данной сфере весьма значителен, и от нее зависит благополучие детей.

Специфика функционирования новой структуры заключается в том, что она послужит не просто финансовым транслятором выплат (кстати, фактически они могут производиться конкретному получателю по ордеру/приказу ГАФ через действующие органы социальной защиты, как и в настоящее время), но и в качестве координатора сферы, увязывающего все аспекты управления данной сферой по конечному результату – обеспечение алиментов на детей. Следует поручить новой структуре помощь в судебном процессе по доказательству фактов сокрытия алиментов, представительство интересов ребенка в службе приставов, на которую приходится исполнение судебных решений и электронный мониторинг уклоняющихся, пополнение платежных ресурсов за счет взыскания процентов с должников – практика, когда найденные средства безадресно уходят в бюджет, нехороша. Надо наделить фонд (агентство, службу) правом влиять на исполнительное производство, контролировать работу приставов, паспортных служб, участвовать на стороне истца в судебном процессе о разводе и алиментах, правом сбора требуемой при этом информации¹⁵, включая информацию, защищенную коммерческой тайной. Поставить перед службой задачу сотрудничать с населением, общественностью, консультировать, информировать заинтересованных и т.п.

¹⁵ В США решения суда по назначению алиментов отслеживается ON-line специальной информационной системой

Схема 5. Основные функции ГАФ (агентства, службы)

- а. Выплата введенного федеральным законом алиментного пособия на период розыска и иная поддержка, получение взысканий с должника (назначение и выплата пособий во время розыска должника производится в территориальных органах социальной защиты в адресном порядке при подтверждении доходов заявителя и документов о розыске).
 - б. Участие во взыскании средств с должника. Они дополняют средства федерального бюджета и средства субъектов в случае, если размер их пособия выше минимального стандарта алиментов.
 - в. Сопровождение алиментополучателя в суде.
 - г. Ведение электронной информационной базы в составе действующей системы электронных государственных услуг.
 - д. Отслеживание накопления алиментов на детей, проживающих в интернатах.
 - е. Сотрудничество с органами социального блока, опеки и попечительства, в обеспечении прав ребенка в семье после развода.
 - ж. Систематический анализ положения детей после развода, разработка предложений по его улучшению.
3. Международные контакты и действия в области алиментных отношений в условиях интернационализации браков и разводов.

Созданный орган будет иметь федеральный уровень и отделения в субъектах Российской Федерации, взаимодействующие в розыске с территориальными отделениями судебных приставов и отделами внутренних дел, с местными отделениями социальной защиты – при выплате алиментных пособий, которым это привычно. Его организационно-хозяйственная форма (государственное учреждение, государственная некоммерческая организация, внебюджетный социальный фонд и т.п.), устав (положение), регламент

работы должны определяться Правительством Российской Федерации (основные функции ГАФ представлены в схеме 5).

Появление целевой управленческой структуры в России необходимо также и по причине происходящего ныне процесса интернационализации браков и разводов, что формирует новые ракурсы правового регулирования вопросов содержания родителями своих детей. Взыскание, а вернее, невозможность взыскания алиментов, если один из родителей (алиментнообязанное лицо) находится за пределами России, в настоящее время принадлежит к числу наиболее проблемных областей в российском семейном праве. Единственным способом разрешения возникающих в таких случаях сложностей является заключение международных договоров (двусторонних соглашений с другими странами или присоединение к многосторонним международным договорам), которые регулируют вопросы «трансграничного» взыскания алиментов.

В этом отношении представляет особый интерес проект Гагской конвенции о международном взыскании средств на содержание детей и других видов семейного содержания, работа над которым ведется в настоящее время Гагской конференцией по международному частному праву¹⁶. Главная цель проекта данной конвенции – способствовать решению проблемы взыскания алиментов на содержание детей, когда их родители или один из них находятся на территории другого государства-участника конвенции,

¹⁶ Гагская конференция по международному частному праву – крупная и авторитетная межправительственная организация, участницей которой является и Россия. Основными задачами Гагской конференции являются прогрессивное развитие и унификация норм международного частного права, обеспечение международного сотрудничества по гражданским и торговым вопросам. В рамках Гагской конференции выработано 43 конвенции по вопросам международного частного права.

http://www.hcch.net/index_en.php?act=progress.listing&cat=3

в том числе, возможно, путем создания специальной структуры. Нашим законодателям (и юристам по их поручению) следовало бы активно участвовать в разработке указанного документа, чтобы не отстать от событий (13 сентября с. г. на круглом столе «Совершенствование законодательства, регулирующего алиментные отношения родителей и детей» в Государственной думе Российской Федерации был роздан рабочий вариант 2004 года).

В России аналогичное регулирование должно опираться на Минскую конвенцию 1993 г. об оказании правовой помощи и правовым отношениям по гражданским, семейным и уголовным делам, которая действует на всей территории СНГ (ратифицирована всеми государствами СНГ)¹⁷. По странам Балтии на основе Конвенции действуют двусторонние соглашения. Но, судя по реальной практике, это регулирование недостаточно, и тем более, остаются вопросы, касательно стран дальнего зарубежья. Словом, для международного сотрудничества в изучаемой теме новая управленческая структура могла бы быть весьма полезной.

Создание фонда (службы, агентства) и принятие сопровождающих правовых норм (о государственном минимальном стандарте алиментов, субъектах и объектах системы, формах и размерах пособий и др.) должны быть предусмотрены федеральным законом «О гарантиях выплаты алиментов на детей». Подобные законы в том или ином варианте, судя по имеющейся информации, уже приняты в Финляндии, Дании, Германии, Франции, Австрии, Великобритании, Норвегии, Польше, странах Прибалтики и др.

¹⁷ Сведения о ратификации Протокола от 28 марта 1997 года к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (по состоянию на 1 сентября 2006 года) подписали: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Россия, Таджикистан, Украина.

Есть пример соседней Латвии, иллюстрирующий эффективность работы рекомендуемой к созданию специализированной в области государственного регулирования сферы алиментных отношений структуры.

В середине 2004 г. по инициативе Министерства по делам детей и семьи начал работу Гарантийный фонд средств на содержание детей. Фонд выплачивает алименты в минимальном размере одному из родителей, если второй от этого уклоняется. Фонд расположен в Риге и имеет филиалы в ряде других городов. В первые дни работы фонда сотрудникам приходилось принимать до 700(!) заявлений в день. Сейчас активность родителей немного снизилась, но все равно 300–400 человек в день подают документы на получение алиментов от государства.

Это можно объяснить тем, что ранее у людей не было никакой надежды получить причитающиеся им средства на содержание детей. Судебные решения годами лежали практически без движения, потому что люди знали: к судебному исполнителю ходить бесполезно; денег от бывшего супруга или супруги им все равно не видать. Была и другая причина, почему люди не обращались к судебному исполнителю: вдруг придется платить, а лишних денег нет. Теперь же все расходы, связанные с работой судебного исполнителя по «добыванию» алиментов, оплачиваются из денег должника, а не наоборот. Также не надо платить за справки из различных инстанций, подтверждающие материальное положение супруга или супруги.

Время от времени сотрудники администрации Фонда проверяют работу судебных исполнителей, чтобы обнаружить нарушения. Наиболее типичные из них: судебные исполнители пренебрегают своими обязанностями и не проверяют раз в полгода материальное положение должника по алиментам. К примеру, в Юрмале

за бездействие пришлось снять с должности одного судебного исполнителя. Он не только затягивал рассмотрение дел обратившихся к нему людей, в том числе по взысканию алиментов, но и избегал встреч с клиентами.

Свою работу Фонд строит с учетом опыта других стран, когда неплательщиков ограничивают в получении различных услуг от государственных инстанций. Латвийские законодатели полностью поддерживают идею сделать жизнь неплательщиков алиментов сложной. Так, идет речь о том, чтобы администрация Фонда получила доступ к банкам данных лизинговых и кредитных учреждений. Нередки случаи, когда родитель оформляет машину в лизинг, получает в банке ипотечный кредит, а вот на содержание своего ребенка денег не находит. Существующие законы не разрешают распространять информацию о частном лице, но Фонд работает над предложениями по совершенствованию закона.

Скрываться всю жизнь от уплаты алиментов у нерадивого родителя все равно не получится. Долг перед государством, когда оно платит деньги на содержание ребенка вместо отца или матери, не имеет срока давности, хотя он и не переходит от должника к его детям или родителям. Кроме этого, каждый год начисляют долговые проценты – шесть процентов годовых от выплаченной государством суммы. Даже если родитель решит уехать в другую страну, это не станет помехой для взыскания алиментов. Если родитель, который не платит алименты, живет за пределами Латвии, то Фонд даст разъяснения, когда необходимо обращаться в международный департамент правового сотрудничества при министерстве юстиции. Фонд связывается с коллегами другой страны и успешно взимает деньги с отца или матери. Сейчас у Фонда идет работа с родителями из Литвы и Беларуси.

Один из трудных случаев, с которым сталкиваются судебные исполнители и администрация Фонда, – нелегальное, но хорошо оплачиваемое трудоустройство ответчика, с которого по документам ничего нельзя получить. В таких случаях к делу подключаются трудовая инспекция, налоговая служба, полиция. Нередко, когда были поданы заявления о привлечении к уголовной ответственности нерадивого родителя, у человека сразу же находились деньги на алименты¹⁸.

За злостную неуплату алиментов своим детям судами за год работы была осуждена часть должников, в том числе некоторым из них присудили уголовное наказание, исправительные работы с испытательным сроком. Это служит хорошим уроком. Испугавшись ставшей реальной ответственности, нерадивые отцы и матери начинают регулярно выплачивать алименты.

Чтобы усилить эффект, был создан проект организации электронной базы данных должников Фонда, доступной лишь юридическим лицам, оказывающим услуги гражданам, с целью ограничения получения этих услуг как меры воздействия.

Создание в России подобной структуры Государственного алиментного фонда (законопроект прилагается в Приложении 1) означает очередной этап реализации положения Конституции РФ о гарантии государства в воспитании детей (ст. 39), защите материнства и детства, семьи (ст. 38), Национальной стратегии действий в

¹⁸ Совсем как в России: «... тот папаша, у которого накопилось алиментов на пять миллионов, быстро отдал деньги детям, когда ему на границе (приставы) "включили" красный свет. В Барнауле некий должник никак не мог отдать гораздо меньшую сумму – всего-то 74 тысяч рублей, зато купил путевку на заграничный курорт. Когда судебный пристав направил постановление о временном ограничении выезда должника за рубеж, отец быстро нашел нужную сумму» (Российская газета 2007 г. 29 мая).

интересах детей на период 2012–2017 годов. Такой фонд дает уверенность, прежде всего женщинам-матерям, составляющим подавляющее большинство разведенных родителей, в завтрашнем дне и тем самым положительно влияет на их решение иметь детей, что отвечает объявленному президентом курсу на улучшение демографической ситуации и стимулирование рождаемости.

Фонд – инструмент сокращения бедности, усиления социального равенства женщин и мужчин – задач, предусмотренных Целями развития тысячелетия ООН. Его создание сейчас реально, исходя из позитивного финансового бюджета России и озвученного намерения руководства страны направить имеющиеся ресурсы в «фонд будущих поколений».

Создание ГАФ РФ следует начать с выполнения особо актуальных задач: поддержка низкодоходных семей, не получающих алиментов, на время розыска ответчика, далее включить в объект заботы ГАФ детей из семей, где вообще безнадежно получить даже минимум алиментов (отец/мать не работает, нет доходов). В идеале – обеспечение всем семьям государственного минимального стандарта алиментов.

Финансирование ГАФ можно начать, по нашим предположениям, с 0,5 млрд рублей в год – сумма, позволяющая поддержать примерно 120 тыс. детей в разведенных семьях в период отсутствия алиментов алиментным пособием (АП) по норме 50% государственного минимального стандарта алиментов в параметрах 2012 г. Данная сумма значительно выше, чем ныне выплачиваемая на эти цели субъектами Российской Федерации, прежде всего за счет увеличения в 10–12 раз числа детей, получающих алиментное пособие, за счет расширения количества заявлений как о розыске, так и о судебных исках по алиментам, а также с учетом большего размера самой выплаты (2012 г. пособие в массе регионов состав-

ляло от 100 до 400 руб. в месяц, см. табл. 16). Сейчас многие женщины этого не делают из-за нынешних сложностей взыскания, незначительности сумм, которые могут в результате их усилий поступить в семейный бюджет. А это явно не в пользу детей.

Полная сумма расходов бюджета на функционирование ГАФ с выплатой пособия на уровне 50% минимального стандарта алиментов всем, имеющим право на алименты, но не получающим их, составляет в расчете на год 18, 9 млрд руб., только малообеспеченным – 3,6 млрд руб. Но часть родителей самостоятельно, вне государственной системы поддержки, решают вопрос о содержании детей после развода: по обследованию в Москве в октябре 2012 г. таких разведенных женщин было 62%, тогда как оформляют алименты в суде или намерены обращаться за их назначением в суд – только 38%, указанные расходы можно минимизировать до 1,4 млрд руб. Отметим, что многие страны расходуют бюджетные средства на выплату пособий, замещающих алименты¹⁹.

Взимание с уклоняющихся задолженности вместе с процентами за неуплату (0,5% за каждый день просрочки долга), конечно, является некоторым источником покрытия государственных расходов. Но риск не получить возмещение остается очень большим, особенно касательно категории асоциальных граждан (пьяницы, наркоманы, лица без определенного места жительства, криминалитет), а также граждан из СНГ, розыск которых затруднен, но может быть инициирован после появления специализированного, ответственного за данную область отношений органа. Однако стоит

¹⁹ В Швеции за 2011 год доходы Государственной страховой кассы, связанной с реализацией программы по выплате содержания на детей, замещающей алименты, составили 3762 миллиона крон, из которых 2378 были получены от государства. На выплату различных пособий на содержание детей было потрачено 3415 миллионов крон, на административные расходы – 347 миллионов крон.

учесть, что если не платить нуждающимся из ГАФ, то все равно будут финансовые затраты по выплатам из действующей системы социальной поддержки малообеспеченных семей с детьми, поскольку одному родителю трудно содержать ребенка, что нередко приводит к бедности.

Эти финансовые затраты можно уменьшить в связи с поисками дополнительных источников. В СССР 50% госпошлины за развод направлялись на выплату временных алиментозамещающих пособий. У нас подобная пошлина чрезвычайно мала: в 2011 г. сумма пошлины за развод и взыскание алиментов составляла в РФ 86 млн рублей.

**Таблица 19. Размеры государственной пошлины
в связи с разводами**

Объекты взимания государственной пошлины (статья Налогового кодекса РФ)	Размер государственной пошлины	
	2007 год	2012 год
При подаче искового заявления о расторжении брака (Ст.333.19).	200 рублей	400 рублей
При подаче заявления по делам о взыскании алиментов*. Если судом выносится решение о взыскании алиментов как на содержание детей, так и на содержание истца, размер государственной пошлины увеличивается в два раза (Ст. 333.19).	100 рублей	100 рублей
При подаче исковых заявлений о расторжении брака с одновременным разделом совместно нажитого имущества супругов государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных как для исковых заявлений о расторжении брака, так и для исковых заявлений имущественного характера (Ст. 333.20).	В зависимости от стоимости имущества	В зависимости от стоимости имущества

Объекты взимания государственной пошлины (статья Налогового кодекса РФ)	Размер государственной пошлины	
За государственную регистрацию расторжения брака, включая выдачу свидетельств, при расторжении брака в судебном порядке (Ст.333.26).	200 рублей с каждого из супругов	400 рублей с каждого из супругов
За государственную регистрацию расторжения брака, включая выдачу свидетельств, при расторжении брака по заявлению одного из супругов в случае, если другой супруг признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или осужденным за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет (Ст.333.26).	100 рублей	200 рублей
Внесение исправлений и изменений в записи актов гражданского состояния, включая выдачу свидетельств (Ст.333.26)	200 рублей	400 рублей
Выдача повторного свидетельства о государственной регистрации акта гражданского состояния (Ст.333.26)	100 рублей	200 рублей
Выдача физическим лицам справок из архивов органов записи актов гражданского состояния и иных уполномоченных органов (Ст.333.26)	50 рублей	100 рублей
* По искам о взыскании алиментов истец от пошлины освобождается (ст.333.36), ее уплачивает ответчик.		

Между тем, по данным Росстата, можно видеть, как велика разница в размерах выплачиваемых алиментов, а следовательно, и доходов плательщиков. Так, в первой децили подоходного распределения населения алименты составляют в 2006 г. 0,2 рублей на душу в месяц, в пятой – 1,5 рублей, в десятой – 18,6 рублей (2006 г.). Это – при разнице в доходах в 15 раз! Поэтому рекомендуется повысить размеры пошлин в зависимости от доходов участников судебного разбирательства, а полученные средства

направлять на финансирование предлагаемого Алиментного фонда.

Выплата пособий, поиск родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, по нашему мнению, первая стадия функционирования предлагаемой управленческой структуры. В дальнейшем ее деятельность может быть многофункциональна – сопровождение всех назначений и исполнений алиментов на детей через различные иные государственные органы. Так, программа, действующая в США, включает самых различных участников: не только специальные территориальные агентства по алиментам, но и департаменты социальных служб, департаменты доходов, государственные и иные адвокатские офисы, чиновников семейных судов, федеральную налоговую службу, органы лицензирования (на вождение, профессиональное занятие), финансовые организации (банки, кредитные бюро), органы социального обеспечения, даже структуру, выдающую загранпаспорта, полицию и т.п.

В России следовало бы также усилить взаимодействие различных органов и институтов в алиментных делах, особенно по сбору информации. Алиментный фонд должен иметь право обращаться в службу приставов, налоговые и трудовые инспекции, регистрационную палату, земельные органы, Пенсионный фонд России, ГИБДД, МВД России, таможню, страховые компании, банки, кредитные бюро и другие финансовые организации, в конкретные предприятия и организации всех форм собственности, в государственные и муниципальные органы власти. Любопытно, что у нас практически свободно продаются различные базы данных на граждан, в повестке дня – создание общегражданского реестра. Однако попробуйте собрать доказательства на уклоняющегося от уплаты алиментов или скрывающего доход?! Нужен соответствующий нормативный акт (отраслевые акты), преодолева-

ющий служебную, коммерческую тайну, освобождающий от платы за сведения при ведении алиментных дел.

Безусловно, начать внедрять новую систему управления алиментов надо с пилотного проекта. Москва в формате города, благоприятного для жизни детей и женщин, могла бы первой в Российской Федерации создать такой алиментный фонд в качестве пилотного проекта для отработки его организации и деятельности. Одновременно пилотный проект стоит провести в бюджетодефицитных регионах, ибо они должны получать субвенции из федерального бюджета на выплату алиментных пособий. В связи с этим предстоит создать статистическую базу числа разведенных семей, которым назначены алименты, размеров назначенных алиментов, объема задолженности и т.п. Необходимо провести финансово-экономические расчеты на основе улучшения информации в сфере алиментных отношений. Такую информационную базу, скорее всего, способна создать Федеральная служба судебных приставов. Тем более что у них уже есть некая статистика по исполнительным действиям.

Как видим, создание особой государственной структуры в сфере алиментов – весьма серьезный шаг, направленный на качественно новые отношения с населением, приближающие РФ к практике ЕС и других развитых стран. Нужна политическая воля для реализации столь непростого проекта. Если ее нет, и требуется некоторое продвижение исключительно в сфере государственной поддержки материального положения детей в трудной жизненной ситуации – конкретно, после развода родителей, то вероятен упрощенный вариант решения, связанного с введением алиментозамещающего пособия в формате минимального стандарта алиментов или доли от него, используя действующие органы управления

Это означает появление в структуре Минтруда специального отдела по алиментам, а в региональных отделах социальной защиты – дополнительных сотрудников, занятых назначением и выплатой алиментного пособия. Или, если объем заявлений по новым правилам значительно не увеличится, дополнительная работа имеющихся сотрудников. Как обычно, штаты должны быть определены в соответствии с законодательствами местных органов власти

Схема 6. Система управления на основе действующих органов социальной защиты – альтернатива ГАФ

- В Минтруде создается отдел с консультативно-наблюдательными функциями и группы в органах социальной защиты на территориях.
- Назначение и выплата пособий во время розыска должника производится в территориальных органах социальной защиты в адресном порядке при подтверждении доходов заявителя и документов о розыске.
- Размер пособия определяется финансовыми возможностями субъекта.
- Источниками средств является бюджет субъекта, куда направляются субвенции федерального бюджета и поступают средства, возмещающие расходы на пособие и розыск.

Таков традиционный вариант. Здесь функции ограничиваются выплатой пособий, нет задач более сложного порядка (наблюдение за положением ребенка в разведенных семьях, помощи женщине при разводе и получении алиментов, нет контроля за соблюдением родителем судебных решений, фактических расхо-

дов на детей, свидания с детьми и т.п.), нет воздействия на службу приставов в целях ускорения исполнительного производства, межведомственной координации мер в пользу детей в разведенных семьях. Нет и интереса аккумулировать взыскания и штрафы с должников. Достоинства – вариант управления привычнее и дешевле.

Однако и этот вариант требует большой дополнительной методологической работы, кардинального расширения статистики по проблеме, финансово-экономических расчетов. Необходимо в каждом регионе учесть численность детей в регионе, не получающих алименты (отсутствует), оценить объем заявлений на пособие во время розыска (по опыту на местах), сделать для каждой территории расчет потребных средств на выплату нового повышенного алиментного пособия в формате законодательства о минимальном стандарте алиментов, в том числе:

- из регионального бюджета (размер пособия умножить на число получателей);
- федеральной субвенции региону (в размере федеральной доплаты до минимального стандарта алиментов или его доли);
- ожидаемой суммы поступлений пени и штрафов от взысканий со специального счета в уполномоченном банке.

Но какой бы вариант решения по системе управления алиментами на несовершеннолетних ни был принят, для существования дела важны правила измерения доходов, из которых исчисляются алименты, которые регулируются специальным документом, ныне требующим уточнения. Мы их предлагаем.

Алиментообразующая база нуждается в уточнении

Искомая экономическая категория обозначается как «алиментообразующая база» (по типу термина, используемого налоговиками – «налогообразующая база», поскольку операции похожи). Выделение указанной части доходов необходимо, поскольку не все они учитываются при расчете алиментных выплат.

Во всяком случае, из общего, полученного за счет различных источников дохода плательщика-родителя, «дохода брутто», формируем алиментообразующий – «доход нетто». Они отличаются друг от друга, прежде всего, величиной налогов и заемных средств.

В настоящее время круг доходов, включаемых в алиментообразующую базу, определяется постановлением Правительства РФ от 18 июля 1996 г. №841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей». Перечень утверждался в 1996 г. и последний раз пересматривался в 2008 г. №681. Учитывая, что время наше трансформационное, содержание данного документа должно гораздо активнее отслеживать новые экономические отношения.

Во-первых, резко снизилась доля заработной платы в доходах, возросла роль частной предпринимательской деятельности, приносящей доход. Но что такое предпринимательский доход до сих пор неясно. Недавно Конституционный суд определил, что алименты с дохода малого предпринимателя должны взиматься с сумм за минусом произведенных издержек²⁰.

Во-вторых, появились абсолютно новые виды финансовых занятий, деятельность по обслуживанию институтов рынка, участие в акционерном капитале. Сформировалась частная собственность

²⁰ Журнал «АМБ – Экспресс» № 38 (1048) – сентябрь 2012, 26.09.2012
<http://www.amb-express.ru/read/6257.html>

на недвижимое и движимое имущество, финансовые активы, землю, значимыми стали арендные отношения в области собственности. Все это совсем не похоже на прежнюю категорию личного потребительского имущества.

В-третьих, в значительной мере трансформировалось понятие «место работы»: множество людей заняты совмещением, совместительством и т.п. формами труда, причем основной рабочий адрес совсем не означает основной источник дохода – иногда приработок больше заработка.

Наконец, развиваются кредитные отношения и для предпринимателя, работающего с заемными средствами, или человека, получившего ипотечную ссуду, полученные суммы кредита не являются доходом для исчисления алиментов. Как и уплаченный подоходный налог.

При формировании личных состояний, личных активов, все большую роль играют вопросы наследования, а с ними и проблема взыскания задолженности по алиментам с наследников.

Отсюда – сложность ситуации. Но максимально подробный учет всех возможных доходных и имущественных источников для определения алиментов необходим как форма защиты интересов ребенка в нашей конкретной российской обстановке с ее массовым сокрытием доходов и заметным отсутствием чадолюбия. Поэтому в современных условиях объектом алиментов может быть все, что является доходом и его замещающей собственностью (имуществом, активами). Причем имущественные отношения позволяют внести в само юридическое определение понятия алиментов – не только как выплат на содержание нетрудоспособных в денежной форме, но и в натуральной. Есть практика, когда вместо обязательств по алиментам заключается соглашение по отказу одного из родителей от права на квартиру, дачу, машину и т.п.

При составлении нового Перечня необходимо учесть имеющийся в российской практике правовой прецедент: принцип дополнения доходов имуществом, землей, денежными активами определен, к примеру, в действующем законодательстве о социальной помощи. С другой стороны, целесообразно минимизировать при исчислении алиментов подавляющую часть социальных выплат (денежную оценку услуг и льгот) в случаях, когда государство рассматривает их в качестве некоторых традиционных гарантий бесплатности, и исключает из круга налогообложения. Может быть, стоит изменить и само название Перечня, где упоминаются только доходы?

В то же время дискуссионным является вопрос о том, какие доходы социального характера надо учесть при начислении алиментов, а какие нет. Главный принцип здесь, по нашему мнению, – учитывать у алиментобязанного надо только доходы, которые имеют его личный адрес, а не предназначаются его иждивенцам как трансферты. В связи с этим не должны учитываться получаемые после нового брака ежемесячные пособия на детей, выплаты на детей-инвалидов, надбавки к личной пенсии на иждивение, выплаты по уходу и пр.

Самая свежая иллюстрация – доход в форме материнского капитала. Он исключен из налогообложения и предназначен для использования самой женщиной, которая может, к примеру, полностью отдать его на свое пенсионное обеспечение. Имей она обязательства по алиментам, то суммы материнского капитала не будут учтены при их исчислении. Правильно ли это по отношению к той его части, за счет которой была куплена квартира или построен новый дом, это имущество может быть объектом взыскания? Ответ осложняется тем, что Минфин стал брать подоходный налог с регионального материнского капитала. А, как известно, алиментобразующая база и налоговая очень связаны.

Другие примеры. Освобождаются от взыскания алиментов пенсии за потерю кормильца, выплачиваемые из бюджета. Но не уточняется этот факт в отношении таких же пенсий, но страховых. Освобождаются от взыскания суммы на рождение ребенка, но не сказано так же четко о суммах отпуска по уходу за ребенком до 1,5 лет и пособий по временной нетрудоспособности по болезни ребенка. В Перечне в отличие от Налогового кодекса нет четкой позиции, что социальные пособия освобождаются от алиментов, при их освобождении от налогов.

По нашему мнению, получаемые социальные поступления следует разделить на две группы: по источникам и по целям. Группа социальных выплат, имеющая источником доходы от труда и занятости, должна быть включена в алиментообразующую базу: трудовые пенсии и пенсии за гражданскую и военную службу; выплаты по временной нетрудоспособности (по болезни); социальные выплаты и стоимость социальных услуг за счет предприятия и организации (оплата и стоимость транспорта, служебного жилья, питания, за исключением лечебного, отдыха и туризма независимо от медицинских показаний и пр.); материальная помощь (за исключением похорон, рождения, хищения личного имущества, стихийных бедствий т.п.); средства от благотворительности юридических и физических лиц на эти же цели.

Вместе с тем, предлагается не учитывать группу поступлений на социальные нужды, включающие льготы и компенсации по поддержке здоровья, минимальной материальной обеспеченности, материнства (отцовства) и детства, по преодолению сложных жизненных ситуаций. Поэтому не нужно учитывать ежемесячные денежные выплаты (ЕДВ) – социальная компенсация натуральной льготы в связи с потребностью в лекарствах, санаторном лечении для восстановления здоровья пожилых и инвалидов, а также в связи с поддержанием минимального уровня жизни – помощь по бед-

ности, компенсация проезда при недостаточных на жизнь пенсиях. По этому принципу не включать социальные пенсии, выплаты и компенсации чернобыльцам и т.п. А также не следует в алиментообразующий доход включать долги государства населению (выплаты вкладчикам Сбербанка), страховые выплаты по ОСАГО, в связи с утратой имущества, государственную помощь беженцам и пострадавшим от конфликтов и стихии.

Наступает период, когда будут выплачиваться пенсии за счет накопительного страхования, в том числе из негосударственных пенсионных фондов. Надо, видимо, определить их положение в Перечне.

В ряде поступлений, в которых просматриваются оба признака – трудовой и социально-компенсационный, приоритетом, видимо, должен быть последний. Поэтому предлагается не включать в формирование выплат по алиментам пособия по беременности и родам, по уходу за маленьким и больным ребенком, компенсации за вред здоровью, пенсии за потерю кормильца, выплаты на путевки работникам, военнослужащим и приравненным к ним категориям на санаторное лечение по медицинским показаниям и т.п.

Согласно такому подходу не стоит включать и минимальное пособие по безработице: оно свидетельствует о явно кризисной ситуации, платится всего год, минимальный размер его ныне ниже минимальной заработной платы и, по сути, оно не спасает от бедности.

В то же время мы предлагаем подумать о форме включения при исчислении алиментов наследства и дарения, если имеется задолженность по выплатам (в ФРГ и Австрии допускается переход к наследникам обязанности по алиментам в качестве долгового обязательства, обременяющего наследство).

Отметим еще один дискуссионный вопрос о доходах для исчисления алиментов: брать их с суммы доходов до уплаты подоходного налога или после его уплаты? Мнения здесь разделились. Есть эксперты, которые предлагают изымать алименты со всего валового дохода, включая налог: пусть ребенок получит больше. Но тем самым нарушается правовая справедливость – налоги уплачивают и проживающие в браке родители, и эти суммы не поступают в реальное потребление детей в обычной полной семье, так же как и для ребенка в разведенной семье.

Вычет налогов принят как в России, так и во многих зарубежных странах (Великобритания, Германия и пр.). Такое отношение, видимо, происходит во избежание двойного обложения и таких казусов, когда алименты получают со стандартного налогового вычета на детей (!).

Однако скажем прямо: уточнение алиментообразующей базы доходов – этап необходимый, но недостаточный. Подвижность рабочего места, профессионального занятия и, следовательно, поступлений доходов гигантски усложняют взыскание алиментов по сравнению с советским периодом с его стабильностью и прозрачностью отношений. Это еще один весомый аргумент в пользу специальной управленческой структуры, которая вполне способна создать соответствующую автоматизированную информационную базу и систематически отслеживать ситуацию.

Но в условиях функционирования такого органа, отражающего усиление внимания государства к положению детей после развода, крайне важно расширение информации по государственной статистике, вне которой невозможно принимать обоснованные решения. Она же сейчас просто не наблюдает ни показатели алиментов, ни численность плательщиков, ни получателей. Более «таинственной», не измеренной количественно области социально-

экономических отношений, чем алименты, сейчас найти трудно. Возможно, это объясняется тем, что они – объект частного права. Но теперь, когда государство проявляет заботу о будущем поколении ради выживания нации и берет на себя риск поддержки семьи в сложной нынешней ситуации рождения и воспитания ребенка, оно должно достаточно знать о процессах и в этой «частной» сфере, чтобы принимать обоснованные управленческие решения (список расширения необходимых статистических показателей дан в Приложении 2).

Раздел 3. Предложения по изменению законодательства по алиментам*

Действующие нормы и задачи их улучшения

Анализ действующего законодательства проведен в отношении наиболее важных нормативных актов, определяющих или существенно влияющих на ситуацию с алиментами. Это:

– кодексы: Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ) от 29.12.1995 с изменениями на 01.10.2006; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) от 14.11.2002 №138-ФЗ; Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13.06.1996 №63-ФЗ; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 №195-ФЗ; Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 05.08.2000 №117-ФЗ;

– федеральные законы: «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 №188-ФЗ; «Об исполнительном производстве» от 21.07.1997 №119-ФЗ; «О судебных приставах» от 21.07.1997 №118-ФЗ; «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», от 19.05.1995, №81-ФЗ (с изменениями на 05.12.2006);

– постановление Правительства «Об утверждении Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» от 30 декабря 2006 г. № 865;

* В данном разделе в юридических текстах вносимые предложения выделены полужирным шрифтом.

– постановление Правительства «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» от 18.07.1996, № 841.

В основе правового регулирования проблемы – раздел V «Алиментные обязательства членов семьи» Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ). Принятый в середине 90-х годов в сложный трансформационный период СК РФ ныне остро нуждается в совершенствовании, поскольку современная ситуация радикально отличается от советской, влияния которой юристам и законодателям невозможно было избежать в свое время (1995 г.). Проведенный в данном проекте анализ современной ситуации с разводами и их последствиями для детей позволяет сделать предложения относительно наиболее назревших изменений СК РФ и сопряженных с ними законов.

В их числе, и по нашему мнению, требует наибольшей корректировки следующее:

- обеспечение приоритета интересов ребенка по сравнению с интересами остальных участников отношений прекращения брака или сожительства;
- минимизация потерь в уровне жизни детей после развода, усиление ответственности родителей за выполнение своих обязательств, имущественные вопросы;
- гуманизация разводов, побуждение родителей, независимо от статуса проживания, к совместному воспитанию детей;
- увеличение внимания государства к последствиям распада семьи, институализация государственного регулирования алиментов, меры по сокращению негативных явлений в этой области.

Практика подсказывает необходимость усиления защитной направленности Семейного кодекса Российской Федерации в отношении детей. К сожалению, в Кодексе прямо не подчерки-

вается примат обеспечения интересов ребенка в условиях развода родителей по сравнению с положением остальных его субъектов. Такая позиция требует более жестких формулировок и более четкого определения механизма действий, перехода от норм типа «вправе», «может» на «обязан» и «должен». Подобные акценты в семейном законодательстве требуют не только появления новых, более сильных положений в принятых законах, но и создания новых, где желание законодателя максимально защитить детей прописывается четко и последовательно.

Примером, показывающим необходимость сменить тон законодательства, является, в частности, фактическое неприменение статьи 24 СК РФ (Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака). Эта статья формально обязывает суд рассмотреть вопрос о выплате алиментов на детей в процессе расторжения брака, но в жизни сейчас это решает исключительно родитель, с которым остается ребенок: достаточно в исковом заявлении на расторжение брака отметить, что «споров о детях» нет. Предусмотренный СК РФ иск по выплате алиментов, по сути, не означает обязанность, и часто матери (как известно, именно с ними в большинстве случаев остаются дети) не обращаются в суд, надеясь на совесть отца. По приведенным в Главе 2 и Приложении 4 результатам опроса, среди разведенных респонденток было больше договорившихся об алиментах без всякого оформления, чем обратившихся в суд. Тем самым, к сожалению, акт развода чаще всего не совпадает по времени с решением о назначении алиментов.

Мы предлагаем иную позицию: решение об алиментах включается в бракоразводный процесс, они назначаются в обязательном порядке, если родители накануне не заключили нотариально заверенного (или письменного) соглашения (ст. 80 СК РФ Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей).

А лучше всего было бы вообще их не разводить без формального соглашения о том, с кем остаётся ребенок и сколько он будет получать минимально алиментов.

Практически получается, что отвечает за материальные обязательства перед ребенком только родитель, который остается проживать с ребенком. Чтобы действительно защитить интересы ребенка, целесообразно обязать органы опеки и попечительства (пункт 3 статьи 80 СК РФ) **«предъявить иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей к их родителям (одному из них)***, если а) родитель, с которым проживает ребенок, не обращается с иском в суд и б) ребенок не получает содержания в добровольном порядке». Предлагаемый нами Государственный алиментный фонд также способен заполнить ныне пустующую нишу в этой области.

Часто в ситуации конфликта родитель, проживающий с ребенком, отказывается получать (лично, по почте и пр.) назначенные алименты от отдельно проживающего родителя. Следует определить специальный порядок перечисления средств в подобных случаях – путем открытия специального счета на ребенка, где будут аккумулироваться поступления алиментных выплат. Подобный вариант предусмотрен в СК для ребенка, находящегося в интернатном учреждении. Следовало бы распространить его на всех детей, имеющих право на алименты. Отсюда сформулируем второй абзац статьи 60 СК РФ (Имущественные права ребенка) так: **«...по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетнего ребенка, суд вправе вынести решение о перечислении назначенных алиментов на счет, открытый в банке на имя ребенка».**

* Здесь и далее наши предложения по тексту исправлений в СК РФ выделены полужирным шрифтом.

Поправки в законодательстве по вопросам содержания и воспитания детей после развода

Что может получить ребенок в форме алиментов? Как правило, алименты назначаются из текущих доходов, предусматривается также возможность их зачета путем передачи имущества. В абзаце втором статьи 39 СК РФ (Определение долей при разделе общего имущества супругов) предлагается следующая норма: **«по просьбе одного или обоих разводящихся супругов суд вправе произвести зачет алиментов из общего имущества супругов»**. А в статье 83 СК (Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме) – **«разрешить безвозмездную передачу имущества при взыскании алиментов»**. Текст же статьи 104 СК РФ (пункт 2), где указываются формы выплат алиментов – в долях к заработку (доходу), в твердой денежной сумме, путем предоставления имущества, дополнить уточнением – еще и **«путем предоставления имущества в аренду родителю (опекуну) ребенка»**.

Вопросы, связанные с детьми после развода родителей, становятся все более сложными (в отличие от периода, когда детей автоматически оставляли с матерями). Стало больше отцов, которые хотят, чтобы ребенок остался жить с ними. Хотелось бы, чтобы законодательство и практика поощряли подобные решения, в том числе должны быть введены положения, гарантирующие права ребенка на общение с другим родителем и одновременно усиление совместного участия обоих родителей в воспитании детей.

А это означает уточнение статьи СК РФ 66 «Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка». В ней такой родитель **«обязан участвовать в его воспитании, образовании, обеспечении его здоровья и развития»**. Механизм реализации данной обязанности предусмотриваем в статье

24 СК РФ (Вопросы, разрешаемые судом при вынесении решения о расторжении брака), в которую добавляем положение, где «при расторжении брака в судебном порядке супруги могут представить на рассмотрение суда письменное (или нотариально заверенное) соглашение ...**о порядке общения отдельно проживающего родителя с детьми... (и) обязан... определить порядок общения с детьми отдельно проживающего родителя**».

Кроме того, исходя из требований современной ситуации к воспитанию детей, предлагается увеличить участие родителя в оплате образования ребенка. В связи с этим продлить сроки выплаты алиментов на период обучения (как, например, в Украине) и возможность оплаты расходов на дорогостоящее лечение (за рубежом это, как правило, – учет медицинской страховки в размерах алиментов). Следует определить предмет статьи 85 СК РФ (Право на алименты нетрудоспособных совершеннолетних детей). И тогда «**суд вправе обязать родителей содержать учащихся очной формы обучения, студентов, аспирантов до 23 лет**», а в статью 86 СК РФ (Участие родителей в дополнительных расходах на детей) включить в число обстоятельств для указанных расходов «**дорогостоящего лечения...**». Все это, несомненно, повысит ответственное участие обоих родителей в воспитании и формировании личности ребенка в современных условиях, когда уже недостаточно оплатить чисто потребительские расходы, а необходимы также и вложения в его образование и здоровье, – как подобное происходит в обычной семье. Хотя непонятно, почему обычно специалисты настойчиво рекомендуют при продолжении учебы форму продления алиментов за пределы совершеннолетия, но не делают этого по показаниям здоровья и потребности в лечении.

Почему так актуально и рационально увязывать выплату алиментов с вопросом общения с ребенком отдельно проживающего

родителя? Это связано с общей гуманизацией развода, усилением роли отцов в разведенных семьях в России, многие из которых не уверены в том, что алименты идут именно на содержание ребенка, а не бывшей жены. Этот аспект в последнее время поднимался в Государственной думе Российской Федерации, к примеру, депутатом А. Митрофановым. Инициатива, полагаем, объясняется, скорее всего, появлением группы населения с высокими алиментами от высоких доходов (вряд ли их слишком много, судя по обычно уплачиваемым весьма скромным алиментам). Тем не менее, некоторый общественный запрос имеет место быть, и думается, что далее будет все больше озвучиваться. Надо сказать, что за рубежом право алиментоплательщика отслеживать адресность расходов на ребенка нередко признается законодательно (к примеру, в 10 штатах США). У нас оно в каком-то варианте прописано в СК РФ в статье 60 (Имущественные права ребенка), надо только добавить к этой норме тезис: **«если родителем, обязанным уплачивать алименты, доказано, что алименты тратятся не по назначению, в процессе обязательно присутствие органа опеки и попечительства»**.

Но это требует судебного порядка. А дискуссия в Государственной думе Российской Федерации, видимо, имеет в виду возможность несудебной процедуры осуществления контроля отдельно проживающего родителя за использованием алиментов исключительно на нужды ребенка. Но внесудебный порядок, по нашему мнению, инициируемый депутатом-мужчиной от имени опять же мужчин-алиментоплательщиков, способен обострить гендерные отношения в рассматриваемой области как выражение очередного властного мужского насилия над женщиной.

Обеспечение интересов особых групп детей

Особый аспект – алименты на детей, лишенных родительского попечения и находящихся в детских домах. В 2006 г. в России 173 тыс. сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывались в интернатах, домах ребенка, в том числе в Москве – 5 тысяч (плюс 10 тыс. под опекой). Среди них дети родителей, лишенных родительских прав по решению суда.

Таблица 20. Число лиц в РФ, лишенных по суду родительских прав

2000 г.	2006 г.	2010 г.	2011 г.
294 658	276 996	329 693	320 589

Эти цифры – свидетельство нарастания бедствия, поэтому и общество, и правоотношения должны на него реагировать.

По закону (ст. 71 СК РФ. Последствия лишения родительских прав), родители, лишенные родительских прав, не освобождаются от уплаты алиментов. Однако механизм взыскания алиментов на детей в таких ситуациях прописан нечетко. У органов опеки и попечительства сейчас есть право подать в суд иск, когда родитель не предоставляет содержания детям (ст. 80 СК РФ. Обязанности родителей по содержанию несовершеннолетних детей). Отдельная задача в этом формате – выявление таких случаев по отношению к воспитанникам сиротских учреждений. В проблему входит много вопросов: эффективно ли взыскиваются алименты администрацией учреждений и опекунами детей, приемными родителями и правильно ли используются эти средства? Они (ст. 84 СК РФ. Взыскание и использование алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей) должны накапливаться в пользу ребенка к моменту его совершеннолетия и выхода из детского дома в самостоятельную жизнь.

Проверки показывают, что эти интересы социальных сирот защищены недостаточно. Администрация интернатов незаконно (по ст.84 СК РФ допускается расходовать только 50% от поступлений) тратит алименты на нужды учреждений, нередко объединяя их на одном счете с пособиями, которыми распоряжается по своему усмотрению при полном попустительстве попечительских советов. Чтобы органы опеки и попечительства все же выполняли возложенные на них обязанности, предлагаем указать ст.84 СК РФ дополнить новым пунктом: **«Органы опеки и попечительства обязаны осуществлять постоянный контроль за выплатами и тратами алиментов на детей, родители которых лишены родительских прав или ограничены в правах, а дети находятся в государственных воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения».**

Еще одна большая когорта детей с правом получать алименты – дети, рожденные вне брака. По данным Росстата, таких треть от всех рождений. Примерно половина из них (а в Москве – больше половины) признаны добровольно или по суду отцом. Следовательно, когда фактический союз родителей распадается, отец должен обеспечивать ребенку содержание. И для того чтобы права детей, рожденных вне брака, не ущемлялись, нужны принципиальные решения в семейном законодательстве. В частности, можно включить упоминание родителей, не зарегистрировавших брак, в статью 106 СК РФ. Взыскание алиментов по решению суда: «При отсутствии соглашения об уплате алиментов члены семьи, указанные в статьях 80–99 настоящего Кодекса, **а также внебрачные родители** вправе обратиться в суд с требованием о взыскании алиментов».

Понятно, что такой записи недостаточно для фактического получения позитивного результата решения проблемы. И здесь

мы в очередной раз подходим к необходимости сделать участие государства более весомым, чем сейчас, придать ему роль равноправного и активного участника сферы алиментных отношений, а не только некоего демидурга над ними. Нашу схему на этот счет мы изложили выше, в разделе 2.

Рекомендуемые новые положения в семейном законодательстве

Исходя из предлагаемой нами схемы государственного управления алиментами, следует внести новые нормы в Семейный кодекс Российской Федерации. В соответствии с разработанной для Минздравсоцразвития РФ концепцией законопроекта об улучшении системы обеспечения детей алиментами²¹ предлагается ввести новый управленческий норматив – государственный минимальный стандарт алиментов, базирующийся на показателе прожиточного минимума. Это решает массу ныне не отрегулированных в правовом отношении проблем:

- определяется признанный обществом нижний предел алиментов, базирующийся на уже действующих критериях – нормах отчислений от доходов родителя на содержание ребенка в СК РФ в сочетании с устанавливаемым государством прожиточным минимумом на его содержание;
- устанавливается исходный уровень алиментов, ниже которого нельзя суду назначить при их определении в твердом размере в предусмотренных законом случаях, что облегчает судопроизводство, заключение нотариальных соглашений между раз-

²¹ НИОКР «Разработка предложений по совершенствованию правовых, финансово-экономических механизмов полной и своевременной выплаты алиментов на детей». М., 2006.

водящимися супругами, упорядочивает спорную ситуацию, облегчает работу приставов;

- вводится обоснованный с правовой точки зрения и технологически годный для использования инструмент индексации алиментов, назначенных в твердом размере, ныне недостаточно обоснованный в общей системе законодательства (сфера МРОТ, заработная плата, страхование и пр.)²²;

- уравниваются обе формы назначения алиментов с позиций проведения индексации алиментов на рост цен – фиксированную форму алиментов и процент от дохода;

- создаются условия для прогресса в погашении задолженности по алиментам для весомой группы несостоятельных неплательщиков (алкозависимые, лица без определенных занятий, временно работающие, работники без формального договора, самозанятые, лица с неустановленным местом работы и пр.), для которых применение при взыскании задолженности предусмотренного показателя по средней заработной плате нереально.

Следовательно, необходимы поправки в статью 81 СК РФ (Размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей в судебном порядке). Ее предлагаем дополнить новым пунктом: **«Размер взыскиваемых алиментов не может быть ниже государственного минимального стандарта алиментов»**. Также необходимо дополнить статью 83 СК РФ (Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме) пунктом 4: **«Если родитель, обязанный уплачивать алименты, не имеет**

²² Федеральный закон «О минимальной оплате труда» от 19.06.2000 №82-ФЗ (с изменениями на 20.04.2007). Статья 3. Минимальный размер оплаты труда применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности. Применение минимального размера оплаты труда для других целей не допускается.

официального заработка, алименты начисляются исходя из государственного минимального стандарта алиментов». Тот же подход при взыскании задолженности в статье 113 СК РФ (Определение задолженности по алиментам), где соответственно меняется пункт 4: «В случаях, если лицо, обязанное уплачивать алименты, в этот период не работало или, если не будут представлены документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, задолженность по алиментам определяется исходя из государственного минимального стандарта алиментов на момент взыскания задолженности...».

В нашем проекте с появлением категории минимального стандарта алиментов появляется и самостоятельное алиментное пособие в общей системе государственных детских пособий, которое, к примеру, на федеральном уровне может составить 50% от минимального стандарта (см. Приложение 1 – Законопроект «Об улучшении системы обеспечения детей алиментами» и законопроект «О внесении изменений в закон о государственных пособиях гражданам, имеющим детей»). Регионы с более высокими, чем среднероссийские, доходами населения вправе устанавливать и более высокий размер такого стандарта.

Учитывая сочетание федерального и регионального аспектов алиментного пособия, предлагается следующая корректировка п. 6 указанной выше ст. 113: «**Конкретные** суммы установленно-го ежемесячного пособия на ребенка, **выплачиваемые** в период розыска его родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов, **определяются законодательством субъектов Российской Федерации на основании федерального закона о государственных пособиях на детей** и взыскиваются с этих родителей с **начислением процентов с выплаченных сумм в доходы их бюджетов**». При этом стоит подумать о расширении материальных санкций за неуплату, взимать не только долг, но и расходы

на розыск, штрафы и неустойки, как за просроченные заемные суммы. По той же статье 113 СК РФ способом ужесточения наказания неплательщиков будет взимание с них не только 10% с истраченных региональных сумм, а еще и ставки Банка России, как за кредит на всю сумму и за все время неплатежа. Это касается и статьи 115 (Ответственность за несвоевременную уплату алиментов)²³.

На проектной стадии обсуждения были возражения против государственного минимального стандарта алиментов как федеральной нормы. Аргумент – доходы алиментоплательщиков в разных регионах различны: по данным Росстата, заработная плата, основной источник алиментов, различалась в 2011 г. по субъектам РФ в 6 раз (Ямало-Ненецкий АО 59 тыс. рублей и 11 тыс. рублей в Дагестане). В Москве в 2011 г. средняя заработная плата составляла 35 тыс. рублей против 21 тыс. рублей по России и 14 тыс. руб. в Тамбовской области. Одновременно и прожиточный минимум для населения, в том числе для детей, серьезно отличается в региональном разрезе

Таблица 21. Прожиточный минимум за 2011 г. в России, Москве и Тамбове, руб. в месяц

	РФ	Москва	Тамбов
На душу населения	6369	9314	4479
Трудоспособные	6878	10 548	4938
Дети	6157	8004	4342

Известно, что различия в положении с личными доходами по регионам не отрицают конструкцию федеральных минимальных

²³ Некоторая тенденция на усиление материальных санкций в таком направлении видна из проекта Совета Федерации закона «О внесении изменений в статью 115СК РФ (в части увеличения размера неустойки, уплачиваемой получателю алиментов)».

стандартов в российском праве. Это – минимальная заработная плата, социальная и базовая пенсии, минимальная стипендия, федеральное пособие на рождение и по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет, играющие роль обязательного минимума (к сожалению, нет минимума ежемесячного пособия на детей; при передаче из федерального ведения на территории, видимо, забыли о подобной принципиальной детали российского правоустановления). И по распределению полномочий субъекты Российской Федерации имеют право увеличить федеральный стандарт. Та же схема предлагается и для государственного минимального стандарта алиментов. Его вводит федеральным законом Государственная дума Российской Федерации, затем ежегодно при принятии федерального бюджета индексирует, как и все остальные применяемые нормативы. А региональные законодатели затем своими нормативными актами могут повысить этот стандарт с учетом собственной экономической ситуации. К примеру, если федеральный стандарт алиментов означает 1500 рублей в месяц (25% от прожиточного минимума ребенка в 2012 г.), то более высокому прожиточному минимуму в Москве соответствовала бы уже сумма 2000 рублей, но каково будет конкретное увеличение московского пособия – зависит от решения законодателей по сумме обстоятельств.

Полагаем, что конструкция единого минимального стандарта плюс его повышение по регионам более адекватна для России как федеративного государства по сравнению с моделью, где федеральная гарантия отсутствует и все передано в ответственность регионам. Сохраняется принцип равных прав для населения независимо от места проживания, усиливается их гарантированность.

Улучшение судопроизводства и исполнения решений

Однако хорошо известно, что для решения проблемы одного усовершенствования законодательства недостаточно, не менее важно его исполнение. В современной России эта сторона правовой системы особенно отстает – как правило, нормативный уровень выше, чем исполнительский. Проблемы жизни семьи и детей, и в первую очередь детей в семьях в сложной жизненной ситуации, к которой, безусловно, относятся и разводы, – не исключение. Нерезультативность работы пока относится ко всем структурам, включенным той или иной стороной в отношения по алиментам: судам, выносящим решение, судебным приставам, призванным реализовать судебный приказ, органам социальной защиты, предоставляющим малообеспеченным помощь, органам опеки и попечительства с контрольными обязанностями, милиции, объявляющей розыск, работодателям, выполняющим требования исполнительного листа, и пр. Поэтому, если по делу хотим иметь серьезные подвижки, то в существующем комплексе государственных органов управления не обойтись без мер по активизации и координации их деятельности.

Начнем с суда. К сожалению, не очень удачным оказалось осуществленное в 2001–2002 гг. упрощение судебного производства в области семейных проблем. Большая часть дел и практически все дела по алиментам отошли к вновь созданному мировому суду. Мировые судьи перегружены (уголовные дела, трудовые споры, имущественные, семейные). Иски по взысканию алиментов по значимости в судах не в почете, классификацией они отнесены к категории «иных дел» в брачно-семейных отношениях). Многочисленны жалобы в различные инстанции на неучастие в воспитании ребенка бывшего супруга, нарушение имущественных прав ребенка, неполучение алиментов, пенсии по случаю по-

тери кормильца и сложности в связи с этим в материальном положении, вплоть до бедности, и т.п.

Практика давно подсказывает, что в нынешних непростых условиях в принципе требуется реорганизация суда, дифференцированная по объектам отношений – трудовые, ювенальные, семейные и т.д. Эффективность решений повышается с учетом специфики рассматриваемых проблем и участников. Но за годы судебной реформы не удалось создать ни трудовой, ни ювенальной юстиции, которую активно лоббируют общественность и ряд депутатов. А выделение семейных судов, имеющих место на Западе, остается по-прежнему невыполнимой мечтой. Хотя слов и лозунгов о значении семьи – масса, и на вершине их – специальный указ Президента России²⁴.

Однако, к сожалению, активизация темы не приводит к принятию мер по совершенствованию управления сферой. С учетом упомянутого указа, в качестве возможного компромисса предлагаем следующее решение. На наш взгляд, было бы предпочтительнее дела, связанные с несовершеннолетними детьми, включая алименты, рассматривать в одном суде – федеральном (районном), а если детей нет – то в мировом.

Основываясь на вышеизложенном, предлагаем внести следующее изменение в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации, статья 23 (Гражданские дела, подсудные мировому судье):

«Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции:

²⁴ «...Учитывая важную роль семьи в развитии государства и общества, постановляю: 1. Провести в 2008 году в Российской Федерации Год семьи...». Специальный указ Президента России «О проведении Года семьи» от 14 июня 2007 года №761.

...2) дела о расторжении брака, **если у супругов нет общих несовершеннолетних детей** и оба согласны на развод;

3) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска **в случаях, когда у них нет общих несовершеннолетних детей**;

4) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, **за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, об ограничении родительских прав, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка; об определении места жительства ребенка после развода родителей, о порядке общения отдельно проживающего родителя с ребенком, о выплате алиментов на ребенка».**

Соответственное уточнение вносится в федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации», статья 3 (Компетенция мирового судьи).

«Мировой судья рассматривает в первой инстанции:

...3) дела о расторжении брака, **если у супругов нет общих несовершеннолетних детей**;

4) дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска **в случаях, когда у них нет общих несовершеннолетних детей**;

5) иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, **за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, об ограничении родительских прав, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка; об определении места жительства ребенка после развода родителей, о порядке общения отдельно проживающего родителя с ребенком, о выплате алиментов на ребенка».**

Стоит расширить права суда при рассмотрении дел по алиментам – статья 57 Гражданско-процессуального кодекса РФ (Представление и истребование доказательств). Надо сформулировать ее с социально-защитных позиций так, чтобы освободить женщину от собирания многочисленных справок в инстанциях по иску об алиментах. Поэтому дополним упомянутую статью 57 ГПК: **«Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. ...В случае, если представление необходимых доказательств затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств»**. И при рассмотрении судами вопроса о взыскании алиментов для установления источников дохода алиментобязанного лица суд, по просьбе истца, направляет запросы в налоговый орган, отделение Пенсионного фонда РФ, управление Государственной инспекции по безопасности дорожного движения (ГИБДД), Регистрационную палату и другие организации, располагающие информацией о доходах и имуществе ответчика. Сейчас это не является правом истца, как правило, работающей женщины с ребенком, которой даже время на хождение по инстанциям трудно выкроить, не говоря уж об известном отношении у нас к просителям.

Конечно, сами положения закона – еще не гарантия повышения его эффективности. Так, призванные исполнять решения суда судебные приставы как раз имеют право на сбор необходимой информации, но их деятельность, судя по числу заявлений и жалоб, далека от идеала. У них не хватает не столько возможностей, сколько стимулов применять закон. Предлагаем расширить побудительные мотивы для работников этой структуры: увеличить штрафы, усилить ответственность. Тем более что руководство согласно доводить свои расследования до суда самостоятельно.

Положительный фактор в этом направлении – принятый Госдумой в сентябре 2007 г. новый закон «Об исполнительном производстве». Там вопросу алиментов отведено значительно большее место, чем прежде. В законе содержится определенный комплекс мер, касающихся темы выплаты алиментов. Так, по ст. 101 (Виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание) алименты взысканию не подлежат, что правильно. Но следовало бы также упомянуть **и имущество, возмещающее алименты**, тогда, наверное, имущие граждане стали бы шире применять эту форму алиментов. Напомним, что, по нашему обследованию, соглашения, хотя пока их немного на этот счет, несколько выгоднее алиментов по суду. И очень хорошо, что положение упомянутой статьи 101 о нераспространении на обязательства в отношении несовершеннолетних детей не влечет никаких количественных ограничений, предусмотренных для иных платежей.

Признание важности уплаты алиментов на детей обеспечивается еще и их первоочередностью при удовлетворении взыскания в случае ограничения средств должника – ст. 111 (Очередность удовлетворения требований взыскателей) в законе «Об исполнительном производстве». Заметим, что такой порядок относится к исключительно важным по социальному смыслу обстоятельствам: возмещению вреда здоровью, в связи со смертью кормильца, морального вреда. Таким образом, ребенок выделен как особо значимый субъект отношений, что надо, безусловно, приветствовать. Подобная позиция в очередности платежей, по нашему мнению, целесообразна и в Гражданском кодексе РФ.

Отмечена роль приставов-исполнителей в деле индексации ранее назначенных алиментов, что важно для увеличения сумм, поступающих на содержание детей, с учетом повышения доходов и ростом стоимости жизни. Но, исходя из нашей концепции регулирования сферы алиментов, соблюдения норм действующего зако-

нодательства (в частности, невозможности использования МРОТ в социально-правовых действиях), а также для придания большего реализма возможности получения долгов по алиментам с лиц без определенных занятий, которых, к примеру, среди злостных уклоняющихся до 60–70%, предлагается формулу индексации по статье 102 (Порядок индексации алиментов и задолженности по алиментным обязательствам) изменить следующим образом: судебный пристав-исполнитель (или соответствующие органы и лица).

1. ...производят индексацию алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, **пропорционально увеличению государственного минимального стандарта алиментов...**

3. Размер задолженности по алиментам... определяется исходя из заработка и иного дохода должника за период, в течение которого взыскание алиментов не производилось. Если должник в этот период не работал либо не были представлены документы о его доходах за этот период, то задолженность по алиментам определяется **исходя из государственного минимального стандарта алиментов** на момент взыскания задолженности.

Нельзя с удовлетворением не отметить расширение рычагов воздействия приставов на должников по алиментам. В статье 64 (Исполнение дел) предусматривается:

10) производить розыск должника, его имущества, розыск ребенка самостоятельно или с привлечением органов внутренних дел.

14) обращаться в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на имущество и сделок с ним (далее – регистрирующий орган) ...а также в организации, регистрирующие собственность на землю, транспортные средства, выдающие лицензии на деятельность, налоговые, кредитные организации,

фонды, в организации, оказывающие социальные, жилищно-коммунальные и иные государственные услуги населению, которые располагают информацией о месте работы, проживания, доходах, имуществе должника;

15) устанавливать временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации...».

Все это хорошо, но следует прописать в Кодексе об административных нарушениях РФ ответственность органов и лиц за неисполнение этих замечательных положений статьи 64, справедливо усиливающих законопослушность в сфере алиментов.

Но если даже представить себе очень настойчивые поиски приставами алиментоплательщика, то численность этих работников и время, которое они могут затратить на эти цели, достаточно ограничены.

Поэтому очень важно наладить сотрудничество с главным адресом исполнительного листа – работой. Трудно переоценить важность позиции работодателя, на предприятии которого занят и получает заработок тот, кто должен платить на содержание своих детей, но не платит, или платит нерегулярно, или скрывает истинные размеры заработка. Но как побуждать к такому поведению работодателя? Полагаем, прежде всего, экономически. Совет Федерации РФ, считая необходимым усилить ответственность работодателя за неисполнение обязанности по удержанию алиментов согласно Кодексу об административных правонарушениях РФ (ст. 5), предлагает следующее: неисполнение работодателем обязанности по удержанию алиментов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда.

Соглашаясь с тезисом Совета Федерации РФ об увеличении штрафных санкций для работодателя (внести п.57 КоАП РФ статья 5) за указанное неисполнение, мы считаем, что это предлагается сделать с нарушением действующего законодательства. В соответствии с законом «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 №ФЗ-82 МРОТ может применяться только в области оплаты труда и социального страхования. Более правильным было бы сформулировать санкции исходя из центрального, опорного норматива системы государственного регулирования доходов – прожиточного минимума. Именно так и сформулировать предлагаемый п. 57 ст. 5 КоАП РФ. Если же использовать минимум, определенный для социально-правовых отношений, а это с 2002 г. 100 рублей, то тогда штраф становится совсем незначительным. Еще вариант – штраф назначается исходя из государственного минимального стандарта алиментов (ГМСА).

Судя по тому, что Государственная Дума явно не торопится принять с подачи Совета Федерации, предлагаемое повышение штрафа в Кодексе об административных правонарушениях РФ, курс на ужесточение Закона не очень одобряется, хотя попытки добиться его принятия продолжают²⁵. Возможно, следует в качестве первого шага сохранить действующую норму, но предложить исчислять штраф с учетом периода неуплаты алиментов работником данного предприятия. Дополнительно включить в число ответственных за неуплату не только директора, но и бухгалтера, имея в виду, что штраф может быть взыскан по регрессу с их личных доходов. Тогда у администрации действительно будет стимул торопиться с уплатой алиментов.

²⁵ Некоторая тенденция на усиление материальных санкций в таком направлении видна из проекта Совета Федерации закона «О внесении изменений в статью 115 СК РФ (в части увеличения размера неустойки, уплачиваемой получателю алиментов)».

Вместе с тем нам понятно нежелание законодателей идти исключительно путем наказания²⁶. Многие специалисты рекомендуют, наряду с увеличением строгости, включать и стимулы, способствующие добровольности и гуманности разведенных родителей в отношении детей. Из опыта зарубежных стран в числе таких стимулов, к примеру, снижение размера алиментов, если отец со своей стороны время от времени несет дополнительные расходы на ребенка, формально не предусмотренные (берет к себе его на каникулы и пр.). В Семейном кодексе Российской Федерации есть статья о порядке участия родителей в дополнительных расходах на детей, но по решению суда (ст. 86), и ничего не сказано о возможном поощрении в таких случаях, когда, к примеру, отдельно проживающий отец, несущий добровольно дополнительные расходы на ребенка (его отдых, занятия спортом, оплату услуг репетитора, покупку компьютера и пр.), вправе получить с согласия матери некоторое снижение размера алиментов за счет уменьшения подобных затрат на содержание ребенка. Подобную идею стоит обсудить.

Еще одним способом поощрения со стороны государства к надлежащим алиментным отношениям могли бы стать некоторые налоговые льготы на алименты как на расход, решающий некоторую социальную задачу. В США, в частности, практикуется семейное налогообложение расходов с учетом содержания иждивенцев – детей и родителей, с вычетом их из налоговой базы. У нас существует персонифицированное налогообложение дохода каждого получателя. Просто исключить из него средства, уплачи-

²⁶ Проект федерального закона Правительства РФ «О внесении изменений в статью 151 УПК РФ», проекта закона, внесенного депутатами ГД: Лаховой Е.Ф., Давлетовой К.Ж., Останиной Н.А., Сизовым А.А. и др. «О внесении изменений в УК РФ (о повышении ответственности родителей за воспитание детей).

ваемые в виде алиментов, было бы неверным по отношению к остальным выплатам на детей (на детский сад, загородный лагерь, на посещение спортивной секции и т.п.). Поэтому в целях общественной поддержки исполнения родительских обязанностей рационально распространить на алименты правило стандартного вычета (п. 4, абзац пятый ст. 218 Налогового кодекса РФ) путем предоставления права на такой вычет «лицам, уплачивающим алименты на детей».

Заключение

Этот проект – очередная попытка улучшить положение детей в разведенных семьях. Мало того, что они переживают личную драму – у них расстаются мама и папа, но нередко у них круто меняются и условия жизни: становятся менее доступными такие важные ребячьи ценности, как гаджеты, игры, велосипед, спортивная секция, кружок, модная куртка – все то, что нормально для сверстников из полных семей с двумя любящими родителями.

Предлагаемая нами, исходя из международной практики, новая государственная структура, регулирующая сферу алиментов и помощь на детей, которые их не получают, призвана не только улучшить положение ребенка в трудной жизненной ситуации, но и ввести более сильных игроков в данную сферу отношений – вместо родителя, как правило, женщины, обремененной материнскими заботами, государство будет представлять интересы детей в инстанциях, призванных поднять ответственность родителей за своих детей. Именно с такой ответственности начинается общее гражданское законопослушание, соблюдение морали, участие в делах страны.

Выстраивая проект в этот раз, мы надеемся на мощных союзников, которые публично заявили идею Алиментного фонда: заинтересованных законодателей (Л.И. Швецову, В.И. Матвиенко, Е.Б. Мизулину), на личную активность директора Федеральной службы судебных приставов России (А.О. Парфенчикова) во взыскании долгов и особенно – Президента России, подписавшего Стратегию действий в пользу детей. Объединенными усилиями попытаемся преодолеть упорное чиновничье непонимание того, что самые эффективные вложения в развитие страны – это вложения в будущие поколения.

Приложение 1.

1.1. Проект закона «Об улучшении системы обеспечения детей алиментами»

В целях реализации Указа Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», направленный на усиление социальной защиты детства и сокращение бедности семей, настоящий закон предусматривает меры по обеспечению регулярности выплат алиментов, достаточных для содержания детей, в том числе посредством создания Государственного алиментного фонда.

Вариант. Государственного агентства, службы.

Закон основывается на Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права, международных договорах Российской Федерации, Семейном кодексе РФ и других федеральных законах, а также издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации. В целях применения настоящего Федерального закона при необходимости могут издаваться соответствующие разъяснения в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Основные понятия, используемые в законопроекте:

алименты – установленное законом содержание, предоставляемое родителем на ребенка в денежной или натуральной форме;

государственный минимальный стандарт алиментов – норматив государственного регулирования в сфере алиментных отношений, управленческий индикатор минимальных размеров их назначения;

государственный алиментный фонд – федеральное ведомство с функцией обеспечения полной и регулярной выплаты алиментов.

Статья 1. Ввести в систему социальных стандартов и финансовых нормативов государственный минимальный стандарт алиментов, исходя из действующего показателя прожиточного минимума в Российской Федерации и нормы отчислений от дохода алиментоплательщика в соответствии со статьей 81 Семейного кодекса Российской Федерации, – 25% на ребенка. Учитывать его как нижний предел размера алиментов на одного ребенка при определении их судом или нотариально заверенным соглашением, за исключением случаев, предусмотренных Семейным кодексом Российской Федерации и другим федеральным законодательством. Предусмотреть государственный минимальный стандарт алиментов в проекте на 2013 г. в размере 1500 рублей в месяц.

Применять в субъектах Российской Федерации к государственному минимальному стандарту алиментов коэффициенты в соответствии с установленным порядком районного регулирования оплаты труда и пенсий в северных и восточных регионах России. Разрешить субъектам Российской Федерации повышать минимальный социальный стандарт

алиментов с учетом реально сложившегося уровня доходов населения в регионе и его финансовых возможностей.

Вариант. Ввести в систему социальных стандартов и финансовых нормативов государственный минимальный стандарт алиментов по регионам, исходя из действующего показателя прожиточного минимума и нормы отчислений от дохода алиментоплательщика в соответствии со статьей 81 Семейного кодекса Российской Федерации, – 25% на ребенка от прожиточного минимума ребенка в регионе. Установить минимальный социальный стандарт в субъектах РФ, начиная с 2013 г.

Учесть введение государственного минимального стандарта по алиментам и его ежегодной индексации в Бюджетном кодексе Российской Федерации (статья 192). Устанавливать его конкретную величину в ежегодном законе о федеральном бюджете Российской Федерации.

Вариант. Устанавливать государственный минимальный стандарт алиментов в законах о бюджете субъекта РФ.

Статья 2. Создать Государственный алиментный фонд Российской Федерации при Правительстве Российской Федерации (далее – Фонд) и его региональные отделения (алиментные агентства) с функцией по выплате пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, на период розыска алиментоплательщика – лица, обязанного уплачивать алименты, и восстановления его обязанности по регулярной выплате, а также возмещения задолженности по алиментам. Предоставить Фонду право координировать свою работу с государственными органами, обязанными участвовать в регулировании алиментных отношений и ис-

полнительном производстве судебных решений и нотариальных соглашений по алиментам. Поручить Фонду действовать по защите интересов детей России за рубежом в случаях интернационализации брачных отношений (если плательщик проживает в другой стране), участвовать в соответствующих межправительственных структурах и переговорах по заключению межстрановых соглашений.

Статья 3. Установить в системе Фонда выплату на детей (алиментное пособие), родители которых уклоняются от уплаты алиментов или не имеют дохода по объективным причинам (болезнь, безработица, отбывание наказания и т.п.) в формате государственного минимального стандарта алиментов вместо действующего регионального пособия детям, родители которых уклоняются от уплаты алиментов. Предусмотреть необходимые изменения в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации о пособиях семьям, имеющим детей. Правительству Российской Федерации ежегодно устанавливать размер алиментного пособия, возмещающего отсутствие алиментов в период розыска алиментоплательщика. Разрешить субъектам федерации повышать его с учетом уровня доходов в регионе.

Вариант. Ежегодно устанавливать в законодательстве субъектов РФ размер алиментного пособия в системе социальной защиты населения.

Статья 4. Предусмотреть финансирование алиментных пособий из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, а также за счет взыскания с долж-

ников затрат Фонда, израсходованных на их розыск и выплату пособия в соответствии с положениями статьи 2.

Вариант. Предусмотреть финансирование алиментных пособий из бюджетов субъектов РФ, субвенций Федерального бюджета на эти цели, а также за счет взыскания с должников затрат, израсходованных на их розыск и выплату пособия в соответствии с положениями статьи 2. Направлять суммы взысканий с должников в доходную часть бюджетов субъектов РФ.

Статья 5. Предоставить право Государственному алиментному фонду Российской Федерации получать от юридических и физических лиц всю необходимую информацию при розыске лица, уклоняющегося от уплаты алиментов, касающуюся источников и размеров его доходов по установленному перечню. Правительству Российской Федерации определить указанный перечень.

Статья 6. Поручить Правительству Российской Федерации определить Положение о Государственном алиментном фонде Российской Федерации, порядок его создания, формат и структуру деятельности, систему статистического наблюдения и отчетности, необходимой в работе Фонда.

Вариант. Поручить Правительству Российской Федерации утвердить Рекомендации субъектам РФ по введению алиментных пособий.

Статья 7. Внести в соответствии с настоящим законом необходимые изменения в Семейный кодекс Российской Федерации и другие нормативно-правовые акты, регулирующие алиментные выплаты на детей.

Статья 8. Ввести настоящий закон с 1 января 2008 г.

**1.2. Проект закона «О внесении изменений
в федеральный закон "О государственных пособиях
гражданам, имеющим детей"
от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ»**

В целях реализации федерального закона «Об улучшении системы обеспечения детей алиментами» внести изменения в федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ.

Статья 1. Включить в статью 3 «Виды государственных пособий гражданам, имеющим детей, порядок назначения пособий и межведомственное информационное взаимодействие в целях назначения и выплаты пособий» после слов «ежемесячное пособие на ребенка» позицию «выплата на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов (алиментное пособие)».

Статья 2. Ввести статью 16 а. «Выплата на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов (алиментное пособие)».

Настоящее пособие устанавливается не ниже 50% (100%) государственного минимального стандарта алиментов на период розыска родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов. Оно может быть повышено в субъектах РФ с

учетом уровня доходов и финансовых возможностей региона.

Вариант. Настоящее пособие устанавливается законодательством региона не ниже 50% (100%) регионального минимального стандарта алиментов.

Алиментное пособие выплачивается Государственным алиментным фондом Российской Федерации всем (малообеспеченным) семьям с детьми, не получающим алименты от отдельно проживающего родителя. Регулирование пособия (ежегодные размеры, круг получателей и иные необходимые правила) является предметом совместного ведения Правительства Российской Федерации и администрации субъектов Российской Федерации.

Вариант. Алиментное пособие, установленное законодательством региона, выплачивается всем (малообеспеченным) семьям с детьми, не получающим алименты от отдельно проживающего родителя.

Расходы на выплату алиментного пособия в размере 50% (100%) государственного минимального стандарта алиментов финансируются федеральным бюджетом, а в части увеличения в регионах – бюджетом субъекта Российской Федерации.

Вариант. Расходы на выплату ГМСА в размере 50% (100%) государственного минимального стандарта алиментов финансируются из бюджетов субъектов Российской Федерации с учетом субвенции из федерального бюджета на эти цели.

Алиментное пособие не облагается налогом на доходы физических лиц (ст. 217 п. 1 Налогового кодекса Российской Федерации).

Статья 5. Включить в статью 17.2 «Сроки назначения государственных пособий гражданам, имеющим детей» (абзац первый) после слов «со дня вступления в законную силу решения суда об усыновлении» дополнение «о назначении алиментов».

Финансово-экономическое обоснование законопроектов

Потребность в средствах на введение алиментного пособия в параметрах 2012 года определяется из численности получателей и размера пособия.

- Численность детей, имеющих право на государственное алиментное пособие (ГМСА): все дети в разведенных и распавшихся семьях, дети незамужних женщин, признанные отцами, – 3,2 млн чел. (данные по переписи населения 2010 г.).

- Не получают алименты по кругу имеющих на них право, – 2,1 млн детей. [$3,2 \text{ млн} \times 67\%$ – по оценке доли тех, кто не получает по российскому обследованию детей, мужчин и женщин (РиДМиЖ) Независимого института социальной политики].

Из них малообеспеченные – 0,4 млн чел. ($2,1 \text{ млн чел.} \times 20\%$ – доля бедных детей в детском населении по данным Росстата).

Алиментное пособие может устанавливаться либо для всех детей, которым не платит алименты отдельно проживающий родитель, либо из них только малообеспеченным: в семьях с доходом ниже прожиточного минимума.

- Потребность в средствах на алиментное пособие *всем детям*, имеющим право на алименты, в размере 50% минимального стандарта (ГМСА) – 750 руб. в месяц:

$$750 \text{ руб.} \times 12 \text{ месяцев} \times 2,1 \text{ млн детей} = 18,9 \text{ млрд руб.}$$

- Потребность в средствах на алиментное пособие *малообеспеченным детям*, имеющим право на алименты, в размере 50% минимального стандарта (ГМСА) – 750 руб. в месяц:

$$750 \text{ руб.} \times 12 \text{ месяцев} \times 0,4 \text{ млн детей} = 3,6 \text{ млрд руб.}$$

- Потребность в средствах на алиментное пособие *всем детям*, имеющим право на алименты, в размере 100% минимального стандарта алиментов (ГМСА) – 1500 руб. в месяц:

$$1500 \text{ руб. в месяц} \times 12 \text{ месяцев} \times 2,1 \text{ млн детей} = 37,8 \text{ млрд руб.}$$

- Потребность в средствах на алиментное пособие *малообеспеченным детям* в размере 100% минимального стандарта алиментов (ГМСА) – 1500 руб. в месяц

$$1500 \text{ руб. в месяц} \times 12 \text{ месяцев} \times 0,4 \text{ млн детей} = 7,2 \text{ млрд руб.}$$

Официально оформляют алименты по суду и нотариальным соглашением 38% разводящихся (обследование в

ЗАГСам Москвы в 2012 г.)²⁷. Они и могут получить алиментное пособие. С учетом указанной доли этих родителей, потребность в средствах составит:

А. При выплате алиментного пособия в размере 50% минимального стандарта алиментов:

всем детям, имеющим право на алименты по суду или нотариально заверенному соглашению, но не получающим их – 7,2 млрд. руб., в том числе малообеспеченным – 1,4 млрд руб.

Б. При выплате алиментного пособия в размере 100% минимального стандарта алиментов:

всем детям, имеющим алименты по суду или нотариально заверенному соглашению, но не получающим алиментов – 14,4 млрд руб., в том числе малообеспеченным - 2,7 млрд руб.

²⁷ См. раздел «Динамика разводов и алименты на детей. Мнение разведенных женщин. Результаты опроса в Москве», стр. 20

Приложение 2.

Предложения по улучшению статистических показателей и их публикаций по сфере алиментных отношений

- В настоящее время статистика не изучает сферу алиментов, в ней есть только такие постоянно учитываемые показатели – число разводов, размеры и суммы региональных пособий малообеспеченным разведенным семьям во время розыска должников.
- В Федеральной службе судебных приставов основными являются показатели исполнительных листов, взысканной задолженности и числа должников, ее погасивших.
- В судебной статистике учитываются число дел по разводам.
- Поэтому в настоящей презентации приходится пользоваться ориентировочными данными из различных обследований.
- Отсюда, для проектирования мер по улучшению обеспечения детей алиментами в связи с Указом Президента о Национальной стратегии в интересах детей в 2012–2015 гг. требуется выстроить новую систему учета в сфере алиментов, которая позволила бы обосновать проектируемые улучшения и контролировать процесс их реализации.

1. Общие проблемы демографической статистики

Ввести учет детей в зависимости от брачного состояния женщин.

Публиковать данные о половозрастной структуре населения в иной, чем сейчас, группировке. Сейчас публикуются группы в возрасте до 5 лет, 5–9 лет, 10–14 лет, затем 15–19 и т.д. Но дети с 7 лет начинают посещать школу, с 16 лет разрешается работать, а в 18 лет наступает гражданское совершеннолетие, прекращаются выплаты алиментов. Поэтому следует показывать несовершеннолетних по группам до 7 лет, 8–15 лет и 16–17 лет и т. п. Это позволит улучшить работу в госаппарате и науке в области расчетов, в частности по алиментам.

Совершенствовать формы статистической отчетности ЗАГСов (акты по брачному состоянию). Росстату разрабатывать первичную отчетность об очередности браков (с 1999 г. не представляются данные о первых, вторых и последующих браках). Выделить данные, касающиеся браков, в которые вступают люди, уже имеющие детей. Иметь статистику числа детей у разводящихся супругов (с 1999 г. эти данные не учитываются).

Вести учет численности браков и разводов (и детей в них) с гражданами ближнего и дальнего зарубежья, не имеющими российского гражданства.

Предоставлять статистику числа детей у разводящихся супругов (с 1999 г. эти данные не предоставляются).

2. Статистика труда и занятости

В обследовании населения по проблемам занятости в учете работающих (и безработных) по семейному положению (женщины, мужчины) выделить детей в каждой разрабатываемой ныне группе: состоят в браке, не состоят, вдовы, разведенные.

Включить в отчеты предприятий (организаций) по численности персонала численность работников, у которых должны быть удержаны алименты.

3. Бюджеты населения

Дифференцировать семьи одиноких родителей по брачному статусу: в браке, одинокие матери (отцы), вдовы, разведенные – и числу детей в них.

Иметь данные о получателях и получаемых алиментах в составе доходов и расходов населения. Провести аналогичную разработку по семьям с доходами ниже прожиточного минимума. Возможно проведение мини-обследования по алиментам (типа Нобуса).

4. Социальная статистика

Улучшить статистику пособий на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов. Считать число получателей нарастающим итогом, как и сумму выплаченных пособий. Ввести показатель детей, получающих и не получающих алименты. При принятии Закона «Об улучшении обеспечения детей алиментами» ввести федеральную отчетность по выплате, возмещающей алименты на детей в период розыска родителей, которые уклоняются от уплаты алиментов из средств Государственного алиментного фонда, а также включить в систему показателей, по которым отчитывается Росстат по минимальным социальным гарантиям, – государственный минимальный стандарт алиментов.

5. Финансовая и банковская статистика

Организовать наблюдение за финансовыми потоками, связанными с движением алиментов – сумма выплат из бюджетов на содержание органов исполнительного производства по этой теме и сумма, взысканная с уклоняющихся от алиментов, а также объемы перечисляемых алиментов через банки и число поручений по этим перечислениям.

При принятии Закона «Об улучшении обеспечения детей алиментами» ввести федеральную отчетность по движению рас-

ходов и доходов Государственного алиментного фонда Российской Федерации.

6. Судебная статистика, статистика исполнительного производства, правонарушений

Выделить из числа дел по разводам с детьми решения по назначению алиментов, отдельно с назначением в пропорциональной форме и в твердой сумме, выделить назначение алиментов для детей, рожденных вне брака. Вести учет службой судебных приставов числа дел, где есть задолженность по алиментам с суммой задолженности, а также сумм взысканной задолженности.

Вести учет нотариатом числа соглашений по алиментам на детей.

Вести административную (местную) статистику по численности лиц, отбывающих обязательные и исправительные работы в связи с неуплатой алиментов и суммах удержанного с них заработка в уплату алиментов.

Вести административную статистику штрафов с предпринимателей, обязанных перечислять алименты.

В действующей статистике правонарушений по статье 157 УК РФ отделить показатели, связанные с нарушениями по выплате алиментов на детей, от показателей алиментов на родителей.

7. Региональная статистика

Аналогичные данные о численности детей в разведенных семьях, их материальном положении, в том числе оформившие алименты, их получающие и не получающие, суммах назначенных алиментов, полученных алиментов, количестве алиментодолжников, суммах задолженности, полученных взысканиях, выплате пособия, замещающих алименты, пени и штрафах, поступающих в бюджет, необходимо иметь по регионам.

Приложение 3.

Анализ постановления Правительства РФ от 18.07.1996 N 841 ред. от 15.08.2008 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержа- ние алиментов на несовершеннолетних детей», изменения против 1996 г.²⁸

Ред. от 18.07.1996, недействующая	Ред. от 15.08.2008, действующая
<фрагмент не существовал>	(в ред. Постановлений Правительства РФ от 20.05.1998 N 465, от 08.08.2003 N 475, от 06.02.2004 N 51, от 14.07.2008 N 517, от 15.08.2008 N 613)
2. Министерству труда Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами давать разъяснения по применению утвержденного настоящим Постановлением Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей.	2. Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти давать разъяснения по применению утвержденного настоящим Постановлением Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей.

²⁸ Изменения выделены серым цветом. *Прим. Ред.*

1. Удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (~~национальной~~ или иностранной валюте) и натуральной форме, в том числе:

а) с ~~суммы~~, начисленной по тарифным ставкам, должностным окладам; по сдельным расценкам, ~~или~~ в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ ~~и~~ оказания услуг) ~~и т.п.~~;

~~б) со всех видов доплат и надбавок к тарифным ставкам и должностным окладам (за работу во вредных и в опасных условиях труда, в ночное время; занятым на подземных работах, за квалификацию, совмещение профессий и должностей, временное замещение, допуск к государственной тайне, ученую степень и ученое звание, выслугу лет, стаж работы и т.п.);~~

~~в) с премий (вознаграждений), имеющих регулярный или периодический характер, а также по итогам работы за год;~~

~~г) с оплаты за сверхурочную работу, работу в выходные и праздничные дни;~~

~~д) с заработной платы, сохраняемой за время отпуска, а также с денежной компенсации за неиспользованный отпуск, в случае соединения отпусков за несколько лет;~~

~~е) с сумм районных коэффициентов и надбавок к заработной плате;~~

~~ж) с суммы среднего заработка, сохраняемого за время выполнения государственных и общественных~~

1. Удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы (денежного вознаграждения, содержания) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (~~рублях~~ или иностранной валюте) и натуральной форме, в том числе:

а) с ~~заработной платы~~, начисленной по тарифным ставкам, окладам (должностным окладам) за ~~отработанное время, за выполненную работу по сдельным расценкам, в процентах от выручки от реализации продукции (выполнения работ, оказания услуг), выданной в неденежной форме, или с комиссионного вознаграждения, с заработной платы, начисленной преподавателям учреждений начального и среднего профессионального образования за часы преподавательской работы сверх установленной и (или) уменьшенной годовой учебной нагрузки;~~

~~б) с денежного содержания (вознаграждения) и иных выплат, начисленных за отработанное время лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, депутатам, членам выборных органов местного самоуправления, выборным должностным лицам местного самоуправления, членам избирательных комиссий муниципальных образований, действующим на постоянной основе;~~

~~в) с денежного содержания и иных выплат.~~

~~и) с суммы, равной стоимости выдаваемого (оплачиваемого) питания, кроме лечебно-профилактического питания, выдаваемого в соответствии с законодательством о труде;~~

~~к) с суммы, равной стоимости оплачиваемого проезда транспортом общего пользования к месту работы и обратно;~~

~~л) с комиссионного вознаграждения (штатным страховым агентам, штатным брокерам и др.);~~

~~м) с оплаты выполнения работ по договорам, заключаемым в соответствии с гражданским законодательством;~~

~~н) с суммы авторского вознаграждения, в том числе выплачиваемого штатным работникам редакций газет, журналов и иных средств массовой информации;~~

~~о) с сумм исполнительского вознаграждения;~~

~~п) с доходов, получаемых от избирательных комиссий членами избирательных комиссий, осуществляющими свою деятельность в указанных комиссиях не на постоянной основе;~~

~~р) с доходов, получаемых физическими лицами от избирательных комиссий, а также из избирательных фондов кандидатов в депутаты и избирательных фондов избирательных объединений за выполнение указанными лицами работ, непосредственно связанных с проведением избирательных кампаний.~~

<фрагмент удалён>

<p>а) со всех видов пенсий и компенсационных выплат к ним, с ежемесячных доплат к пенсиям, за исключением надбавок, установленных к пенсии на уход за пенсионером, на нетрудоспособных иждивенцев, а также компенсационной выплаты неработающему трудоспособному лицу на период осуществления ухода за пенсионером;</p>	<p>а) со всех видов пенсий с учетом ежемесячных увеличений, надбавок, повышений и доплат к ним, установленных отдельным категориям пенсионеров, за исключением пенсий по случаю потери кормильца, выплачиваемых за счет средств федерального бюджета, и выплат к ним за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации;</p>
<p>в) с пособия по безработице, а также со стипендии, получаемой безработным в период профессионального обучения и переобучения;</p> <p>е) с пособия по временной нетрудоспособности, в том числе по беременности и родам;</p> <p>д) с сумм, выплачиваемых в возмещение вреда, причиненного увечьем, профессиональным заболеванием или иным повреждением здоровья, связанным с исполнением трудовых обязанностей, за исключением дополнительно понесенных расходов, вызванных повреждением здоровья, в том числе расходов на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии;</p>	<p>в) с пособий по временной нетрудоспособности, по безработице только по решению суда и судебному приказу о взыскании алиментов либо нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов;</p>
<p><фрагмент не существовал></p>	<p>г) исключен. - Постановление Правительства РФ от 20.05.1998 N 465;</p>

	д) исключен. - Постановление Правительства РФ от 20.05.1998 N 465;
<p>л) с сумм материальной помощи, кроме материальной помощи, оказываемой гражданам в связи со стихийным бедствием, е пожаром, хищением имущества, увечьем, а также со смертью лица, обязанного уплачивать алименты, или его близких родственников.</p>	<p>л) с сумм материальной помощи, кроме единовременной материальной помощи, выплачиваемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, внебюджетных фондов, за счет иностранных государств, российских, иностранных и межгосударственных организаций, иных источников в связи со стихийным бедствием или другими чрезвычайными обстоятельствами, в связи с террористическим актом, в связи со смертью члена семьи, а также в виде гуманитарной помощи и за оказание содействия в выявлении, предупреждении, пресечении и раскрытии террористических актов, иных преступлений;</p> <p>(пп. "л" в ред. Постановления Правительства РФ от 15.08.2008 N 613)</p> <p>м) с сумм, выплачиваемых в возмещение вреда, причиненного здоровью;</p> <p>(пп. "м" введен Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 N 517)</p> <p>н) с компенсационных выплат за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов гражданам, пострадавшим в результате радиационных или техногенных катастроф;</p>

(пп. "н" введен Постановлением Правительства РФ от 14.07.2008 N 517)

о) с сумм доходов, полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством, а также от реализации авторских и смежных прав, доходов, полученных за выполнение работ и оказание услуг, предусмотренных законодательством Российской Федерации (нотариальная, адвокатская деятельность и т.д.);

(пп. "о" введен Постановлением Правительства РФ от 15.08.2008 N 613)

п) с суммы, равной стоимости выдаваемого (оплачиваемого) питания, за исключением лечебно-профилактического питания, а также иных выплат, осуществляемых работодателем в соответствии с законодательством о труде, за исключением денежных сумм, выплачиваемых в связи с рождением ребенка, со смертью родных, с регистрацией брака, а также компенсационных выплат в связи со служебной командировкой, с переводом, приемом или направлением на работу в другую местность, с изнашиванием инструмента, принадлежащего работнику.

а) с военнослужащих - с оклада по воинской должности, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок (доплат) и других дополнительных выплат денежного довольствия, имеющих постоянный характер, а также с сумм единовременного пособия, выплачиваемого при получении ими увечья (ранения, травмы, контузии), заболевания в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, исключающих для них возможность дальнейшего прохождения военной службы;

б) с сотрудников органов внутренних дел, налоговой полиции, а также работников таможенной системы - с оклада по штатной должности, оклада по специальному званию, процентных надбавок (доплат) за выслугу лет, ученую степень и ученое звание и других денежных выплат, имеющих постоянный характер, а также с сумм единовременных пособий, выплачиваемых при получении телесных повреждений в связи с осуществлением ими служебной деятельности, исключающих для них возможность дальнейшего прохождения службы;

в) с военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел - с единовременного и ежемесячного пособий и иных выплат при увольнении с военной службы, со службы в органах внутренних дел.

а) с военнослужащих - с оклада по воинской должности, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок (доплат) и других дополнительных выплат денежного довольствия, имеющих постоянный характер;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 20.05.1998 N 465)

б) с сотрудников органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также работников таможенной системы - с оклада по штатной должности, оклада по специальному званию, процентных надбавок (доплат) за выслугу лет, ученую степень и ученое звание и других денежных выплат, имеющих постоянный характер;

(в ред. Постановлений Правительства РФ от 20.05.1998 N 465, от 08.08.2003 N 475, от 06.02.2004 N 51)

в) с военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы - с единовременного и ежемесячного пособий и иных выплат при увольнении с военной службы, со службы в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе.

~~Для лиц, отбывающих наказание в исправитель-
но-трудовых колониях и тюрьмах, алименты исчисля-
ются со всей суммы заработка, дохода от занятия
предпринимательской деятельностью, пенсии осуж-
денного.~~

С осужденных к исправительным работам взыска-
ние алиментов по исполнительным документам про-
изводится из всего заработка за вычетом удержаний,
произведенных по приговору или постановлению суда.
С осужденных, отбывающих наказание в исправитель-
ных колониях, колониях-поселениях, тюрьмах, воспи-
тательных колониях, а также лиц, находящихся в
наркологических отделениях психиатрических диспан-
серов и стационарных лечебных учреждениях, взыска-
ние алиментов производится из всего заработка и ино-
го дохода за вычетом отчислений на возмещение рас-
ходов по их содержанию в указанных учреждениях.

Приложение 4.

Международный опыт в вопросах защиты интересов детей после развода²⁹

1. Статистика разводов и выплаты алиментов на детей в развитых странах

Уровень разводимости в развитых странах в целом за прошедшее десятилетие не поменялся (табл.4.1). На фоне европейских стран выделяется США, где коэффициент разводимости выше, чем в странах Европы и в других англосаксонских странах, хотя он за последнее десятилетие снизился.

Таблица 4.1. Динамика коэффициента разводимости в некоторых развитых странах, 2000–2010 гг.

Страна	Коэффициент разводимости (на 1000 человек)							
	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Австралия	2,62	2,64	2,59	2,50	2,30	2,20	2,25	
Бельгия	2,63	3,01	2,94	2,77	2,83	3,30	3,02	3,03
Великобритания	2,63	2,79	2,57	2,44	2,36	2,22	0,00	0,00
Германия	2,36	2,59	2,45	2,32	2,27	2,34	2,27	2,27
Канада	2,32	2,46						
Латвия	2,58	2,28	2,76	3,17	3,25	2,74	2,26	2,20
Нидерланды	2,18	1,91	1,95	1,94	1,95	1,96	1,86	2,00
Новая Зеландия	2,51	2,60	2,41	2,40	2,28	2,27	2,02	2,03

²⁹ **Maintenance** – предоставление содержания. На Западе используется преимущественно этот термин. Слово «алименты» (alimony) употребляется обычно в отношении взыскания средств на содержание одного из бывших супругов. В российском праве такой дифференциации нет, но более корректно использовать термин «предоставление содержания», а не «алименты», когда речь идет о западном законодательстве, касающемся поддержки детей.

Страна	Коэффициент разводимости (на 1000 человек)							
	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Норвегия	2,24	2,41	2,39	2,27	2,18	2,13	2,12	2,40
Россия	4,28	4,42	4,23	4,50	4,83	4,96	4,91	4,47
США	4,00	3,70	3,60	3,70	3,60	3,50	3,50	3,60
Финляндия	2,69	2,53	2,55	2,52	2,50	2,54	2,53	2,54
Франция	1,93	2,16	2,48	2,21	2,12	2,08	2,04	
Чехия	2,90	3,24	3,06	3,06	3,01	3,00	2,78	2,93
Швеция	2,42	2,24	2,21	2,24	2,26	2,32	2,39	2,52
Эстония	3,09	3,08	3,01	2,84	2,84	2,61	2,38	2,23

Источник: Демоскоп-Weekly

<http://demoscope.ru/weekly/app/app40di.php>

Тем не менее, общий коэффициент разводимости не может служить хорошим показателем, тем более указывать на ситуацию с разводами в семьях с детьми. Рассмотрим другие показатели, указывающие на состояние дел с разводимостью и, особенно, с положением детей в семьях после развода родителей.

Доля разводов с детьми варьируется от страны к стране, так же как доля детей в семьях разводящихся (табл. 4.2).

Таблица 4.2. Распределение числа разводов по количеству детей в семье, 2007 год

Страна	Разводы без детей (%)	Разводы в семьях с детьми (%)			
		Всего	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей
Новая Зеландия	55,3	44,7	18,0	19,3	7,5
Германия	51,0	49,0	26,4	18,1	4,6
Австралия	50,7	49,3	18,5	21,2	9,6
Эстония	47,4	52,6	34,5	15,0	3,1
Великобритания	32,0	54,6	21,9	23,0	9,7
Норвегия	43,8	56,2	23,3	23,8	9,0

Страна	Разводы без детей (%)	Разводы в семьях с детьми (%)			
		Всего	1 ребенок	2 ребенка	3 и более детей
Нидерланды	43,8	56,2	20,3	26,8	9,2
Швеция	42,7	56,6	23,4	22,9	10,3
Франция	42,6	57,4	24,4	23,6	9,4
Латвия	41,8	58,2	41,4	14,1	2,7
Чехия	40,9	59,1	33,2	23,1	2,8
Финляндия	36,6	63,4	22,1	26,1	15,3

Источник: OECD Family database

<http://www.oecd.org/social/socialpoliciesanddata/oecdfamilydatabase.htm>

Меньше всего разводов с детьми в Новой Зеландии, больше всего – в Финляндии. Наиболее распространены разводы в семьях с одним ребенком в Германии, Эстонии, Латвии и Чехии. Распространенность разводов в семьях с двумя детьми наиболее высока в Нидерландах и Финляндии. Доля разводов с тремя и более детьми не превышает 10% во всех странах, кроме Норвегии и Финляндии. В основании причин подобных различий лежат как культурные различия, так и законодательные различия: насколько осложнен развод с ребенком, необходим ли период сепарации, оказывается ли поддержка неполным семьям и т.д.

Статистика выплаты алиментов, которая собирается в развитых странах, позволяет нам оценить долю одиноких родителей и долю родителей, получающих алименты на детей; средние выплаченные алименты на одну семью и на одного ребенка, в долларах США по ППС; долю алиментов в доходе домохозяйства и в получаемых трансфертах.

Наиболее высокая доля родителей, получающих алименты на ребенка, в северных странах (Финляндия, Норвегия, Швеция)

(табл. 4.3). Хотя имеющиеся данные показывают ситуацию на 2004 год, с большой долей вероятности можно сказать, в данных странах никаких ухудшений с выплатами алиментов не произошло. Эффективность может объясняться существующей системой алиментных выплат и поддержки семей неплательщиков: должники алиментов в этих странах обязаны возмещать долг государству, при этом срока давности по долгу алиментов не существует.

Таблица 4.3. Доля одиноких родителей и доля родителей, получающих алименты на детей, развитые страны (в %)

	Доля одиноких родителей*			Доля одиноких родителей, получающих алименты на детей		
	1994	2000	2004	1994	2000	2004
Австралия	16,4	23,0	21,2	34,9	35,2	36,9
Бельгия	9,3	11,8	...	47,8	49,1	...
Канада	...	15,9	35,5	...
Финляндия	12,7	14,9	13,0	74,2	72,7	83,4
Франция	10,0	12,6	...	55,9	46,3	...
Германия	8,0	13,9	30,1	...
Нидерланды	8,6	8,8	...	15,6	24,4	...
Норвегия	20,2	19,6	...	80,6	81,1	...
Швеция	24,1	21,2	21,9	85,4	92,6	100,0
Великобритания	21,2	22,9	24,6	20,2	21,9	22,8
США	28,0	20,1	21,5	28,8	34,1	33,7

* Не включает в себя вдовых

Источник: OECD Family database

<http://www.oecd.org/social/socialpoliciesanddata/oecdfamilydatabase.htm>

В таблицах 4.4 и 4.5 представлена статистика по развитым странам по среднему размеру алиментов, получаемых одной се-

мьей и одним ребенком, а также по доле алиментов в доходе домохозяйства и всех трансфертах, получаемых домохозяйством.

Таблица 4.4. Средние выплаченные алименты на одну семью и на одного ребенка, в долларах США, в ППС

Страна/ Год	Средние алименты на ребенка на одну семью, US\$ PPP			Средние алименты на одного ребенка, US\$ PPP		
	1994	2000	2004	1994	2000	2004
Австралия	249,2	290,4	283,2	146,4	173,5	176,7
Бельгия	260,9	313,9	...	164,9	219,7	...
Канада	363,6	240,4	...
Финляндия	166,0	205,7	206,9	118,7	139,5	133,4
Франция	260,8	250,8	...	196,8	152,4	...
Германия	...	246,2	183,6	...
Норвегия	189,0	226,1	...	136,1	162,7	...
Швеция	194,9	184,7	196,2	122,5	116,8	128,0
Великобритания	346,0	379,7	416,3	221,5	244,8	295,7
США	316,5	436,3	502,2	209,4	292,7	333,3

Источник: OECD Family database

<http://www.oecd.org/social/socialpoliciesanddata/oecdfamilydatabase.htm>

Средний размер алиментов зависит от формулы, по которой устанавливаются алименты, а также от структуры получателей (платятся алименты на одного ребенка или на большее число детей). Во всех представленных странах доля алиментов в доходе домохозяйства за представленные годы составляла порядка 10–20%, а в составе трансфертов – от 30 до 50%.

**Таблица 4.5. Доля алиментов в доходе домохозяйства
и в получаемых трансфертах**

Страна/ Год	Доля алиментов в чистом доходе домохозяйства (%)			Доля алиментов во всех трансфертах (%)		
	1994	2000	2004	1994	2000	2004
Австралия	17,3	15,1	14,2	34,9	31,2	26,1
Бельгия	14,3	14,0	...	32,0	38,1	...
Канада	...	17,5	43,1	...
Финляндия	11,2	12,3	10,7	27,0	29,7	29,5
Франция	18,3	16,2	...	47,4	40,1	...
Германия	...	17,1	37,2	...
Норвегия	11,3	10,5	...	25,5	27,1	...
Швеция	12,9	11,1	10,1	24,1	27,1	28,3
Великобритания	23,3	19,5	16,9	42,9	40,0	32,6
США	17,5	18,7	19,4	60,0	63,0	53,3

Источник: OECD Family database

<http://www.oecd.org/social/socialpoliciesanddata/oecdfamilydatabase.htm>

2. Международные соглашения о защите интересов детей после развода

Международные соглашения о защите интересов детей после развода насчитывают более полувека. 24 октября 1956 года вышел в свет первый вариант Гаагской конвенции об алиментах (Maintenance Obligations – Children (Applicable Law, 1956)³⁰), 15 апреля 1958 года – второй вариант, усиленный рядом статей о необходимости принудительного осуществления выплаты али-

³⁰ Вступил в силу в 1962 году

ментов детям родителями, о государственном контроле исполнения решений суда об алиментах (Maintenance Obligations – Children (Enforcement, 1958))³¹.

Конвенцию 1956 года сразу одобрили и ратифицировали Австрия, Франция, Греция, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Испания, чуть позже – Италия, Португалия, Германия, Швейцария, провинция Макао (Китай), и в конце 1960-х – в 1970-х годах – Турция, Бельгия, Япония. К конвенции 1958 года присоединились также Дания, Финляндия, Чехословакия, Венгрия, Швеция, Лихтенштейн, Суринам.

Конвенция 1956 года в качестве основной коллизионной привязки использует обычное место жительства ребенка. Конвенция применяется только в случаях, когда ребенок имеет свое обычное место жительства на территории государства – участника конвенции. Под ребенком понимается любой законный, внебрачный или усыновленный ребенок, не состоящий в браке, в возрасте до 21 года (ст. 1). Отступление от основной коллизионной привязки в пользу закона ответчика допускается только в тех случаях, когда иск о взыскании алиментов заявлен в суд его государства и если он постоянно в нем проживает. Конвенция предусматривает и льготное для ребенка правило: если закон места жительства ребенка отказывает ему в праве на получение алиментов, применяется закон суда, рассматривающего спор. Закон, подлежащий применению в силу конвенции, определяет, когда, где, в каких размерах и от кого ребенок вправе требовать алименты. По этому же закону решается вопрос о том, кто может предъявить иск об алиментах и каковы сроки давности для такого иска.

В 1969 г. вступила в силу Гагская конвенция от 5 октября 1961 г. о юрисдикции и применимом праве в отношении детей

³¹ в 1973 году появился третий вариант редакции данной конвенции

(участвуют Австрия, Германия, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Турция, Франция и др.). Согласно конвенции компетентными признаются учреждения государства, где ребенок обычно проживает; они применяют закон своего государства.

Алиментные обязательства более широкого круга (вытекающие из семейных, брачных, родительских или фактических брачных отношений, включая алиментные обязательства по отношению к внебрачным детям) охватываются Гагской конвенцией о праве, применимом к алиментным обязательствам, от 2 октября 1973 г. (ратифицировали Германия, Греция, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Турция, Франция, Швейцария, Япония). Согласно конвенции алиментные обязательства регулируются законом обычного места жительства взыскателя алиментов (ст. 4). Если взыскатель не может получить алименты по этому закону, применяется общий национальный закон, а если и по этому закону получить алименты невозможно – закон государства, суд которого рассматривает дело. Право государственного учреждения добиваться выплаты суммы, предназначенной взыскателю алиментов, подчиняется закону этого учреждения.

В области защиты детей действует Гагская конвенция о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении ответственности родителей и мер по защите детей от 19 октября 1996 г.³² (участвуют многие европейские страны, а также Австралия, Эквадор). Разграничивая юрисдикцию, в основном исходя из признания компетентными учре-

³² Президент России В.В. Путин подписал Федеральный закон «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» 05.06.2012. Текст Конвенции см. здесь:

<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=24089>

ждений страны, где ребенок обычно проживает (ст. 5), конвенция решает и коллизионные вопросы. Учреждения, компетентные в соответствии с правилами конвенции, применяют собственное законодательство. В то же время, в том, что касается защиты личности и собственности ребенка, они могут как исключение применить или учесть закон другого государства, с которым эта ситуация имеет существенную связь. При перемещении обычного проживания ребенка в другую страну – участницу конвенции, с момента изменения применяется закон другой страны (ст. 15). Ответственность родителей определяется по закону страны, где ребенок обычно проживает. Положения конвенции о подлежащем применению праве применяются, даже если закон, к которому отсылает коллизионная норма, является законом страны, не участвующей в конвенции (ст. 20).

На четвертой Специализированной межамериканской конференции по вопросам международного частного права 1989 г. (CIDIP – IV) была принята Конвенция об обязательствах по содержанию (участники – Аргентина, Бразилия, Боливия, Эквадор, Мексика, Перу и другие страны). Конвенция распространяется и на обязательства по содержанию детей. В ней предусмотрено применение закона страны домицилия или обычного проживания получателя средств либо закона страны должника – любого из них, который компетентные власти сочтут наиболее благоприятным для получателя содержания.

В 1961 году появляется международный закон о защите несовершеннолетних (Protection of Minors (1961)), в 1965 и 1993 – законы об усыновлении/удочерении (Adoption (1965), Adoption – Co-operation (1993)), в 1980 году – о похищении детей (Child Abduction (1980)) и в 1996 году – закон о защите детей (Protection of Children (1996)).

Европейский Союз сегодня не создает общее семейное законодательство. Каждое государство имеет свою собственную систему законов, как в области брачного законодательства, так и в области родительской ответственности, то есть поддержки и защиты детей в семьях после развода (далее будем называть этот раздел права родительским законодательством). Роль Евросоюза в основном ограничивается признанием решений суда, сделанных в какой-то конкретной стране, другими странами (страной).

Новые общие правила Евросоюза по поводу брачного и родительского законодательства были сформулированы в ряде законов, вышедших в свет уже в XXI веке. 1 марта 2001 года и 1 марта 2005 года один за другим появляются законы об основах брачного и родительского законодательства в Евросоюзе, 1 марта 2002 года – отдельный закон об алиментных ордерах (или ордерах поддержки, связанных только с семейным законодательством)³³. Причем, нововведения касались скорее родительского, а не брачного законодательства. Старое законодательство поднимало вопросы о родительской ответственности только в рамках бракоразводных процессов и только в отношении общих детей бывших супругов. В новом законодательстве родительская ответственность выделена из бракоразводного законодательства, распространяется на разные формы брака, и не только на общих детей супругов. Расширяются возможности в отношении выбора суда, который будет решать дело об алиментах. Это может быть суд по месту жительства истца, либо по месту жительства ответчика, либо суд, который вел дело о разводе и т.д. вне зависимости от гражданства истцов и ответчиков в рамках Евросоюза.

³³ Этот закон развивает и усиливает закон 1968 года, известный как «Брюссель-1»

Общие правила регулируют следующие направления в новом родительском законодательстве:

- **Юрисдикция (в какой стране должно слушаться дело, чье семейное законодательство должно быть применено).**

Общее правило: дело слушается в стране постоянного проживания ребенка (где он резидент). Если ребенок меняет страну – в стране, где уже слушалось дело о родительской ответственности, или в новой стране проживания, если это идет на пользу интересам ребенка. Родители могут выбрать также суд страны, где проходил бракоразводный процесс, или суд страны тесно связанной с ребенком по тем или иным признакам (например, национальным). Если место постоянного проживания ребенка не может быть установлено, суд проходит в стране, в которой он находится в настоящий момент. Правила также описывают случаи, когда суд идет сразу в нескольких государствах, и ограничивают время для судебных процедур по родительской ответственности.

- **Признание и принуждение к исполнению (каким образом решения, принятые в одной стране, признаются и исполняются другой страной).** Решения суда в одной стране должны быть признаны и исполнены в другой стране. Если решения суда нарушают интересы ребенка или родительские права дело может быть вновь рассмотрено во второй стране.

- **Кооперация между центральными властями государств-членов Евросоюза по вопросам семейного законодательства.** Власти обязаны быть посредниками между национальными судами и между родителями.

- **Особенности регулирования вопросов, связанных с похищением детей и с доступом к воспитанию ребенка, с правом на общение с ребенком.** Родитель, чей ребенок похищен (незаконно перемещен или удерживается в другом государстве

бывшим супругом), может подать иск в суд данного государства с требованием возврата ребенка. Суд может отказать только в редких случаях, если существует угроза безопасности ребенка. Установленные в одном государстве права на общение с ребенком прямо исполняются в другом государстве. Родитель (или бабушка, или дедушка, или другой член семьи), который имеет сертификат суда о праве на общение с ребенком (включающий конкретные моменты исполнения права), может реализовать свое право и в другой стране Евросоюза.

Новое европейское законодательство о родительской ответственности включает проблемы доступа к ребенку и охраны ребенка, вопросы опекуна, помещения ребенка в приемную семью или в детский дом. При этом не затрагиваются вопросы установления отцовства, усыновления/удочерения, присвоения имени и фамилии ребенку, возраста совершеннолетия, наследования и управления имуществом по доверенности³⁴, криминальные нарушения, совершенные ребенком.

3. Законодательства ряда стран в области выплаты алиментов и поддержки детей после развода.

3.1. Основные черты современного законодательства в области поддержки детей после развода в развитых странах

Можно выделить две интересные черты современного законодательства об алиментах в развитых странах:

³⁴ новое законодательство рассматривает вопросы о собственности ребенка только в том случае, если это связано с защитой ребенка, все прочие вопросы о собственности, принадлежащей ребенку, регулируются старым законом «Брюссель-1».

1. Почти во всех развитых странах и во многих новых европейских государствах существуют агентства по алиментным выплатам, которые собирают информацию о разведенных родителях, принимают заявления об алиментах, рассчитывают сумму алиментов, выписывают алиментные ордера, разыскивают неплательщиков алиментов.

2. В большинстве крупных стран, имеющих федеративное устройство, не существует единого законодательства об алиментах, и местные власти имеют существенные полномочия в создании своей схемы начисления алиментов, в осуществлении мер по розыску неплательщиков (Канада, США и др.).

Принципов начисления алиментов всего два: либо суд (агентство) основывается на потребностях ребенка, либо – на возможностях родителя, который обязан платить. Многие современные системы пытаются объединить эти два принципа и учесть как интересы ребенка, так и возможности родителя, который должен платить алименты (Великобритания, Филиппины и др.).

Способы измерения потребностей ребенка для назначения суммы алиментов

Наличие определенного метода, согласно которому производится расчет суммы алиментов на ребенка, является важной характеристикой законодательства. Унифицированная методика, учитывающая различия в доходах, состав семьи и прочие характеристики жизни ребенка, позволяет выравнять для детей, находящихся в сходных социально-экономических условиях, размер предоставляемых им алиментов от не проживающего родителя. Наличие стандартного способа вычисления алиментов облегчает не только работу судей, которые назначают размер алиментов, но улучшает взаимодействие между разводящимися родителями. В случае развода, если в семье есть дети, обе сторо-

ны – и отец и мать – знают, какая примерно сумма алиментов на детей должна выплачиваться.

Критерии назначения алиментов

Существуют несколько базовых критериев, которые закладываются при расчете необходимой суммы алиментов.

Первый из критериев исходит из *обязанности родителей ребенка заботиться о нем и давать ему образование*, в том числе и в случае, если родители разведены. Иначе говоря, алименты должны покрывать часть расходов на обеспечение ребенка едой и одеждой, а также на оплату образования.

Второй критерий исходит из того, что *уровень жизни ребенка после развода должен поддерживаться на том же самом уровне, на котором он был до развода родителей*. То есть сумма алиментов должна покрывать потерю экономического благосостояния семьи, произошедшую в результате развода.

Если в практике назначения алиментов используется первый критерий, то неизменно возникают два вопроса: как оценить расходы на ребенка? Какой период жизни семьи нужно учесть, чтобы назначить алименты?

Для оценки расходов на ребенка используются два подхода: 1) оцениваются реальные затраты на ребенка; 2) оценивается «стоимость» ребенка. В первом случае оценка затрат может происходить путем вычисления средних расходов на ребенка, исходя из данных обследований бюджетов домохозяйств (этот способ используется, например, в судах Швейцарии); оценивается минимальная потребительская корзина на ребенка (метод используется Национальным союзом семейных ассоциаций во Франции); оцениваются расходы на ребенка в каждом конкретном случае. Используя методы оценки реальных затрат на ребенка, легко эти

затраты преуменьшить: например, при оценке затрат не учитывается, что ребенок пользуется некими общесемейными благами.

Метод оценки «стоимости ребенка» можно определить следующим образом: это необходимая дополнительная сумма, которой должна располагать семья с ребенком, чтобы поддерживать тот же уровень жизни, который был бы у этой же семьи, но без ребенка. Для подобной оценки также используются данные исследований бюджетов домохозяйств: сравниваются либо доходы пар с ребенком и без ребенка, либо рассчитывается доля расходов на ребенка. При расчете таким способом, например, стоимость ребенка во Франции составляет от 20% до 30% от дохода бездетной пары.

Расходы на ребенка зависят от его возраста. Проведенные эмпирические исследования говорят о существовании U-образной зависимости между возрастом ребенка и его «стоимостью».

Для определения периода, за который оцениваются затраты на ребенка, используются два подхода: 1) уровень жизни ребенка после развода должен соответствовать его уровню жизни до развода; 2) поддержание на определенном уровне жизни ребенка после развода все зависимости от его уровня жизни до развода. Первым подходом руководствуются в своей практике американские судьи, а также бельгийцы. Данный метод назначения алиментов также носит название **метод Ренара**. Суть метода состоит в том, что «стоимость» ребенка вычисляется так, будто ребенок до сих пор живет с обоими родителями. Недостаток данного метода состоит в том, что «стоимость» ребенка, проживающего в полной семье, всегда ниже «стоимости» ребенка, живущего в монородительской семье.

Если алименты назначаются исходя из расходов на ребенка после развода родителей, то учитываются затраты на ребенка, ко-

торые расходуются тем родителем, с которым ребенок проживает.

Особенности назначения алиментов при совместной опеке

В развитых европейских странах нередки ситуации, когда ребенок с той или иной периодичностью проводит время у обоих своих родителей. В данном случае при назначении алиментов используется принцип пропорциональности. Оцениваются расходы на ребенка обоих родителей, устанавливается пропорция этих расходов к бюджету каждого из родителей, и непроживающий совместно родитель выплачивает сумму, равную доле затрат на ребенка проживающего с ним родителя, умноженную на доход самого непроживающего родителя.

Выплата алиментов – всегда удел не проживающего совместно с ребенком родителя. Сумма алиментов уменьшает часть доходов плательщика, в связи с этим при расчете алиментов в ряде стран используют **формулу Мельсона**: расчет алиментов производится без учета в доходах выплачивающего алименты родителя прожиточного минимума – тем самым плательщику алиментов гарантируется возможность поддержания после уплаты алиментов, по крайней мере, минимального уровня жизни.

Но для того, чтобы сумма выплачиваемых алиментов на ребенка не была слишком маленькой в случае низких доходов родителя, либо неоправданно завышенной в случае высоких доходов, устанавливаются некие минимальные и максимальные суммы алиментов. При этом, если ниже минимальной суммы размер алиментов сократить нельзя, то при высоких доходах отдельно живущего родителя размер алиментов по решению судьи может превышать установленную верхнюю сумму.

Изменение суммы алиментов

В практике ряда стран, в частности в США и Канаде, размер алиментов может пересматриваться в сторону увеличения в связи с дополнительными расходами на ребенка (например, если требуются деньги на лечение или уход за больным ребенком) или в связи с ухудшением материального положения семьи, в которой проживается ребенок. Однако подобные меры действуют и в сторону платящего алименты родителя: если его материальное положение ухудшается, то сумма выплат может быть снижена.

За последние годы (2007–2012 гг.) наиболее активно законодательство в области поддержки детей после развода родителей развивалось в таких странах, как Эстония, Латвия, Новая Зеландия, Швеция, в меньшей степени – в Норвегии, Австралии, Великобритании, Чехии.

Рассмотрим несколько наиболее интересных примеров системы выплаты алиментов детям после развода. Опишем схожие системы алиментных выплат в англоязычных развитых странах, рассмотрим алиментные схемы в других развитых странах и в некоторых новых странах Европейского союза.

3.2. Примеры систем поддержки детей после развода в некоторых странах

Великобритания

Один из наиболее интересных опытов создания альтернативной судебной системы выплаты алиментов мы находим в Великобритании. 5 апреля 1993 года в Королевстве было создано государственное исполнительное агентство по поддержке детей в семьях после развода (агентство по алиментам, the Child Support Agency) при департаменте труда и пенсионного обеспечения (the

Department for Work and Pensions) для исполнения закона об алиментах от 1991 года. До этого момента в Королевстве существовала обычная система выплаты алиментов через судебные органы, которая не имела практики розыска неплательщиков алиментов, и была признана «произвольной, непостоянной, несправедливой»³⁵.

Агентству были даны полномочия назначать (рассчитывать) величину алиментных выплат, собирать и распределять деньги на поддержку детей, разыскивать неплательщиков (в том числе и за рубежом), решать спорные вопросы не договорившихся супругов на основе существующего законодательства³⁶. Агентство подключалось либо по заявлению одного из родителей, либо автома-

³⁵ [The troubled history of the CSA](#) BBC News 18 January, 2006

³⁶ Ребенок имеет право на получение алиментов через CSA в возрасте до 19 лет или до окончания обучения. Родитель должен быть определен как биологический отец. Существует потолок выплат (например, £123,65 в неделю), в отдельных случаях возможны выплаты и выше этой суммы, если они идут на образование ребенка.

Если ребенок не попадает под общие правила, например, один из родителей – не резидент, или ребенку больше 19 лет, то в этом случае применяются обычные законы Великобритании, и любой суд может рассмотреть дело относительно выплаты алиментов.

Критерии для алиментов установлены Семейными Кодексами (например, в Шотландии от 1985 года). Суд также может принять во внимание нужды и доходы сторон, возможности заработка сторон и все остальные относящиеся к делу обстоятельства. Алименты присуждаются на ребенка родителя или гражданина, в чьей семье живет этот ребенок. При этом ребенок находится в возрасте до 18 лет или же до 25 лет, если он находится на обучении. Заявление на получение алиментов может быть подано самим ребенком, родителем или опекуном, или же человеком, с которым живет ребенок. Алименты могут требоваться к выплате на определенный период или под определенные нужды (например, обучение), а также могут относиться к прошедшему периоду. В случае изменения обстоятельств соглашение может быть пересмотрено в судебном порядке.

тически, если родитель, оставшийся с ребенком, являлся получателем социальных пособий и льгот.

Положительные результаты работы агентства в отношении получения детьми алиментов от родителей, не проживающих с ними, очевидны. Собираемость алиментов выросла, число неплательщиков сократилось, дети стали получать больше ресурсов, родители, оставшиеся с детьми, получили посредника в диалоге с бывшим супругом и поддержку в содержании детей.

Агентство имеет свои рычаги воздействия на неплательщиков: оно может вычесть из зарплаты напрямую и/или обратиться в суд, чтобы лишить неплательщика на два года водительской лицензии или посадить на 6 месяцев в тюрьму³⁷, что не избавит его от обязанности заплатить всю положенную сумму. Наказание может быть отменено после уплаты должником всей причитающейся суммы.

Если обобщить все методы сбора и выплаты алиментов, то список будет небольшим:

- выплаты агентства по сбору алиментов и исполнению ордеров;
- прямые выплаты (на счет, на сберегательную книжку, по почте);
- вычеты из заработной платы;
- легальные действия для принуждения родителей платить алименты (изъятие водительской лицензии, тюремный срок, реклама и т.д.).

Тем не менее, за 10 лет работы накопились замечания к работе агентства по алиментам в Великобритании. Мы остановимся

³⁷ <http://www.csa.gov.uk/en/PDF/leaflets/new/CSL306.pdf> – официальный сайт британского агентства по алиментам.

именно на негативных моментах и ошибках в работе подобного агентства, чтобы не повторять отрицательный опыт.

Из-за очень сложной процедуры расчета алиментных выплат (требовалось 108 переменных для расчета алиментов) фиксировалось очень много ошибок в расчетах; небольшой штат не справлялся с большим числом заявлений, и дела затягивались; ¼ часть уже присужденных агентством алиментов не выплачивались, и у агентства не было сил привести в исполнение эти ордера. Для поставленных задач и установленных механизмов их решения в агентстве было не достаточно работников, чтобы справиться с существующим объемом работы. Как результат – все офисы CSA были завалены работой, по некоторым оценкам требовалось более 5 лет, чтобы разобрать накопившиеся дела. Тем временем, дети не получали положенных средств от своих родителей, не проживающих с ними³⁸.

В 2003 произошла реформа агентства – введена новая компьютерная программа для расчета алиментов (упростилась процедура расчета, так как старая система требовала очень много информации о двух родителях, появились возможности вводить информацию о заявителях во время телефонного разговора). Сейчас стандартная процедура расчета требует такие переменные, как возраст ребенка, доход ушедшего родителя после налоговых и коммунальных выплат, и размер алиментов составляет 15% чистого дохода на одного ребенка, 20% – на двух детей, 25% – на трех и более детей. В результате реформы выросла средняя величина выплачиваемых алиментов, есть надежда на убыстрение решения вопросов по алиментным заявлениям после полноценного перехода на новую систему расчета. Сразу после реформы агентство в среднем в год собирало для детей более чем £600

³⁸ <http://www.bridgingborders.com/foreignlaw.asp#scotland>

млн³⁹ (US\$1 200 млн). В 2006 году средний объем алиментных выплат через агентство (как собранных самим агентством, так и прямых выплат родителей через агентство) в месяц составил £68 млн, в 2007 году – £73,6 млн⁴⁰ (то есть около £880 млн в год (US\$ 1 760 млн) при сохраняющихся объемах)⁴¹.

Переход рассматриваемых заявлений из старой системы в новую осуществляется постепенно (с марта 2003 по декабрь 2005 только 37% заявлений было переведено в новую компьютерную базу, к июню 2007 года – 45% заявлений). По данным независимого экспертного бюро, в 2004–2005 гг. данное агентство собрало рекордное количество жалоб среди всех государственных учреждений (51% жалоб о задержке рассмотрения дел, 24% – об ошибках). По данным самого департамента по труду и пенсионному обеспечению, среднее время рассмотрения заявления увеличилось с 18 дней накануне первой реформы (март 2003) до 287 дней (декабрь 2005)⁴². Информация из доклада Тони Блэра в ноябре 2005 года указывает на то, что на каждые £1,85, которые получает ребенок, агентство тратит £1 административных расходов⁴³. Причины называются разные: несовместимость старой и новой компьютерной программы, сложность новой программы и

³⁹ CSA not suited to job, says Blair BBC News, 16 November 2005.

⁴⁰ <http://www.csa.gov.uk/en/about/facts-and-figures.asp>

⁴¹ Несколько интересных цифр (2006-2007): подается 1,4 млн заявлений в год; выписывается около 0,5 млн алиментных ордеров год для 600–650 тыс. детей; собирается более – £600 млн в год; передается детям – около – £900 млн в год; средний размер алиментов – £22 в неделю от родителя, не проживающего с ребенком (детьми); средний возраст родителей, получающих алименты – 37 лет; средний возраст родителей, платящих алименты, – 39 лет; 48% из них безработные. <http://www.csa.gov.uk/en/about/facts-and-figures.asp>

⁴² http://en.wikipedia.org/wiki/Child_Support_Agency

⁴³ CSA not suited to job, says Blair BBC News, 16 November 2005.

недостаточный тренинг работников агентства по использованию данной программы, ошибки при введении данных по телефону, потеря связи с плательщиками из старой базы и т.д.

В 2006 году под давлением мужских организаций и организаций, защищающих права отцов, проведена новая реформа агентства: исключена возможность автоматического подключения агентства к рассмотрению дел об алиментах (необходимо заявление одного из родителей), ограничены полномочия агентства в отношении бывших супругов, не проживающих в Великобритании, не пересматриваются автоматически судебные решения об алиментах, вышедшие в свет до начала проведения реформы 2003 года.

К новым недостаткам можно отнести следующее: по новым правилам размер назначенных алиментов не может быть оперативно пересмотрен. Это спровоцировало судебные заявления в европейский суд по правам человека со стороны отцов, чьи доходы упали⁴⁴.

В апреле 2010 года наряду с возможностью обращения за назначением алиментов в агентство появилась новая опция: соглашение об алиментах.

В июле 2012 года правительство поставило задачу распространить практики соглашений между родителями о размерах алиментов.

В настоящее время более полумиллиона детей получают алименты в размере, оговоренном предварительно родителями. В соглашении о выплате алиментов должны быть обязательно указаны размер и частота выплаты алиментов, дополнительно можно

⁴⁴ Gaby Hinsliff, «Fathers get debts write-off in child agency shake-up» (<http://www.guardian.co.uk/society/2006/jul/16/social'exclusion.politics>).

указать другие варианты поддержки ребенка. Для упрощения процесса заключения соглашения была разработана специальная форма, в которой указывается информация о детях, родителях, сумме, частоте, дате выплаты и способе перечисления денежных средства, а также информация о дополнительном содержании на ребенка⁴⁵.

Если родители не могут договориться о размере алиментов, то алименты назначаются через агентство. Расчет алиментов производится по устоявшейся формуле, введенной еще в 2003 году. Для назначения алиментов требуется полная информация о не проживающем родителе: адрес и телефон, размер дохода, число детей, которые в настоящее время с ним проживают. При наличии всей необходимой информации процесс назначения алиментов занимает около 12 недель. Агентство до сих пор продолжает выполнять свою функцию поиска неплательщиков и взыскания с них долга по алиментам.

Австралия

Для улучшения системы алиментных выплат в 1988 году правительством Австралии было учреждено агентство по поддержке детей (по сути – агентство по алиментам) при налоговом департаменте Австралии (the Child Support Agency («CSA») of the Australian Taxation Office). Затем агентство было переведено в департамент семьи и общественных услуг (the Department of Family and Community Services), его отделения существуют сегодня в каждом штате. Основной целью этого агентства стала более эффективная организация выплат алиментов на детей после развода в австралийских семьях. В частности, так как у CSA есть доступ к

⁴⁵ Пример формы соглашения о выплате алиментов:
<http://www.cmoptions.org/en/pdfs/Family%20Arrangement%20Form.pdf>

базе данных возмещения подоходного налога, оно может заблокировать определенные возмещения неплательщикам алиментов. Агентство заменило систему судебного назначения алиментов, получив расширенные полномочия по розыску неплательщиков, создав свою систему регистрации сбора информации и исполнения судебных решений о разводах и соглашениях о выплате алиментов.

Заметим также, что несовершенства в работе и австралийского агентства делают его объектом жалоб (в 2005–2006 гг. жалобы в адрес данного агентства составили 11% всех жалоб на государственные структуры). В 2006 году агентство было реформировано под давлением общественных организаций отцов (введена новая компьютерная система для более точного расчета выплат), усилены полномочия агентства в преследовании родителей, нежелающих платить алименты.

Вообще говоря, в Австралии существуют две схемы по выплатам детских алиментов. Первая действует для родителей, которые развелись до 1 октября 1989 г. Эта схема основана на Законе о семье от 1975 года (Family Law Act, 1975) и базируется на обоюдном соглашении родителей или на основании постановления суда. Выплаты нацелены на материальную поддержку детей после развода («child maintenance»). Другая схема распространяется на родителей, которые развелись или чьи дети родились, после 1 октября 1989 г. Эта схема базируется на Законе о детских алиментах от 1989 года (the Child Support (Assessment) Act, 1989). Сумма назначается и может меняться по решению суда или по договоренности между сторонами. Суммы выплачиваются как алименты на детей, при этом используется более широкий тер-

мин, обозначающий поддержку детей в широком смысле этого слова («child support»)⁴⁶.

Алименты вычисляются по следующей формуле⁴⁷:

1. Берется полная налогооблагаемая сумма дохода родителя, который обязан платить алименты.

2. Из нее вычитаются расходы на самообеспечение. Эта сумма фиксирована (например, с 1 июля 1999 для родителя, проживающего отдельно от ребенка и не создавшего новую семью, составляла около 8 500 долларов США в год (A\$10 219), с новой семьей – около 15 800 долларов США в год (A\$19 009)).

3. Величина алиментов получается умножением оставшейся суммы дохода облагаемого родителя на следующие процентные ставки: 1 ребенок – 18%, 2 ребенка – 27%, 3 ребенка – 32%, 4 ребенка – 34%, 5 и больше – 36%.

4. Смотрится доход родителя, проживающего с ребенком. Если он выше среднего еженедельного дохода, который фиксирован (например, с 1 июля 1999 составлял около 26 000 долларов США в год (A\$31 351)), то величина облагаемого дохода родителя, подлежащего уплате алиментов, сокращается.

С 1 июля 2008 года стала применяться новая схема назначения алиментов, по которой рассчитываются алименты для разведшихся или разошедшихся родителей, начиная с 2008 года⁴⁸. В этой формуле, помимо расходов на самообеспечение, учитываются расходы обоих родителей на содержание ребенка; наличие

⁴⁶ Изменение названия выплат для детей после развода можно рассматривать как политический акт по созданию более дружественной среды как к детям, так и к родителям, выплачивающим алименты.

⁴⁷ <http://www.bridgingborders.com/foreignlaw.asp#australia>

⁴⁸ Новый калькулятор алиментов в Австралии:
<https://processing.csa.gov.au/estimator/index.aspx>

других детей на иждивении; расходы по содержанию других совместно не проживающих детей; время, проводимое ребенком с каждым из родителей; возраст ребенка.

В 2010 году минимальная сумма алиментов составляла 360 \$ в год. Минимальная величина алиментов индексируется ежегодно.

Величина алиментов может быть изменена в случае изменения дохода одного из родителей. Стороны могут договориться и зарегистрировать соглашение о выплате алиментов, которое частично или полностью покрывает причитающуюся сумму. Если родитель – получатель алиментов является получателем пенсии или пособия, то такое соглашение должно быть зарегистрировано в центральном социальном регистре.

Возможны случаи выплат алиментов иностранным родителем. В настоящее время договоренности о таком сотрудничестве есть с целым рядом стран⁴⁹.

Новая Зеландия

С 1 июля 1992 года в Новой Зеландии вводится система алиментных выплат, похожая на австралийскую систему, включая создание агентства по алиментам (Inland Revenue Child Support).

Алименты выплачиваются на ребенка (детей) как в случае развода родителей, так и в случае распада незарегистрированного союза.

Методы сбора алиментов и исполнения алиментных ордеров в данной стране следующие:

- получение выплат через агентство по алиментам;

⁴⁹<http://www.bridgingborders.com/foreignlaw.asp>.

- получение выплат напрямую от родителей без участия социальных систем;
- получение выплат через суд (только для родителей, не участвующих в системе социального обеспечения).

Самый простой путь назначения алиментов – это подписание добровольного соглашения между родителями. Согласно законам Новой Зеландии в случае заключения добровольного соглашения сумма выплат на ребенка не должна быть меньше, чем 10 \$ в неделю. Платежи могут производиться еженедельно, каждые две недели или ежемесячно. Стандартная форма соглашения с указанием суммы и периода выплат должна быть подписана обоими родителями и предоставлена в агентство. Соглашение вступает в силу либо с даты подписания, либо с даты поступления в агентство.

В случае если родители не могут договориться об алиментных обязательствах, проживающий с ребенком родитель обращается в агентство. В агентстве с помощью стандартных формул вычисляют размер алиментов.

Минимальная ежегодная сумма выплат (2012 г.) составляет 848 \$⁵⁰ – она выплачивается даже в том случае, если рассчитанная по формуле сумма алиментов оказывается ниже нее. Ежегодно происходит автоматический пересчет алиментов до достижения ребенком 19 лет, заключения им брака, начала сожительства или обретения финансовой независимости⁵¹. Если родитель, обязанный платить алименты не получает социальных пособий, он пол-

⁵⁰ Алиментный калькулятор на 2012 год:

<http://www.ird.govt.nz/resources/a/b/ab9ac20045a877048f99bf7747109566/ir150-2012.pdf>

⁵¹ Ребенок в Новой Зеландии считается финансово независимым в случае, если он работает в среднем более 30 часов в неделю или получает стипендию.

ностью отвечает за алиментные выплаты, если получает, то выплачивает алименты агентству, которое перераспределяет необходимые суммы в нуждающуюся семью.

Сумма алиментов рассчитывается по формуле: 1) определяется доход отсутствующего родителя после уплаты налогов (за последний или 1–2 предыдущие годы с учетом инфляции), 2) если родитель не является резидентом Новой Зеландии, то доходная база рассчитывается на основе его внешних заработков и какого-либо заработка в Новой Зеландии, 3) принимаются во внимание наличие нового партнера и дети, рожденные во второй семье, 4) из полученной доходной базы берется процент в зависимости от числа детей в оставленной семье. При назначении процента учитывается также участие непроживающего родителя⁵² в воспитании детей. Если родитель не участвует в дальнейшем воспитании детей, то процент алиментов следующий: 1 ребенок – 18%, 2 ребенка – 24%, 3 ребенка – 27%, 4 ребенка и более – 30%. Если родитель продолжает заботиться о своих детях, то проценты устанавливаются ниже: на 1 ребенка – 12%, 2 ребенка – 18%, 3 ребенка – 21%, 4 ребенка – 24% и т.д. до 8 и более детей – 30%, 5) конечная сумма делится на 12 для равномерных ежемесячных выплат, которые должны осуществляться до 20-го числа каждого месяца.

Сумма алиментов ежемесячно передается непроживающим родителем в агентство, а оно перечисляет алименты либо на счет проживающего с ребенком родителя, либо на счет государства, если проживающий родитель получает пособие одинокого родителя⁵³.

⁵² Под участием в заботе о ребенке подразумевается, что ребенок проводит 40% времени (146 дней в году) с непроживающим родителем

⁵³ http://www.divorcehelp.co.nz/?page_id=7

В случае если родители ребенка не состояли в официальном браке, получить алименты можно через суд. Судья решает, должен ли партнер платить алименты, и назначает размер алиментов. В случае положительного решения копия судебного постановления предоставляется в агентство.

При неуплате алиментов к необходимой дате к сумме задолженности добавляется штраф в размере 10% от непогашенной суммы или 5 \$ (в зависимости от того, какой из этих штрафов больше). В случае неуплаты в течение 2 месяцев и более каждый месяц сумма долга, в которую также входят все штрафы, увеличивается на 2%⁵⁴.

Динамика выполнения алиментных обязательств в условиях действия агентства по алиментам

За 2011–2012 финансовый год алиментным агентством Новой Зеландии было собрано \$ 426 миллионов с 180 000 родителей – плательщиков алиментов. В этом же году было перечислено \$ 216 миллионов получателям алиментов⁵⁵.

В 2011–2012 гг. на поддержание работы системы назначения, сбора и перераспределения алиментов было потрачено \$ 768.57 на одно дело.

Среди получателей алиментов 76% довольны работой агентства.

В 1996–1997 гг. общий долг по алиментам составлял чуть более 250 миллионов долларов. Из этой суммы 52% – невыплаченные штрафы за просрочку выплаты алиментов. На 30 июня 2012 года долг по алиментам уже составил 2,5 миллиарда

⁵⁴ <http://www.ird.govt.nz/childsupport/paying-parents/questions/>

⁵⁵ Inland Revenue Annual Report 2012.

<http://www.ird.govt.nz/aboutir/reports/annual-report/annual-report-2012/>

долларов, что на 8% больше, чем в 2011 году. Структура увеличения долга по алиментам такова: 21% – невыплата непосредственно алиментов, а 79% – штрафы. Сам по себе долг по алиментам на 77% состоит из долговых обязательств, накопленных за последние 5 лет. Из них: 16% – это долг по алиментам, а 84% суммы – накопленные штрафы за просрочку платежа. Долг за неуплату алиментов в Новой Зеландии является пожизненным, и остается за человеком даже в случае, если он банкрот, и маловероятно, что что-либо выплатит. Суммарно в 2011–2012 гг. в Новой Зеландии было 147 177 должников. Человек перестает быть должником только в случае своей смерти, либо если родитель, проживающий с ребенком, или суд потребуют списать задолженность. Долг, который маловероятно, что будет оплачен, оценивается специалистами агентства в \$ 348.6 миллионов.

Всего за последние пять лет (2007–2012 гг.) было собрано 84,6% от суммы всех положенных детям алиментов. В 71,9% случаев при неуплате алиментов вовремя в течение 12 месяцев долг уплачивался. Для сравнения: в 2001/2002 финансовом году только 77,2% положенных алиментов было выплачено родителями-должниками⁵⁶.

США

Вопрос о принудительной выплате детских алиментов – является одним из важных для Правительства США. Исполнительная программа по выплатам алиментов стартовала в 1975 году, а программа временной поддержки нуждающихся семей – в 1996 году.

Закон «О персональной ответственности и возможности работы» 1996 года (Personal Responsibility and Work Opportunity

⁵⁶ Inland Revenue Annual Report 2002

<http://www.ird.govt.nz/resources/6/2/62cb6d804bbe4e9f8876d8bc87554a30/annual-02.pdf>

Reconciliation Act of 1996) также улучшил систему по выплатам детских алиментов. Закон предоставил возможность упростить процедуру организации выплат алиментов в случае, если один из родителей – подданный другого государства. Законодательство по детским алиментам в США различается в каждом штате. Но есть единая федеральная структура.

Федеральный офис исполнения алиментных ордеров (OCSE)⁵⁷ в департаменте здравоохранения и социального обеспечения (Health and Human Services) 1) разыскивает отсутствующего родителя, 2) устанавливает отцовство, 3) назначает алиментные обязательства, 4) исполняет алиментные ордера, 5) собирает и выплачивает алименты.

Отделы федерального агентства разыскивают неплательщиков в других штатах или за границей. Существует сайт на нескольких языках (в том числе и на русском), содержащий целый ряд брошюр, просвещающих в вопросах алиментных выплат⁵⁸.

Затраты на сбор и выплаты алиментов делятся между федеральным агентством и агентствами штатов. Несмотря на рост общей суммы расходов, соотношение долей затрат остается неизменным: 66% затрат несет федеральное агентство, 34% – агентства штатов⁵⁹.

Федеральные Инструкции (Federal IV-D Regulations) требуют от каждого штата единой формы заявления по выплате алиментов, но при этом каждый штат может определить собственный способ расчета размера выплат. По этой причине большинство штатов приняли собственный рабочий документ «Child Support Guidelines Worksheet», используемый местными судами и госу-

⁵⁷ <http://www.acf.hhs.gov/programs/cse>

⁵⁸ <http://www1.dshs.wa.gov/dcs/russian.asp>

⁵⁹ http://www.acf.hhs.gov/programs/cse/pubs/2012/reports/fy2009_annual_report/

дарственными штабами по обеспечению выплат алиментов (Child Support Enforcement Offices) для «стандартного» расчета величины выплат. В случае нестандартной ситуации суды могут отступить от этой стандартной методики.

Локальные агентства в разных штатах прикреплены к различным структурам: от налоговых департаментов (например, во Florida) до организаций социального обеспечения и отделений адвокатских офисов. Суды и частные компании в ряде штатов (Texas, Virginia and Arizona) также могут собирать и выплачивать алименты.

Уровень дохода, при котором ребенок может считаться нуждающимся в поддержке, также различается по штатам.

В США существуют три схемы выплат алиментов: схема «доля дохода», схема «процент дохода», схема Мельсона. При первой схеме 1) складываются доходы обоих родителей, 2) применяется таблица для определения базовой части алиментов, 3) обязательства по содержанию ребенка делятся между родителями пропорционально их доходам, 4) не проживающий с ребенком родитель платит алименты согласно своей доле доходов; 5) медицинские расходы на ребенка делятся между бывшими супругами в тех же пропорциях.

Схема «процент дохода» похожа на австралийскую систему: отсутствующий родитель платит фиксированный процент от своего валового или чистого дохода: 17% на одного ребенка, 25% – на двух, 29% – на трех, 31% – на четырех и 35% на пять и более детей.

Схема Мельсона предполагает следующие шаги: 1) рассчитывается первичная сумма алиментов на каждого родителя, исходя из уровня дохода каждого из них; 2) рассчитывается сумма алиментов на каждого ребенка, исходя из его минималь-

ных потребностей (пропитание), затем добавляются другие необходимые расходы, и полученная сумма делится между родителями согласно их уровням чистого дохода; 3) если остается часть нераспределенного дохода, она выплачивается как дополнительные алименты и называется содержанием для «поддержания уровня жизни».

Существуют разные способы сбора алиментов. Ниже приведен список возможных вариантов в разных штатах:

- удержание части заработной платы работающего родителя (аналог австралийской системы);
- добровольные выплаты через суды или агентства;
- налоговые вычеты (возврат налогов) (также аналог австралийской системы);
- арест собственности должника для запрета ее продажи или передачи другому лицу до момента выплаты алиментов;
- обязательства (залог) выплачиваются суду, который потом передает алименты получателю, если плательщик задерживает выплаты;
- продажа собственности;
- изъятие выигрыша в лотерею;
- заключение под стражу;
- запрет на выдачу кредитов;
- изъятие водительских прав, профессиональных лицензий и лицензий на развлечения и досуг;
- изъятие паспорта у человека, задолжавшего более \$ 5000.

Алименты пересматриваются раз в три года или по требованию одного из родителей. Есть два способа изменить размер алиментов: 1) родители договариваются об увеличении или снижении

выплачиваемой суммы и после этого обращаются в суд с просьбой утвердить новую сумму алиментов (однако алименты не могут быть меньше пороговой суммы, установленной штатом); 2) в случае если родители не могут договориться, решение об изменении выплат принимает судья.

Изменения в выплате алиментов могут носить как временный, так и постоянный характер.

Временное изменение размера выплат происходит в случае временных финансовых трудностей у одного из родителей, временного ухудшения здоровья/потери трудоспособности одним из родителей, либо если ребенок нуждается в неотложной медицинской помощи.

Постоянные изменения в размере выплат устанавливаются в следующих случаях: 1) значительное увеличение доходов одного из родителей; 2) инвалидность одного из родителей; 3) рост стоимости жизни, в том числе в случае переезда в другой штат; 4) вступление одного из родителей в повторный брак, который ведет к значительному увеличению доходов домохозяйства; 5) изменение потребностей ребенка.

Канада

Первый закон о разводе в Канаде был принят в 1968 году. В то время алиментные выплаты бывшему супругу основывались на принципе вины. Муж, ответственный за распад семьи, осуществлял выплаты «неповинной» жене. В результате многочисленной критики закон о разводе претерпел изменения в 1985 г. Закон установил различия между платежами бывшим супругами и платежами на детей. Целью выплат алиментов на детей является признание супругами единой финансовой ответственности за поддержку детей и распределение этих обязательств между су-

пругами согласно их способности вносить свой вклад в дело. На величину выплат влиял и отрезок времени, на протяжении которого супруги состояли в браке, и функции, выполняемые супругами в течение брака, и другие обстоятельства, например, соглашения о поддержке супруга и ребенка.

В разных провинциях существует своя система алиментных выплат. Но существует единый указ об алиментах, выпущенный департаментом юстиции, содержащий правила и таблицы для расчета алиментной базы. Последний вышел в свет 1 декабря 2011 года и содержит таблицы расчета алиментов в зависимости от провинции (местных налогов), числа детей и дохода плательщика алиментов⁶⁰. С 1 мая 2007 года алименты не облагаются налогом.

Алименты выплачиваются вплоть до совершеннолетия ребенка (до 18 или 19 лет в зависимости от провинции). Однако в ряде случаев, таких как болезнь, инвалидность, алименты могут выплачиваться по постановлению суда на ребенка более старшего возраста. Не редки случаи, когда суд продлевает выплату алиментов до окончания ребенком учебы в колледже или университете, так как период обучения рассматривается как препятствие для обретения независимости от родителей.

Если родитель – плательщик алиментов проводит с ребенком больше 40% времени, то размер алиментов сокращается. Учитываются также затраты на медицинские услуги для ребенка, уход и затраты на его высшее образование.

Размер алиментов может быть изменен в связи с изменившимися обстоятельствами жизни ребенка или выплачивающего алименты родителя. Изменить размер алиментов могут родители

⁶⁰ <http://www.justice.gc.ca/eng/pi/fcy-fea/lib-bib/tool-util/apps/look-rech/index.asp>

по взаимному согласию (в этом случае родители обязаны поставить в известность региональное/территориальное агентство) или по решению суда.

Федеральные власти обеспечивают все провинции всеми необходимыми инструментами для сбора алиментов (информация, программное обеспечение, законодательная база и т.д.). Далее, провинции создают свою систему алиментных выплат: от законодательной базы до конкретного инструментария. Различаются время ожидания ордера, процедуры оформления, размеры выплат, способы информирования населения и т.д. Даже численность персонала провинциальных агентств довольно сильно различается: от 44 работников в Nova Scotia до 397 в Ontario и 688 в Québec.

Методы сбора алиментов и исполнения ордеров:

- получение адреса места жительства неплательщика и данных о занятости для занесения в федеральную базу данных;
- изъятие различных лицензий и документов (паспорт, лицензии на управление судами и самолетами, водительские права и т.д.);
- изъятие федеральных выплат (например, налоговых вычетов, пенсий и т.д.);
- конфискация фондов (имущества, счетов и т.д.) должников.

Сводную сравнительную таблицу о системах поддержки детей после развода родителей в англоязычных странах см. в Приложении 4.1, табл. 4.8)

Расчет алиментов на детей в Канаде в зависимости от дохода и числа детей приведен в Приложении 4.2, табл. 4.9.

Динамика выполнения алиментных обязательств в условиях действия Программы

Статистическое бюро Канады предоставляет статистику по выплатам алиментов, основанную на данных специально проводимых обследований выполнения алиментных обязательств⁶¹. Данные обследования были начаты в 1999 году и ведутся уже в течение 13 лет.

Во всех провинциях Канады действует Программа выполнения алиментных обязательств, в которой, после получения решения суда о выплате алиментов, может зарегистрироваться родитель, чьи дети (или он сам и дети) должны получать алименты. В рамках Программы ведется учет детей, которым положены алименты; родителей, которым положены алименты после развода; родителей, которые обязаны выплачивать алименты. В случае регистрации в этой Программе, Региональный фонд программы является посредником между родителями – плательщиками и получателями алиментов. Родители плательщики вносят алименты к установленной дате в Фонд, а Фонд программы уже передает оплату получателям алиментов. Программой установлен ряд штрафов (на примере провинции Альберта): за неуплату к установленной дате – 25 \$ в месяц, за прямую передачу алиментов получателю – 50 \$; если родитель – плательщик алиментов предоставляет ложные сведения о себе, своем доходе, своих активах и занятости, то его штрафуют на 200 \$ или начинают уголовное преследование, в результате которого родитель может

⁶¹ Всего в Канаде проводятся два обследования выполнения алиментных обязательств: *Enquête sur l'exécution des ordonnances alimentaires* и *Enquête sur les programmes d'exécution des ordonnances alimentaires*. Данные можно посмотреть на сайте Statistique Canada <http://www.statcan.gc.ca/pub/85-228-x/2011000/aftertoc-aprestdm1-fra.htm>

быть оштрафован на 2000 \$ или понесет наказание в виде 3 месяцев заключения в тюрьме, или и то, и другое⁶².

За 5 лет с 2006 по 2010 гг. в Канаде незначительно выросло число родителей, которые должны платить алименты. Доля должников при этом остается постоянной: примерно 64% родителей, обязанных платить алименты детям, имеют какой-либо долг по уплате содержания на ребенка. Общая сумма долга неплательщиков алиментов велика (2660 млн долларов в 2010 году), и увеличивается вместе с увеличением числа лиц, недобросовестно платящих алименты (Таблица 4.6).

Таблица 4.6. Динамика выполнения алиментных обязательств. Канада, 2006-2010 гг.

Год	Число родителей, обязанных платить алименты	Число лиц, имеющих задолженность по выплате алиментов	Доля лиц, имеющих задолженность	Общая сумма задолженности в млн долларов
2006	394 965	249 954	63%	2307
2007	388 866	250 911	65%	2360
2008	404 190	259 545	64%	2470
2009	400 269	255 729	64%	2533
2010	407 907	262 437	64%	2660

По данным на конец марта 2011 года, в Канаде в 64% случаев алименты платятся на одного ребенка, в 27% случаев – на двух детей и только в 8% случаев на трех и более детей. Средний возраст детей, которым должны платиться алименты, – 14 лет. Среди всех детей, которым положены алименты, 81% младше 18 лет, 19% – старше 18 лет.

⁶² http://justice.alberta.ca/programs_services/mep/InfoSheets/Penalties.pdf

Размер алиментов зависит от числа детей, а также от территории проживания. Он может быть увеличен, если алименты получает не только ребенок (дети), но и мать детей. Медианный размер алиментов на одного ребенка в 2011 году варьировался в зависимости от провинции от 200 до 412 долларов, на двух детей – от 331 до 600 долларов, а на трех и более детей – от 432 до 856 долларов⁶³. Интересно, что наиболее высокий размер алиментов – в северо-западных территориях, где меньше всего детей (42%) получают регулярные выплаты. Регулярно выплачивают алименты (в зависимости от провинции) от 42 до 75% не проживающих совместно родителей, нерегулярно – от 8 до 13%, ни разу не заплатили за финансовый год алименты от 16% до 44% родителей. В среднем, в Канаде за 2010–2011 годы регулярно платили алименты 62% родителей, нерегулярно – 8% родителей, не платили – 30% родителей.

Франция

Во Франции до 2009 года существовало 2 вида пособий для семей с одним родителем: пособие по поддержке семьи (*Allocation de soutien familial*) и пособие одиноким родителям (*Allocation de parent isolé*). С 1 июня 2009 года отдельное пособие для одиноких родителей было заменено более универсальным «пособием солидарности» (*Revenu de Solidarité Active*), которое предназначено не только для одиноких родителей, но и для семейных пар.

Оставшееся пособие по поддержке семьи предоставляется, когда один из родителей не участвует в содержании ребенка. Речь идет о периоде ожидания назначения алиментов на ребенка и о невыплате, а также только частичной выплате положенных алиментов на ребенка в течение двух месяцев. Размер этого пособия

⁶³ <http://www.statcan.gc.ca/pub/85-002-x/2012001/article/11628/tbl/tbl01-fra.htm>

составляет 89,34 евро в месяц на одного ребенка. В случае если одинокому родителю не положено пособие по поддержке семьи, но были безуспешно предприняты все действия, чтобы получить алименты, он может обратиться в Помощь по покрытию алиментов (Aide au recouvrement des pensions alimentaires)⁶⁴.

В случае если алименты на ребенка не выплачивались никогда, родителя, который должен их платить, ждут 2 года тюремного заключения и штраф в размере 15 000 евро (Art. 227-3, Code Penal).

Обязательства по уплате алиментов устанавливаются судами в рамках бракоразводного процесса. Сожительствующие пары также могут обратиться в суд, если не могут прийти к соглашению об условиях раздела.

Судья назначает алименты исходя из нужд ребенка, доходов не проживающего с ребенком родителя, а также назначенной частоты встреч родителя с ребенком. При назначении суммы алиментов учитывается минимальный прожиточный минимум, который вычитается из доходов родителя-должника, и, исходя из оставшейся суммы, назначаются алименты⁶⁵. Алименты должны выплачиваться каждый месяц. Размер алиментов может меняться, если изменяются нужды ребенка. Кроме того сумма выплат меняется автоматически ежегодно на индекс потребительских цен, публикуемый INSEE. Датой изменения назначается либо дата назначения алиментов, либо 1 января.

⁶⁴ Пособия назначаются при обращении в Кассу семейных пособий (Caisse d'Allocations familiales) www.caf.fr

⁶⁵ Подробная таблица суммы алиментов в зависимости от дохода, частоты встреч и числа детей представлена на сайте Министерства Юстиции Франции: http://www.vos-droits.justice.gouv.fr/art_pix/table_reference_pa.pdf

Согласно статистике Министерства Юстиции за 2007 год, средний размер алиментов составлял 188 евро, если ребенок проживает с матерью, и 111 евро, если ребенок проживает с отцом⁶⁶.

В случае если заявление на развод подавалось обоими родителями и ребенок при этом один, то размер алиментов обычно устанавливается выше и составляет в среднем 212 евро в месяц.

Расчет алиментов на детей во Франции в зависимости от дохода родителя, частоты встреч с родителем и числа детей см. в Приложении 4.2, табл. 4.11.

Бельгия

Согласно Гражданскому Кодексу (ст. 203), в Бельгии родители ребенка после развода или сепарации обязаны содержать ребенка и заботиться о его образовании и воспитании. Алименты выплачиваются одним из родителей ребенка до достижения ребенком 18 лет (т.е. совершеннолетия) или, в случае если ребенок получает образование, до окончания его обучения.

Размер алиментов обычно устанавливается судьей, но при этом между родителями ребенка должно было быть достигнуто согласие о размере алиментов. Размер алиментов может пересматриваться в связи с ростом или сокращением доходов родителей, а также в связи с изменением возраста ребенка.

1 июня 2010 года начал действовать новый закон о выплатах алиментов, согласно которому размер устанавливаемых алиментов должен обосновываться судьей исходя из потребностей, нужд, повседневных затрат ребенка. Однако на практике для расчета алиментов используется формула Ренара, в которой учитываются число и возраст детей, годовые доходы за вычетом нало-

⁶⁶ Подробнее см. http://www.justice.gouv.fr/art_pix/1_infostat93.pdf

гов обоих родителей, все пособия, получаемые матерью и отцом ребенка, а также процент времени, который дети проводят с каждым из родителей⁶⁷.

Германия

В Германии все разведенные (разошедшиеся) и не проживающие с ребенком родители должны платить алименты либо по решению суда, либо (с 1998 года) административным путем в простых случаях. Сумма алиментов назначается исходя из дохода родителя, не проживающего с ребенком, и потребностей самого ребенка. Доход родителей, проживающих с детьми, не принимается во внимание, так как считается, что они уже вносят большой вклад в уход за ребенком и в его воспитание. Выплата алиментов не ограничена возрастом ребенка 21 год. Если ребенок достиг совершеннолетия, но не имеет собственных доходов, то алименты будут выплачиваться до достижения им 25-летнего возраста. Алименты выплачиваются ежемесячно либо самому ребенку в случае его совершеннолетия, либо его законному представителю, если ребенок несовершеннолетний.

В Германии разработаны специальные таблицы, наиболее часто используемая из которых – таблица алиментов Дюссельдорф⁶⁸. Эта таблица используется в практике назначения алиментов, начиная с 1962 года. Данная таблица регулярно, 1 раз в 2 года пересматривается. Установленные в таблице суммы являются ориентировочными, и при назначении алиментов учитывается регион проживания. Размер выплат может также пересматриваться

⁶⁷ Калькулятор алиментов по методу Ренара: <http://www.avocats-legalex-namur.be/calculs/calcul-montant-pension-alimentaire-methode-renard.htm>

⁶⁸ Пример таблицы на 2011–2012 гг.

<http://www.treffpunkteln.de/familienrecht/Unterhaltstabellen/duesseldorfer-tabelle.php>

в случае изменения условий жизни ребенка или платящего алименты родителя.

С 1969 года также стало возможным начисление алиментов на детей со стороны родителя, не вступавшего в зарегистрированный брак со вторым родителем.

Минимальный размер алиментов различается в зависимости от возраста ребенка: 317 евро в месяц на ребенка в возрасте до 6 лет; 364 евро на ребенка 6–11 лет; 426 евро – 12–18 лет, 488 евро на ребенка старше 1 лет. Существует также «потолок» выплат: 508 евро в месяц на ребенка в возрасте до 6 лет; 583 евро – 6–11 лет; 683 евро – 13–18 лет; 781 евро на ребенка старше 18 лет.

Государство гарантирует минимальную поддержку всем детям, чьи родители попали в список неплательщиков алиментов, разделяя поровну ответственность между федеральными властями и землями (местными властями).

Заметим, что в Германии неработающая женщина после развода также имеет право на алименты. Это касается не только граждан Германии. Например, в случае, когда иммигрант в Германии не считает нужным платить своим детям и жене алименты в другую страну (пусть даже редуцированные с учетом разницы в уровне жизни в разных странах), немецкое законодательство может заставить его это сделать. Необходимо лишь подать иск в суд (судебные издержки оплачиваются бывшим мужем или государство дает на это субсидию).

Согласно статистике, более 30% браков в Германии заканчивается разводом. Бывшие супруги нередко конфликтуют друг с другом по поводу алиментов и других имущественных вопросов. Поэтому вступающие в брак обычно определяют свои имущественные отношения, в том числе и алименты, в брачном договоре, условия которого они вправе изменить в период брака. После

заполнения соответствующих пунктов этого договора, последний для вступления в силу должен быть заверен нотариально.

Брачный договор, несмотря на все свои особенности, всё же является договором. Поэтому немецким судам уже не раз пришлось решать вопросы действительности таких договоров. В своём решении от 01.07.2004 Федеральная судебная палата Германии постановила, что брачный договор считается недействительным в случае, если содержит пункты, предусматривающие исключение оплаты алиментов детям. Основанием для этого послужил § 138 Гражданского кодекса Германии. При этом суд аргументировал это тем, что исключение содержания детей противоречит «действующим правилам приличия».

В Германии достаточно жесткие законы по отношению к неплательщикам алиментов. Если ответчик не прислушивается к решению суда, в дело вступает судебный исполнитель, который имеет право провести у неплательщика домашний обыск с целью обнаружения ценных предметов, конфисковать автомобиль, арестовать счёт в банке или зарплату по месту работы. Если плательщик алиментов живёт за счёт социальной помощи, которая не подлежит аресту, и не имеет каких либо ценных и пригодных к продаже вещей, то государство имеет возможности принудить его к поиску легального источника дохода.

Расчет алиментов на детей в Германии в зависимости от дохода родителя и возраста ребенка приведен в Приложении 4.2, табл. 4.10.

Нидерланды

Департамент социального обеспечения и занятости в 2001 году поставил вопрос о совершенствовании системы алиментных выплат и стимулировании экономической независимости разведе-

денных родителей. Парламент инициировал ряд департаментов на разработку политики в этой сфере. В 2003 году вышел новый закон об алиментах, нацеленный на увеличение финансовой независимости родителей в неполных семьях и сбережении общественных денег⁶⁹.

До введения нового закона расчет алиментов основывался как на принципе нуждаемости детей, так и на принципе возможностей отсутствующих родителей. В результате только 43-65% родителей с детьми в неполных семьях получали алименты, а бремя расходов на образование и воспитание ребенка ложилось на плечи родителей, оставшихся с детьми. Новый закон призван уравновесить интересы всех сторон.

Алименты выплачиваются на детей до достижения ими 21 года в независимости от их степени нуждаемости. Алименты на ребенка старше 21 года могут быть установлены только в случае его нетрудоспособности.

Выплаты назначаются либо созданным федеральным бюро по алиментам (LBIO), либо судом по требованию одного из родителей, и ежегодно индексируются. Формула расчета предельно проста для того, чтобы каждый человек смог рассчитать алименты без помощи юристов. Величина выплат будет зависеть от дохода ушедшего родителя и числа детей (стоимости их потребительской корзины). Существует «пол» и «потолок» дохода при начислении алиментов: минимум эквивалентен минимальной заработной плате, максимум – троекратному среднему доходу.

⁶⁹ Child Maintenance Legislation Amendment Bill 29480 (No. 2) 2003-04, Explanatory Memorandum, Lower House of the Parliament of The Netherlands, p. 1.

Норвегия

Алиментная схема в Норвегии почти не менялась с 1915 по 2001 годы. Еще в 1915 году закон о детях определил, что родители обязаны платить алименты детям в соответствии с их возможностями, и сбор алиментов является общественным делом. Изменения 1956 и 1981 гг. в основном касались детей, рожденных вне брака. В 1956 году неженатые родители могли обращаться к местным властям за разрешением споров об алиментах на детей, с 1981 года была создана единая административная система выплат алиментов для детей рожденных как в браке, так и вне его. Единой формулы расчета величины алиментов не существовало.

С 1989 года при расчете алиментов принимается во внимание доход отсутствующего родителя, число детей и обязательства перед детьми в новой семье, а также устанавливается формула расчета алиментов (% от валового дохода): 11% на одного ребенка, 18% – на двух, 24% на трех, 28% – на четырех и более детей. Доход родителя с ребенком не принимается во внимание, нет минимальных гарантий и минимальных алиментных выплат, нет возможности официально выплатить накопленные большие суммы.

Норвежская алиментная система достаточно эффективна. В 2000–2001 гг. 85% родителей, живущих отдельно от детей, регулярно выплачивали алименты. 69% либо не имели долги по алиментам, либо имели очень небольшие долги. При этом из должников 87% были должны национальной страховой компании, и 13% были должны непосредственно своим детям⁷⁰.

В 2001–2003 гг. система реформировалась и усложнялась. В частности, стала применяться шкала потребительской корзины

⁷⁰ Anne Skevik, 'Big Issues, Little Money: Ambitions and Realities in Child Maintenance Legislation', p. 3

для детей разного возраста. Затраты на ребенка теперь разделены между родителями и рассчитываются в соответствии со шкалами дохода родителей. Алиментные выплаты рассчитываются с доходной базы после вычета расходов на налоги, жилье, ежедневные расходы и других биологических детей. Если доходная база после всех вычетов становится отрицательной или равной нулю, то родитель признается неспособным платить алименты ребенку.

Важно, что величина алиментов может сокращаться, если длительность непосредственных контактов с ребенком растет (стоимость подобных контактов замеряется также в зависимости от возраста ребенка). Большинство алиментов собираются и перераспределяются национальным страховым агентством.

В случае если непроживающий родитель не платит алименты или платит их не в должном размере ребенку гарантирована выплата ежемесячного пособия (Advance support payment). Пособие может быть трех размеров – пониженным, стандартным и повышенным – в зависимости от дохода, числа детей, числа родных детей и брачного состояния проживающего родителя. Пониженное пособие составляло на 1 июля 2012 г. 710 норвежских крон, стандартное – 1070 норвежских крон, а повышенное – 1430⁷¹. Пособие выплачивается каждый месяц в заранее установленные даты. Размер пособия изменяется каждый год, 1 июля.

Швеция

Основным законом, регламентирующим обязательства родителей по финансовой поддержке своих детей, является Родительский Кодекс (The Parental Code, 2003). Каждый родитель принимает индивидуальное участие в воспитании ребенка, независимо от того, живут они вместе или порознь. Родители, которые не жи-

⁷¹ <http://www.nav.no/English/Stay+in+Norway/805368912.cms>

вут в одной семье со своими детьми, обязаны платить алименты в форме пособия. Регулирование таких пособий вступило в силу в 1996г. и заменило старую систему выплат. Такой тип выплат осуществляется независимо от того, имеют ли родители совместную опеку над ребенком или только один из родителей живет с ребенком. Выплаты назначаются судом или родители достигают согласия сами, но регулируются оба случая Родительским Кодексом.

В случае заключение соглашения на уплату алиментов родители могут, как самостоятельно установить необходимую сумму алиментов, так и рассчитать сумму алиментов согласно положениям Родительского Кодекса.

Ребенок имеет право на алименты до 18 лет (или до 21 года в случае, если ребенок продолжает обучение).

В случае, если непроживающий родитель не платит алименты, платит их несвоевременно, выплачивает суммы ниже назначенной, Государственная страховая касса⁷² выплачивает пособие на содержание ребенка. За пособием обращается родитель, с которым проживает ребенок. При этом должны быть соблюдены следующие условия: 1) ребенок должен проживать по одному с родителем адресу и быть зарегистрированным в Реестре населения Швеции; 2) если ребенок младше 18 лет, то родитель должен иметь родительские права на него; 3) ребенок и родитель, подающий заявление, должны иметь вид на жительство в Швеции.

⁷² Информация о деятельности Государственной страховой кассы в Швеции и пособиях на содержание ребенка доступна на русском языке: http://www.forsakringskassan.se/sprak/Ryska!/ut/p/b1/04_Sj9CPykssy0xPLMnMz0vMAfGjzOKNDQ0MLJ0MHQ3cfTxMDTxdjMy9A9z8jE08DYAKI0EKDHAARwOwfgsjA18nkH5_MxMTA09LNz9DJx8fT3cLY6h-PAoI2B-uh4XPCgMfU6gCfE4k5Eg_j_zcVP2C3NAIg8yAdADqSPtn/dl4/d5/L2dJQS EvUUt3QS80SmtFL1o2XzgyME1CQjFBME82NDQwSTIGTjFCTExJRzgz/

Максимальное пособие, которое выплачивает страховая касса, не может превышать 1273 крон в месяц.

Пособие на содержание ребенка может предоставляться в четырех формах:

1) *пособие на содержание ребенка в полном размере* выплачивается, если непроживающий родитель не платит совсем, платит не своевременно или в неполном размере. Пособие составляет максимальную сумму 1273 кроны в месяц. Родитель, не исполняющий свои обязательства по отношению к ребенку, в этом случае компенсирует Государственной страховой кассе все выплаты пособия на своего ребенка;

2) *пособие в виде доплаты до уровня, установленного законом*, назначается, если родитель не в состоянии платить 1273 кроны в месяц. Сумма пособия вычисляется путем вычета из максимального пособия в 1273 кроны суммы, которую в состоянии выплачивать непроживающий родитель. В этом случае, родитель не должен компенсировать страховой кассе выплату пособия;

3) *пособие на ребенка, проживающего попеременно с каждым из родителей*, назначается обоим родителям ребенка и является страховым пособием. Для получения пособия каждый из родителей должен обратиться в Государственную страховую кассу. Размер пособия определяется для каждого родителя в отдельности с учетом его доходов, но не может превышать 636 крон в месяц на одного ребенка. Пособие не подлежит возврату в Государственную страховую кассу;

4) *продление выплаты пособия на содержание ребенка на период учебы в школе (гимназии)* выплачивается самому ребенку после исполнения ему 18 лет при условии, что он учится в школе или гимназии. Ребенок должен самостоятельно подать заявление о продлении выплаты пособия.

Все перечисленные пособия выплачиваются ежемесячно, 25 числа каждого месяца.

Динамика выполнения алиментных обязательств в условиях действия Государственной страховой кассы

Выплатой пособия на содержание ребенка в случае, если родитель не платит алименты, или платит их в неполном объеме, занимается Государственная Страховая касса. В Швеции публикуется ежегодный отчет о затраченных средствах на выплату пособия на содержание ребенка и о собранных долгах родителей неплательщиках.

Всего за 2011 год доходы страховой кассы, связанной с реализацией программы по выплате содержания на детей составили 3762 миллиона крон, из которых 2378 были получены от государства. На выплату различных пособий на содержание детей было потрачено 3415 миллионов крон, на административные расходы – 347 миллионов крон⁷³.

Пособие по содержанию детей было введено в 1997 году. В этот первый год его получали порядка 310000 детей. Всплеск получателей пособия пришелся на конец 1990-х, когда число детей, которым выплачивалось пособие, было порядка 350 000. К 2011 году число детей, получающих пособие по содержанию, сократилось примерно до 240 000. В 2011 году 11% детей в возрасте до 19 лет включительно получали пособие по содержанию. Среди них большая часть (почти 18%) были в возрасте 15–17 лет, 16% – в возрасте 12-14 лет. Среди детей 0-2 лет получают пособие только 4% детей. В 83% случаев пособие на содержание детей из Страховой Кассы получали женщины, в 17% случаев – мужчины.

⁷³ Источник: Отчет Страховой кассы Швеции. Social Insurance in figures 2012. <http://www.forsakringskassan.se/wps/wcm/connect/88b0235a-8f32-4082-bdfc-cf1ffbbf7e7b/sfis2012-e.pdf?MOD=AJPERES>

Общее число получателей пособия на детей – 167 980 родителей⁷⁴. Общее число плательщиков алиментов – 142 140 человек, из которых 13% женщины, 87% – мужчины. На 2011 год 49 387 человек, из них 31% среди женщин и 35% среди мужчин, обязанных платить алименты, имели долг по компенсации выплаты пособия на содержание ребенка перед Страховой кассой. Наибольшее число должников – люди в трудоспособном возрасте от 35 до 49 лет. Средний долг на одного человека по состоянию на декабрь 2011 года составляет 7251 крону на 1 женщину и 12711 крон на 1 мужчину, не компенсировавших выплату пособия по содержанию на ребенка.

Число должников перед Государственной страховой кассой за годы работы сократилось, так же как и объем среднего долга на одного должника. Так в 2003 году 224 851 родителей были обязаны платить алименты. 111 209 человек из них (или 49,5%) имели долг перед государством по компенсации выплаты пособия. Средний долг на одного человека по состоянию на декабрь 2003 года составлял 15896 крону на 1 женщину и 29 987 крон на 1 мужчину, не компенсировавших выплату пособия по содержанию на ребенка⁷⁵.

Чехия

Согласно Закону о семье, в Чехии оба родителя обязаны содержать ребенка до тех пор, пока тот не сможет содержать себя

⁷⁴ Число родителей, обязанных платить алименты не равно числу родителей, получающих пособие, т.к. в число последних входят в том числе родители детей, на которых отцовство не установлено, и одинокие родители, усыновившие детей из-за границы.

⁷⁵ Источник: Отчет Страховой кассы Швеции. Social Insurance in Sweden 2003. http://www.forsakringskassan.se/wps/wcm/connect/1ee2302e-1852-4b4e-ab41-fa9176b4e7c0/socialforsakringsboken_2003_eng.pdf?MOD=AJPERES

сам⁷⁶. Ребенок имеет право на свою долю семейного бюджета. Алименты на ребенка могут быть оформлены как в случае развода, так и в случае, если один из родителей не выполняет своих обязанностей по отношению к ребенку добровольно, а супружество продолжается.

Алименты выплачиваются на детей до 18 лет, либо до окончания обучения ребенка в университете, либо до обретения им финансовой независимости. Величина алиментов зависит от нужд ребенка и возможностей родителя, каждый раз назначается индивидуально, и не имеет минимальных и максимальных границ. Алименты должны покрывать насущные потребности в физическом и психологическом развитии ребенка.

Величина алиментных выплат может корректироваться в будущем в зависимости от обстоятельств (увеличиваться при необходимости оплатить медицинские или образовательные услуги ребенку, уменьшаться при появлении новой семьи с детьми у плательщика алиментов, при ухудшении его здоровья и т.д.).

При расчете алиментных выплат суд принимает во внимание, не поменял ли будущий плательщик без видимых причин хорошую работу перед судом, не осуществлял ли рискованные или нерациональные действия со своей собственностью и т.д.

При расчете алиментных выплат в сумму алиментов могут быть включены накопления на будущие расходы ребенка (на получение профессии и образование).

Если ответчик имеет собственный бизнес, он имеет возможность любым способом показать суду состояние дел для расчета

⁷⁶ Информация о алиментных обязательствах родителей в Чехии доступна на русском языке:

http://www.ru.domavcr.cz/downloads/pdf/SOPR_1.pdf

алиментов. Если информация о бизнесе конфиденциальна, можно, например, предоставить распечатки банковских счетов.

Алименты выплачиваются ежемесячно на регулярной основе, в случае изменения обстоятельств, суд пересмотрит алиментный ордер. Алименты могут быть запрошены за прошлый период, но не более чем за три года до времени начала иска.

Суд решает, с кем будет проживать ребенок, и кто будет платить алименты. Если оба родителя могут и хотят принимать участие в непосредственном воспитании ребенка, суд может назначить совместное или посменное проживание обоих родителей с ребенком, если это будет в интересах ребенка.

Решения о контактах с ребенком после развода согласовываются родителями, в случае невозможности достичь согласия суд берет на себя решение этих вопросов. Суд может изменить решение о месте проживания ребенка в случае необоснованных запретов на контакт с ребенком, ограничить контакт с ребенком для одного из родителей, защитить одного из родителей в случае нарушения его прав, обеспечить контакт ребенка с бабушками и дедушками, обеспечить контакт ребенка с братьями и сестрами, изменить права и обязанности родителей.

При принятии решения о месте проживания ребенка, суд принимает во внимание интересы ребенка, его характер, привычки, таланты, возможности для развития ребенка и уровень жизни родителей. А также эмоциональные привязанности ребенка, образовательные возможности и ответственность родителей, стабильность среды проживания, эмоциональные связи ребенка с братьями и сестрами, бабушками и другими родственниками, финансовые и жилищные условия родителей, склонность родителей к уходу за ребенком. Суд защищает права ребенка на контакт со своими родителями, на получение заботы от обоих родителей, и

права родителей, не живущих с ребенком, на получение информации о развитии ребенка.

Чешские суды обычно оставляют ребенка проживать с матерью. Однако рост интереса отцов к воспитанию своих детей после развода и случаи посменного проживания родителей с ребенком значительно увеличиваются в последние годы⁷⁷.

Весной 2006 года Сейм Чешской Республики снова одобрил принятие закона, на основании которого государство могло бы, в случае необходимости, брать на себя обязанности по выплате алиментов социально слабым семьям и жестко добиваться впоследствии возвращения должником выплаченной суммы. Депутаты проголосовали за принятие документа, несмотря на наложенное Сенатом вето. До сегодняшнего дня на неплательщика можно было подать жалобу в суд, но это не решало финансовые проблемы неполных семей. Судебная тяжба или принятие решения о конфискации имущества могла продолжаться очень долго, а попросить выплаты компенсации от государства можно было только после пятимесячного срока неполучения алиментов. Многих разведенных родителей решение депутатов обрадовало, однако критики закона опасаются низкой способности государства взимать долги⁷⁸.

Эстония

Согласно Эстонским законам, родители имеют равные права и обязанности относительно детей. Если родитель не участвует в воспитании ребенка и не поддерживает ребенка деньгами, у ребенка есть право по решению суда получать от родителя ежемесячные алименты в размере не менее половины минимальной

⁷⁷ <http://www.en.domavcr.cz/rady.shtml?x=190616>

⁷⁸ Радио-Прага, 16.03.2006; Информ Прага, 25.06.2006.

зарплаты, определенной Правительством Республики. В случае изменения экономического положения одного из родителей или нужд ребенка, есть возможность представить суду исковое заявление для изменения размера алиментов.

Помимо несовершеннолетних детей, право на содержание имеет также совершеннолетний ребенок, не старше 21 года, который продолжает получать основное или среднее образование в школе, гимназии или училище. Совершеннолетний ребенок имеет право также получать алименты, в случае если он нуждается в помощи, и не в состоянии сам себя содержать.

В феврале 2007 года в Эстонии был принят закон о **прожиточном пособии**⁷⁹. Данный закон устанавливает условия и порядок получения прожиточного пособия детьми, чьи родители не выполняют обязанность по предоставлению содержания, в случае возбуждения судопроизводства, и регулирует взыскание выплаченного государством прожиточного пособия на содержание детей, с родителей, обязанных выплачивать алименты, и востребование выплаченных необоснованно сумм прожиточного пособия.

Таким образом, **прожиточное пособие** – временная государственная помощь для родителя, воспитывающего и содержащего ребенка в одиночку. Государство платит алименты за не выплачивающего алименты родителя, требуя эти деньги от него позже. Предварительным условием для получения пособия является ходатайство о получении алиментов через суд по ускоренной или исковой процедуре. Прожиточное пособие финансируется из государственного бюджета, и устанавливается сроком не более, чем на 90 дней. Размер пособия составляет не более 1/3 размера посо-

⁷⁹ Текст закона о прожиточном пособии на русском языке:
http://www.skylaser.ee/p_zone/common/Zakony/Z%20o%20prozhitochnom%20posobii.htm

бия на ребенка и выплачивается одновременно. В 2012 году сумма прожиточного пособия составила 287,7 евро.

Регулирует выплату и взыскание с неплательщика долга за алиментное пособие Пенсионный департамент. После вступления в законную силу судебного решения государство требует взыскания с должника по алиментам суммы прожиточного пособия. Должник извещается о возможности добровольно возвращать к государству суммы прожиточного пособия. Если должник не удовлетворяет перешедшее к государству требование о выплате прожиточного пособия, то Пенсионный департамент подает заявление о принудительном исполнении в порядке, установленном в Кодексе об исполнительном производстве.

Латвия

В Латвии, в соответствии с Гражданским кодексом обязанностью родителей является обеспечивать ребенка до тех пор, пока он не сможет себя обеспечивать сам.

Если отец ребенка не выплачивает после развода добровольно содержание на ребенка, то заставить платить алименты его можно через суд.

Минимальный размер средств содержания, обеспечение которых является обязанностью каждого из родителей независимо от его материального положения, установлен Кабинетом министров:

- ребенку с момента рождения до 7-летнего возраста – в размере 25% от установленной государством минимальной месячной заработной платы (на 2012 год – 50 латов);
- ребенку с 7-летнего возраста до достижения совершеннолетия – 30% от установленной государством минимальной месячной заработной платы (на 2012 год – 60 латов).

В 2004 году в Латвии был создан Фонд гарантии средств содержания⁸⁰, в обязанность которого входит выплата пособий детям, которым непроживающий родитель не выплачивает алименты, и взыскание алиментов с должников.

Согласно латвийским законам должник обязан покрыть государству средства, выплаченные на его детей из Фонда гарантий средств содержания. Задолженность по средствам содержания государству не имеет срока давности. Взыскание будет обращено на любые доходы и имущество должника, в том числе заработную плату, стипендии, пособия, наследство и даже пенсию в любой период жизни должника.

Злостное уклонение от уплаты алиментов карается по Статье 170 Уголовного закона: если родитель уклоняется от обеспечения и содержания своих детей, если такая обязанность возложена решением суда или судьи, то он наказывается лишением свободы на срок до двух лет, арестом, принудительными работами или денежным штрафом до пятидесяти минимальных месячных заработных плат.

В целом, процедура назначения пособия из фонда гарантий средств содержания в случае неуплаты алиментов выглядит следующим образом: проживающий с ребенком родитель обращается в суд, суд выдает постановление о назначении пособия, в течение семи дней после принятия решения о выплате ребенку средств содержания должнику высылается извещение с информацией о его долговых обязательствах перед государством, при этом указывается, что сумма долга с каждым годом будет увеличиваться на сумму установленных законом процентов (6% в год).

⁸⁰ <http://www.ugf.gov.lv/rus/>

После принятия Администрацией Фонда решения о выплате средств содержания дело о взыскании направляется присяжному судебному исполнителю, который не менее двух раз в год проверяет имущественное положение и доходы должника, т.е. сведения о должнике постоянно пополняются, и, как только появляются какие-либо изменения в его финансовом положении, например, он начал работать, судебный исполнитель в предусмотренном законом порядке немедленно обращает процесс взыскания на имущество или доходы должника.

Показатели эффективности работы Фонда гарантий средств содержания в Латвии

Необходимым условием действия агентств, фондов, государственных страховых касс по алиментам является сбор и публикация информации о деятельности этих институтов.

Фонд гарантий средств содержания Латвии публикует ежемесячно показатели своей работы: число принятых заявлений, число решений о прекращении выплат, суммарные выплаты средств содержания в месяц, суммарные поступления в фонд от должников, число должников, число детей, получающих содержание, и число родителей, зарегистрированных в Фонде (примеры приводимой статистики представлены в Приложении 4.3.).

За весь 2010 год администрация Фонда получила 4500 заявлений на выплату средств содержания детям, один из родителей которых уклоняется от уплаты алиментов.

За весь год было взыскано с неплательщиков алиментов 943578 латов, в то время как выплачено пособий детям на сумму 8175,4 тысяч латов. В среднем за 1 год Фонд собирает только 12% от той суммы, которую выплачивает детям. Этот показатель

варьируется от месяца к месяцу, но незначительно: от 7% до 14% (таблица 4.7).

Ежемесячно принимаются решения о прекращении выплаты Фондом средств содержания на ребенка как по причине того, что родитель сам начал выплачивать минимальное содержание на ребенка, так и по той причине, что должник умер. В статистике Фонд указывает также пункт «другие причины», который состоит как из причины «ребенок достиг совершеннолетия», так непосредственно из других причин, расшифровка которых не указана. Однако, таких должников, которые начинают исправно платить алименты на ребенка мало: в декабре 2010 года таковых было 36 человек, в ноябре 32 человека, в июле – 16 человек.

Согласно законодательству Латвии, срока давности долга по алиментам не существует. Должник может перестать быть должником, либо если он выплатит все алименты, положенные ребенку, либо если он умрет.

За недолгую историю работы Фонда, его показатели эффективности работы пока оставляют желать лучшего: затрачивается средств на выплату содержания детей в 9 раз больше, чем взимается с родителей-должников. Однако он в полной мере выполняет свою главную цель по реализации прав детей на социальное обеспечение и минимальный объем средств содержания, которые в Латвии ежемесячно получают порядка 22 тысяч детей, т.е. около 6% от всей численности детей.

Таблица 4.7. Суммы перечисленных Фондом пособий содержания и суммы уплаченных в Фонд должниками средств, 2010 год, тыс. латов

Месяц	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Всего
Перечислен детям пособия на сумму	720,0	726,0	741,0	756,4	771,0	785,8	800,0	814,0	829,0	844,8	974,4	998,0	8175,4
Взыскано средств с должников	50,2	70,7	74,4	67,2	80,3	64,2	73,4	81,9	77,9	92,1	74,4	136,7	943,5
Доля взысканных средств	7%	10%	10%	9%	10%	8%	9%	10%	9%	11%	8%	14%	12%

Приложение 4.1. Системы поддержки детей в англоязычных странах

Таблица 4.8. Сравнение систем поддержки детей после развода родителей в англоязычных странах⁸¹

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
Основные принципы схемы выплаты алиментов	Учитывать возможности родителей ; Стимулировать родителей работать; Поддерживать всех детей бывших супругов; Обеспечивать минимальный уровень потребностей детей	Установить стандарты поддержки детей от обоих родителей после развода; Сгладить конфликт между родителями, устанавливая более объективные выплаты; Разъяснять родителям способ расчета алиментов	Дети имеют право на поддержку, родители должны ее обеспечить согласно своим возможностям вне зависимости от проживания с детьми; Государство отвечает за адекватный финансовый уровень поддержки детей и при необ-	Права и ответственность родителей: дети на первом месте, упрощение системы выплат; выбор удобного способа назначения алиментов	Дети получают поддержку, родители ответственны за удовлетворение финансовых и эмоциональных потребностей детей; Минимальная государственная поддержка одиноких родителей; Алименты – надежный источник семейного дохода; Родители поддерживают детей в соответствии со своими возможностями

⁸¹ Размеры начислений алиментов в натуральном выражении индексируются на незначительные суммы в разных странах с разной периодичностью. В таблице собрана информация по абсолютным показателям размера алиментов по последним доступным данным с 2007 по 2011 гг.

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
			ходимости добавляет к выплатам родителей; Государство заинтересовано в самообеспечении и независимости от социальной помощи родителей		
ФОРМУЛА	Общая формула	Формулы провинций, типовые таблицы алиментов	Общая формула соглашения между родителями	Общая формула соглашения между родителями	Доля дохода (ребенок получает тот же доход, как если бы жили вместе) – 34 штата, процент дохода (учитывает число иждивенцев и вклад до ордера) – 17 штатов, формула Мельсона (родители должны иметь средства для самообеспечения и занятости, сверхдоходы могут не распределяться) – 3 штата

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
Минимальные выплаты и проценты от дохода	<p>Минимальные выплаты US\$4,2 (A\$5) в неделю вне зависимости от дохода.</p> <p>Алименты (% оставшегося дохода):</p> <p>1 р. – 18%</p> <p>2 р. – 27%</p> <p>3 р. – 32%</p> <p>4 р. – 34%</p> <p>5 и более детей – 36%</p>	<p>Выплаты зависят от дохода плательщика, числа детей и провинции</p>	<p>Минимальные выплаты US\$7,7 (NZ\$10) в неделю вне зависимости от дохода, максимальные – 2,5 среднего дохода. Алименты (% оставшегося дохода):</p> <p>1 р. – 18%</p> <p>2 р. – 24%</p> <p>3 р. – 27%</p> <p>4 и более детей – 30%</p>	<p>Минимальные выплаты US\$10 (£5) в неделю для плательщиков, зарабатывающих менее US\$200 (£100) в неделю. Скользящие выплаты для зарабатывающих от US\$200 (£100) до US\$400 (£200) в неделю.</p> <p>Для зарабатывающих более £200 – % от чистого дохода:</p> <p>1 р. – 15%</p> <p>2 р. – 20%</p> <p>3 и более детей – 25%</p>	<p>Для 17 штатов, где реализуется принцип процентного отчисления от дохода см. OCSE website: http://www.acf.dhhs.gov/programs/cse/ – особенно Online Interstate Referral Guide [http://ocse3.acf.dhhs.gov/exit/irg/sps/selectastate.cfm] – Support Details”</p>

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
«Оставшийся» доход (облагаемый доход, доходная база) родителя, который платит	За вычетом стандартной суммы расходов на самообеспечение	Доходы до налогов (по таблице для каждой провинции)	Без новой семьи – за вычетом US\$8750 (NZ\$11372); в браке без детей – US\$11950 (NZ\$15538); 1р. – US\$17000 (NZ\$22115); 2 р. – US\$18900 (NZ\$24527); 3 р. – US\$20700 (NZ\$26938); 4 р. – US\$22500 (NZ\$29350).	Нет вычетов, шкала доходов	В схеме «доля дохода» и в схеме Мельсона складываются или учитываются доходы обоих родителей, в разных штатах берется разный процент с учетом нужд родителей, затем полученная сумма делится между зависимыми детьми. В схеме «процент дохода» учитывается число детей и уровень дохода плательщика
Доход родителя, получающего алименты	Учитывается	Не учитывается	Не учитывается	Не учитывается	В схеме «доля дохода» складываются доходы обоих родителей; в схеме «процент дохода» игнорируется, в схеме Мельсона учитываются доходы обоих родителей

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
Причины сокращения величины выплат алиментов	Контакт с детьми (вложения более 5% величины алиментов); дети-инвалиды во второй семье; другие иждивенцы	Затраты на уход, здоровье, высшее образование ребенка; сверхзатраты на ребенка; Значительная разница в жизненном стандарте	Контакт с детьми (вложения более 5% величины алиментов); дети-инвалиды во второй семье; другие иждивенцы	Контакт с детьми; дети-инвалиды во второй семье; выплаты задолженностей, которые были сделаны еще во время совместного проживания; капризные расходы	Варьируется по штатам. См. Online Interstate Referral Guide [http://ocse3.acf.dhhs.gov/xt/irg/sps/selectastate.cfm] – K. Modification and Review/Adjustment
Штрафы	18%-24% от суммы неплательшей; штраф или тюрьма за ложную информацию	Нет информации	10% от суммы задолженности к 20-му числу следующего месяца	До 25% от суммы задолженности. До US\$ 2000 (£1000) за ложную информацию и отказ от сотрудничества	Варьируется по штатам. См. Online Interstate Referral Guide [http://ocse3.acf.dhhs.gov/xt/irg/sps/selectastate.cfm] – F. Support Details’.

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
Институционализация	Агентство по алиментам в департаменте семьи и коммунальных услуг, тесная связь с налоговым агентством, центральным социальным регистром и государственной семейной политикой	Нет федерального агентства. Департамент юстиции отвечает за закон о разводе и федеральный закон об алиментах на детей. Провинции и территории разрабатывают свои схемы выплат	Агентство по алиментам в департаменте социального обеспечения, с 1992 года – в новозеландском агентстве внутренних доходов	Агентство по алиментам в департаменте социального страхования, тесные связи с агентством по пособиям, государственной семейной политикой	Федеральный офис исполнения алиментных ордеров (OCSE) в департаменте здравоохранения и социального обеспечения (Health and Human Services). По штатам разные институты: налоговые департаменты (Флорида), организации социального обеспечения, отделения адвокатских офисов.
Периодичность расчетов алиментов	Раз в год. При изменении в доходах более 15% может быть и раньше	Нет информации	Автоматический ежегодный перерасчет до 19-го дня рождения. При изменении в доходах более 15% может быть и раньше	Раз в два года, если нет изменений (например, при изменении в доходах более 5%). 1 месяц – период обсуждения после подтверждения обоим родителям	Раз в три года или при серьезных изменениях (список варьирует по штатам). В некоторых штатах автоматическая пролонгация раз в три года, в других – перерасчет с индексацией раз в два года

	Австралия	Канада	Новая Зеландия	Великобритания	США
Способ выплаты алиментов	Через агентство, либо прямые выплаты	В большинстве провинций регистрируют исполнение судебных ордеров агентства по исполнению алиментных ордеров. Прямые выплаты также регистрируются, особенно в случаях, если получатель имеет социальные пособия	Либо через агентство по алиментам, либо прямые выплаты без участия агентства	Через агентство, Прямые выплаты	Прямые выплаты только для людей в системе социальной поддержки. Через агентства штатов (вычеты из зарплаты и т.д.).

Приложение 4.2. Примеры таблиц расчета алиментов на детей после развода родителей: Канада, Германия, Франция

Таблица 4.9. Часть таблицы, используемой для установления размера алиментов на детей в Канаде (Онтарио)

Федеральные размеры алиментов на ребенка: упрощенные таблицы									
Доход (\$)	Размер выплат в месяц (\$)				Доход (\$)	размер выплат в месяц (\$)			
	Число детей					Число детей			
	1	2	3	4		1	2	3	4
8000	0	0	0	0	13400	93	198	213	229
8100	1	2	2	2	13500	95	202	217	233
8200	2	3	4	4	13600	97	206	221	237
8300	3	5	6	6	13700	98	209	225	241
8400	4	7	8	8	13800	100	213	229	246
8500	5	9	9	10	13900	102	216	233	250
8600	6	10	11	12	14000	104	220	237	254
8700	7	12	13	14	14100	106	222	241	258
8800	8	14	15	16	14200	108	225	245	262
8900	9	16	17	18	14300	110	227	249	267
9000	9	17	19	20	14400	112	229	253	271
9100	11	22	23	25	14500	114	231	257	275
9200	13	26	28	30	14600	116	233	261	279
9300	15	30	33	35	14700	117	236	264	283
9400	7	35	38	40	14800	119	238	268	287
9500	19	39	42	45	14900	121	240	272	292
9600	21	44	47	50	15000	123	242	276	296
9700	23	48	52	55	15100	125	243	280	300
9800	25	52	56	60	15200	126	244	285	305

**Таблица 4.10. Дюссельдорфская таблица, 2011–2012 гг.
(Германия)⁸²**

	Чистый доход	Возраст ребенка (лет)			
		0 – 5	6 – 11	12 – 17	старше 18
Полная сумма алиментов в Евро					
1.	до 1.500	317	364	426	488
2.	1.501 – 1.900	333	383	448	513
3.	1.901 – 2.300	349	401	469	537
4.	2.301 – 2.700	365	419	490	562
5.	2.701 – 3.100	381	437	512	586
6.	3.101 – 3.500	406	466	546	625
7.	3.501 – 3.900	432	496	580	664
8.	3.901 – 4.300	457	525	614	703
9.	4.301 – 4.700	482	554	648	742
10.	4.701 – 5.100	508	583	682	781
При доходе выше 5101€ размер алиментов устанавливается в зависимости от обстоятельств дела					

⁸² **Дюссельдорфская таблица построена следующим образом:** доходы родителей поделены на 11 групп в соответствии с их размером, а возраст детей – на 4 группы. В соответствии с возрастом ребенка и размером дохода определяется минимальный размер алиментов. Если размер необходимого содержания превышает границы, установленные Дюссельдорфской таблицей, то потребность в дополнительных алиментах (Sonderbedarf) должна быть подтверждена соответствующими квитанциями или справками.

Таблица 4.11. Часть таблицы алиментов, используемой для установления размера алиментов во Франции, 2011 год

Доход родителя			1 ребенок			2 ребенка			3 ребенка		
Общий доход	Прожиточный минимум	Сумма, из которой рассчитывается размер алиментов	Схема частоты встреч и проживания с родителем								
			Сокращенная	Классическая	Общая	Сокращенная	Классическая	Общая	Сокращенная	Классическая	Общая
Доля дохода			18,0%	13,5%	9,0%	15,5%	11,5%	7,8%	13,3%	10,0%	6,7%
700	467	233	42	31	21	36	27	18	31	23	16
800	467	333	60	45	30	52	38	26	44	33	22
900	467	433	78	58	39	67	50	34	58	43	29
1000	467	533	96	72	48	83	61	42	71	53	36
1100	467	633	114	85	57	98	73	49	84	63	42
1200	467	733	132	99	66	114	84	57	97	73	49
1300	467	833	150	112	75	129	96	65	111	83	56
1400	467	933	168	126	84	145	107	73	124	93	63
1500	467	1033	186	139	93	160	119	81	137	103	69
1600	467	1133	204	153	102	176	130	88	151	113	76
1700	467	1233	222	166	111	191	142	96	164	123	83

Доход родителя			1 ребенок			2 ребенка			3 ребенка		
Общий доход	Прожиточный минимум	Сумма, из которой рассчитывается размер алиментов	Схема частоты встреч и проживания с родителем								
			Сокращенная	Классическая	Общая	Сокращенная	Классическая	Общая	Сокращенная	Классическая	Общая
Доля дохода			18,0%	13,5%	9,0%	15,5%	11,5%	7,8%	13,3%	10,0%	6,7%
1800	467	1333	240	180	120	207	153	104	177	133	89
1900	467	1433	258	193	129	222	165	112	191	143	96
2000	467	1533	276	207	138	238	176	120	204	153	103
2100	467	1633	294	220	147	253	188	127	217	163	109
2200	467	1733	312	234	156	269	199	135	230	173	116
2300	467	1833	330	247	165	284	211	143	244	183	123
2400	467	1933	348	261	174	300	222	151	257	193	130
2500	467	2033	366	274	183	315	234	159	270	203	136

Размер алиментов на 1 ребенка рассчитывается как доля от дохода непроживающего родителя за вычетом прожиточного минимума (467 €). Эта доля зависит от числа детей и установленной частоты встреч и проживания (сокращенная, классическая или общая схема). Например, если непроживающий родитель получает в месяц 1000 €, должен платить алименты на 2 детей, и ему установлена классическая схема встреч с детьми, то после утверждения судьей размер алиментов составит $(1000-467)*0,115=533*0,115=61€$ на ребенка или 122 € на двух детей.

Приложение 4.3. Примеры статистики, публикуемой Фондом гарантий средств содержания Латвии, о работе Фонда

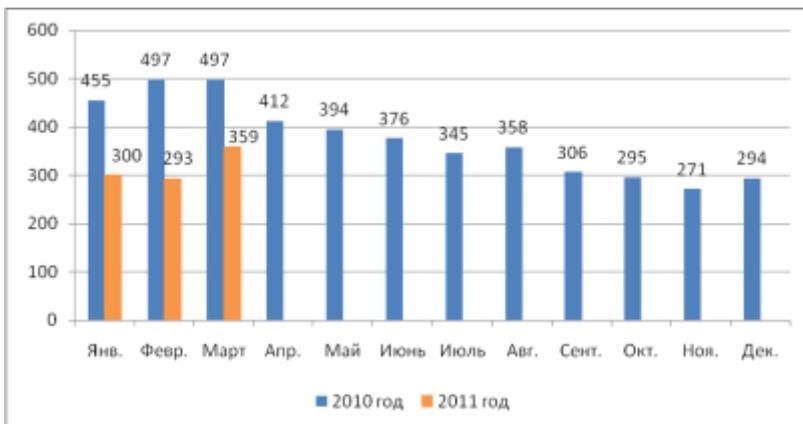


Диаграмма 1. Число полученных заявлений о выплате средств содержания

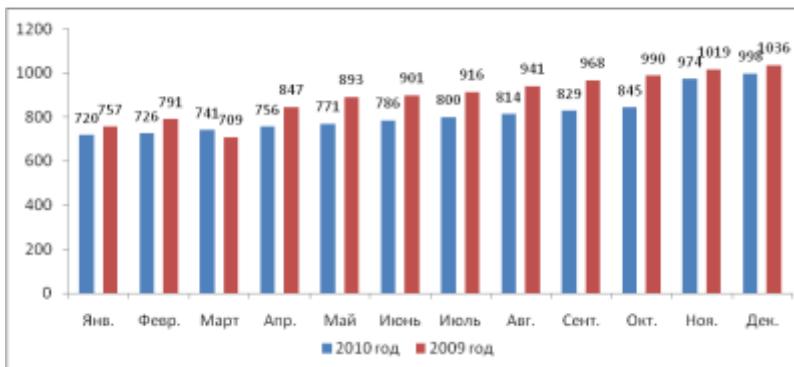
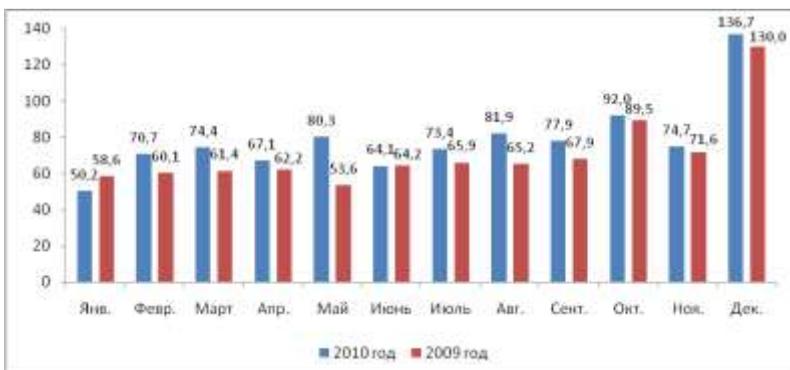
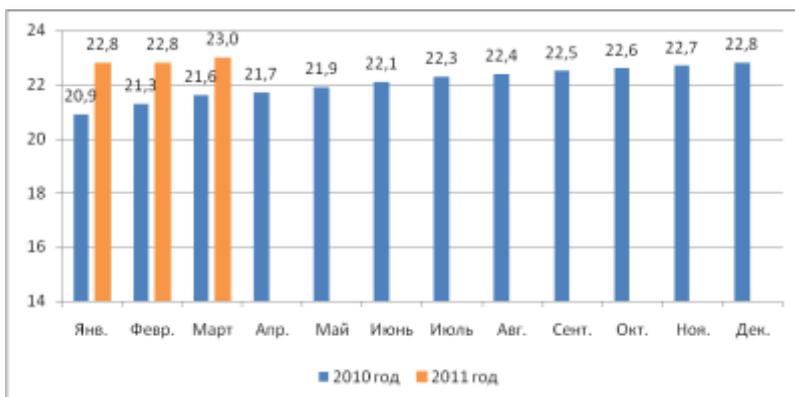


Диаграмма 2. Выплаченные средства содержания (в тысячах латов)



**Диаграмма 3. Взысканные средства содержания
(в тысячах латов)**



**Диаграмма 4. Число детей, которые получают средства
содержания (тысяч человек)**

Приложение 5.

Правовое регулирование отдельных вопросов алиментных обязанностей родителей и детей по законодательству стран содружества независимых государств*

Институт алиментных обязательств является одним из важнейших институтов семейного права. В современных условиях алиментные правоотношения носят достаточно конфликтный характер и потому заслуживают пристального внимания со стороны государств.

Анализ семейного законодательства Республик Таджикистан¹, Молдова², Азербайджан³, Казахстан⁴, Украины⁵ и Беларуси⁶ показал, что в целом нормы об алиментных обязательствах родителей и детей схожи с другими странами СНГ, за исключением отдельных норм, а именно: в Молдавии не установлен конкретный срок для взыскания алиментов за прошедший период; дополнен перечень обстоятельств, прекращающих алиментные обязательства в Молдавии (вступление нетрудоспособного потомка в брак, отмена решения судебной инстанции о выплате алиментов), в Таджикистане (по окончании совершеннолетними детьми обучения в образовательных учреждениях среднего или высшего образования либо достижении ими в период обучения возраста двадцати и двадцати четырех лет соответственно). Семейный кодекс Таджикистана закрепляет право на алименты со-

* Журнал «Вопросы ювенальной юстиции», 2012 г., № 3. Автор статьи Левушкин А.Н., доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ФГБОУ «Ульяновский государственный университет», кандидат юридических наук.

вершеннолетних детей, продолжающих образование. Суд вправе взыскать с родителей алименты на детей, достигших совершеннолетия и являющихся студентами очной формы обучения государственных образовательных учреждений среднего и высшего образования, до достижения ими двадцати и двадцати четырех лет соответственно. Размер алиментов определяется судом в твердой денежной сумме исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон, взыскиваемой ежемесячно.

В Таджикистане суд вправе уменьшить размер алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, или освободить от их уплаты, если дети находятся на полном содержании государства или общественной организации.

Семейное законодательство стран СНГ по-разному определяет минимальный размер алиментов. Так, в СК РФ понятие минимального размера алиментов не содержится. Высказывались многочисленные предложения об установлении минимального размера алиментов в размере одной второй или одной трети минимального размера оплаты труда в РФ. Необходимость введения минимального размера алиментов объяснялась тем, что родители являются лицами, которые обязаны предоставить своим детям средства к существованию. В СК Республики Армения⁷ минимальный размер ежемесячных платежей на каждого ребенка не должен быть меньше установленного размера минимальной заработной платы, а при взыскании алиментов с родителей, получающих пособие по безработице, – 20% пособия по безработице.

Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 г. N 201⁸ устанавливает в ч. 3, 4 ст. 86, что при ведении фермерского хозяйства, если отсутствуют наличные денежные средства в обороте, алименты могут быть компенсированы натуральными продуктами. Отсутствие заработка и (или) фактического дохода

не снимает с родителя ответственности за содержание детей, и он обязан самостоятельно изыскивать средства для уплаты алиментов в установленном размере, исходя из расчетной суммы минимальной заработной платы, либо компенсировать движимым или недвижимым имуществом.

Из анализа ст. 89 Семейного кодекса Кыргызской Республики, в которой регулируется взыскание и использование алиментов на детей, оставшихся без попечения родителей, видно, что в отличие от СК РФ там отсутствует положение, что пятьдесят процентов дохода от обращения поступивших сумм алиментов используется на содержание детей в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в аналогичных организациях. В Кыргызской Республике руководство детского учреждения по согласованию с органом опеки и попечительства имеет право на досрочное получение необходимой суммы из вклада для ее использования в интересах ребенка (только для лечения, протезирования, обеспечения индивидуальными аппаратами по коррекции слуха и зрения по заключению соответствующих медицинских учреждений).

Семейный кодекс Республики Узбекистан⁹ от 30 апреля 1998 г. N 608-1 устанавливает размер взыскиваемых алиментов на каждого ребенка, который должен быть не меньше одной третьей части установленного законодательством минимального размера заработной платы.

Размер алиментов может быть уменьшен судом, если у родителей, выплачивающих алименты, имеются другие несовершеннолетние дети, которые при взыскании алиментов в размере, определенном законом, оказались бы менее обеспеченными материально, чем дети, получающие алименты, а также в случаях, если родитель, с которого взыскиваются алименты, является инвалидом и находится в затруднительном материальном положении.

нии или если получающий алименты имеет самостоятельный доход.

Суд может вынести решение об уменьшении размера алиментов или об освобождении от уплаты алиментов, если несовершеннолетний ребенок находится на полном содержании государственных или негосударственных учреждений с учетом материального положения выплачивающих алименты родителей.

При отпадении обстоятельств, послуживших основанием к уменьшению размера алиментов или освобождению от их уплаты, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с требованиями о взыскании алиментов в размере, определенном законом.

Содержание, воспитание и образование несовершеннолетних детей, оставшихся сиротами в результате смерти родителей, полностью осуществляются государством.

Суд при вынесении решения об отобрании у родителей несовершеннолетнего ребенка и размещении его в детское воспитательное учреждение может взыскать с каждого из родителей в пользу этого учреждения алименты.

Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Нахождение родителей на содержании в государственных или негосударственных учреждениях не освобождает трудоспособных совершеннолетних детей от заботы о них и оказания им материальной помощи.

Судья по спору о взыскании алиментов с трудоспособных совершеннолетних детей до его окончательного разрешения может вынести определение с указанием о временном взыскании необходимой суммы.

Размер алиментов, взыскиваемых с трудоспособных совершеннолетних детей, должен быть не меньше одной третьей установленного законодательством минимального размера заработной платы.

Семейное законодательство стран СНГ по-разному устанавливает имущественные санкции за неисполнение алиментных обязательств, в частности, п. 2 ст. 115 СК РФ предусматривает размер законной неустойки за неуплату алиментов по решению суда в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки; ст. 1111 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье – 0,3% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки; в Казахстане, Таджикистане, Узбекистане, Киргизии, Молдове – в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки; ст. 103 Семейного кодекса Республики Армения – в размере 0,05% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Основное назначение неустойки как способа обеспечения исполнения обязательства – действенное побуждение к добровольному, добросовестному исполнению возложенной обязанности. Но если размер неустойки мал, он не выполнит свою функцию. Представляется, что это слишком незначительные размеры, чтобы эффективно стимулировать своевременную уплату алиментов – денежных средств, являющихся одним из основных источников существования получателя алиментов. Для сравнения интересно привести норму Семейного кодекса Украины: п. 1 ст. 196 предусматривает право на взыскание неустойки в размере одного процента от сумм неуплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Анализ семейного законодательства показал, что нормы об алиментных обязательствах родителей и детей сходны в странах СНГ. Но существуют и особенности, обусловленные различными

факторами. В большинстве государств провозглашен принцип, который лежит в основе правоотношений родителей и детей, – родители обязаны содержать детей до их совершеннолетия.

¹ Семейный кодекс Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 г. (в ред. от 20.03.2008) // URL: http://www.untj.org/files/gender/Policies_Laws_Statistics/Famiry_Code_rus.pdf (дата обращения: 05.10.2010).

² Семейный кодекс Республики Молдова от 26 октября 2000 г. N 1316-XIV (в ред. от 09.07.2010) // URL: <http://www.jurconsult.ru/law/moldova/semeynyi-codex.php> (дата обращения: 05.10.2010).

³ Семейный кодекс Азербайджанской Республики от 28 декабря 1999 года N 781-ПГ (в ред. от 31.05.2010) // URL: <http://www.aile.az/index.php/ru/svadba/yuridicheskie-voprosi/111-2009-03-24-18-52-28> (дата обращения: 05.10.2010).

⁴ Закон Республики Казахстан от 17 декабря 1998 г. N 321-1 ЗРК "О браке и семье" (в ред. от 27.07.2010) // URL: <http://www.pavlodar.com/zakon/index.html?dok=00149> (дата обращения: 05.10.2010).

⁵ Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 г. N 2947-III (в ред. от 06.07.2010) // URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?page=l&nreg=2947%2D14> (дата обращения: 05.10.2010).

⁶ Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 июля 1999 г. N 278-3 (в ред. от 15.07.2010) // URL: http://minskdiplom.ucoz.com/load/kodeks_respubliki_bielarus_o_brake_i_seme/1-1-0-34 (дата обращения: 05.10.2010).

⁷ Семейный кодекс Республики Армения от 8 декабря 2004 г. N НО-123 (в ред. от 04.08.2005) // URL: <http://minjust.lgg.ru/common/img/uploaded/docs/SK.doc> (дата обращения: 05.10.2010).

⁸ Семейный кодекс Кыргызской Республики от 30 августа 2003 г. N 201 (в ред. от 17.07.2009) // URL: <http://pravo.tazar.kg/index.php?newsid=15> (дата обращения: 05.10.2010).

⁹ Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 г. N 608-1 (в ред. от 14.09.2010) // URL: http://fmc.uz/legisl.php?id=k_sem (дата обращения: 05.10.2010).

Приложение 6.

Европейский суд по правам человека

Вторая секция

Дело "К. против Италии"

(Жалоба N 38805/97)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА

(Страсбург, 20 июля 2004 года)

ПРОЦЕДУРА

1. Дело было инициировано жалобой (N 38805/97), поданной в Европейскую комиссию по правам человека 7 ноября 1996 г. против Итальянской Республики гражданкой Польши W.K. (далее - заявитель) в соответствии с бывшей статьей 25 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Власти Италии были представлены последовательно Уполномоченными при Европейском суде по правам человека У. Леанцой (U. Leanza) и И.М. Брагульей (I.M. Braguglia) и Соуполномоченными В. Эспозито (V. Esposito) и Ф. Кризафулли (F. Crisafulli) соответственно. Председатель Палаты удовлетворил ходатайство заявителя не раскрывать его имя.

3. Заявитель утверждала, что продолжительность процесса по взысканию алиментов с отца ее ребенка, возбужденного в Италии в соответствии с Конвенцией ООН о взыскании за границей алиментов, была неразумной и нарушала пункт 1 статьи 6 Конвенции.

4. Жалоба была передана в Европейский суд 1 ноября 1998 г., когда вступил в силу Протокол N 11 к Конвенции (пункт 2 статьи 5 Протокола N 11 к Конвенции).

5. Жалоба была передана на рассмотрение в Четвертую секцию Европейского суда (пункт 1 правила 52 Регламента Суда). В соответствии с пунктом 1 правила 26 Регламента в рамках этой Секции была создана Палата для рассмотрения данного дела (пункт 1 статьи 27 Конвенции).

6. 1 ноября 2001 г. был изменен состав секций Европейского суда (пункт 1 правила 25 Регламента). Дело было передано на рассмотрение во Вторую секцию в новом составе (пункт 1 правила 52 Регламента Суда).

7. 25 июня 2002 г. Европейский суд признал жалобу приемлемой для рассмотрения по существу.

8. Власти Италии и заявитель представили свои доводы по существу дела.

ФАКТЫ

I. Обстоятельства дела

9. Заявитель, гражданка Польши, проживающая в г. Катовице (Katowice), и Р., гражданин Италии, проживающий в этой стране, являются родителями девочки, родившейся вне брака 19 ноября 1988 г. Девочка была зарегистрирована органом регистрации рождений, смертей и браков в качестве ребенка заявителя и Р. С момента рождения дочери Р. не исполнял свои родительские обязанности.

10. Заявитель подала иск против Р. в суд воеводства Катовице, требуя взыскания алиментов в пользу ее несовершеннолетней дочери.

23 июня 1993 г. Суд воеводства Катовице заочно предписал ответчику выплатить алименты в размере 350 польских злотых (около 73 евро) за каждый месяц, начиная с 19 ноября 1988 г., плюс установленные законом проценты, если он не выполнит решение суда. Это Решение вступило в силу 15 июля 1993 г.

11. Не получив никаких выплат, 30 мая 1994 г. заявитель попыталась прибегнуть к Конвенции ООН о взыскании за границей алиментов от 20 июня 1956 г. В соответствии с Конвенцией она обратилась в суд воеводства Катовице (выступавший в качестве передаточной инстанции) за взысканием алиментов через Министерство внутренних дел Италии (выступавшее в качестве промежуточной инстанции).

В своей просьбе заявитель, во-первых, ходатайствовала о выплате ей алиментов в размере 350 польских злотых за каждый месяц плюс пени, что к 1 января 1994 г. составляло 21350 злотых

(примерно 4495 евро). Заявитель просила также увеличить размер алиментов с 350 злотых до 650 злотых (примерно 137 евро) в месяц, так как по ее сведениям Р. зарабатывал 3000 долларов США в месяц, а расходы на воспитание ребенка постоянно возрастали. Наконец, она просила власти Италии возбудить против Р. судебное производство по исполнению решения Суда воеводства Катовице и возместить ее судебные расходы, если Р. откажется от выполнения судебного решения.

12. 30 мая 1994 г. суд воеводства Катовице передал просьбу заявителя Министерству внутренних дел Италии.

13. В письме, направленном в суд воеводства Катовице 18 октября 1994 г., Министерство внутренних дел Италии подтвердило, что оно получило просьбу заявителя 7 октября 1994 г. и передала его в Префектуру г. Терни (Терні). Министерство добавило, что так как существующее судебное решение обязывало Р. платить 350 злотых в месяц, нельзя было требовать другую сумму. 3 мая 1996 г. Министерство внутренних дел Италии послало в суд воеводства Катовице другое письмо, в котором сообщалось о том, что государственный районный советник г. Перуджи (Perugia) был назначен для возбуждения процедуры исполнения судебного решения.

14. 27 декабря 1996 г. государственный районный советник г. Перуджи сообщил Министерству внутренних дел Италии, что он начал процедуру исполнения в ноябре 1996 года.

15. 27 февраля 1997 г. апелляционный суд г. Перуджи провел заседание, на котором он решил, что стороны должны представить окончательные замечания 15 мая 1997 г. В этот день суд отложил на 30 октября 1997 г. рассмотрение дела и вынесение решения, которое в соответствии с законом не могло быть вынесено до истечения восьмидесяти дней. 21 января 1998 г. апелляционный суд г. Перуджи признал решение суда воеводства Катовице подлежащим исполнению в Италии. 30 марта 1999 г. Министерство внутренних дел Италии предложило ответчику исполнить свои обязательства. 2 апреля 1999 г. Решение апелляционного суда г. Перуджи вступило в силу.

16. 2 мая 2000 г. Министерство внутренних дел Италии попросило власти Польши представить обновленные расчеты за-

долженности, которые были завершены польскими властями 27 сентября 2000 г.

17. 27 ноября 2000 г. Префектура г. Терни проинформировала Министерство внутренних дел Италии о том, что 6 июля 1999 г. и 23 октября 2000 г. она официально предложила ответчику уплатить необходимую сумму. Так как ответчик не сделал этого, государственного районного советника г. Перуджи 18 декабря 2000 г. попросили возбудить процедуру принудительного исполнения судебного решения. Первая попытка принудительного исполнения оказалась безуспешной, так как у Р. не было своего имущества. 20 декабря 2002 г. очередная попытка принудительного производства, инициированная 10 июля 2002 г., привела к конфискации имущества, и в земельный кадастр была внесена запись о преимущественном праве. В соответствии с информацией, представленной властями Италии, адвокат Р. подал неофициальную просьбу о предоставлении ему возможности выплатить задолженность в рассрочку, но не обратился с официальным ходатайством в суды.

II. Применимое международное право и национальное законодательство⁸³

A. Конвенция о взыскании за границей алиментов

18. Конвенция о взыскании за границей алиментов была принята и открыта для подписания 20 июня 1956 г. Конференцией ООН по алиментным обязательствам. Эта Конференция была созвана Экономическим и Социальным советом ООН (United Nations, Treaty Series, 1957, pp. 4 - 11 and 32 - 47). Конвенция вступила в силу 25 мая 1957 г. Италия и Польша ратифицировали ее 28 июля 1958 г. и 21 марта 1968 г., соответственно. В части, применимой к настоящему делу, положения Конвенции гласят:

Статья 1

"1. Настоящая Конвенция имеет целью облегчить любому

⁸³ КонсультантПлюс: примечание.

Нумерация разделов дана в соответствии с источником опубликования.

именуемому ниже истцом лицу, которое находится на территории какой-либо из Договаривающихся Сторон, взыскание алиментов, которое оно, как оно утверждает, имеет право получать от именуемого ниже ответчиком другого лица, которое находится под юрисдикцией какой-либо другой Договаривающейся Стороны. Эта цель осуществляется органами, которые именуются ниже передаточными и промежуточными инстанциями.

2. Средства защиты права, предусматриваемые в настоящей Конвенции, дополняют, но не заменяют все другие средства защиты права, существующие по внутреннему или международному праву".

Пункты 1 и 2 статьи 2

"1. Каждая Договаривающаяся Сторона в момент депонирования ратификационной грамоты или грамоты о присоединении поручает одному или нескольким административным или судебным учреждениям выполнение на своей территории функций передаточных инстанций.

2. Каждая Договаривающаяся Сторона в момент депонирования ратификационной грамоты или грамоты о присоединении поручает какому-либо публичному или частному учреждению выполнение на своей территории функций промежуточной инстанции".

Пункт 1 статьи 3

"1. Если истец находится на территории одной из Договаривающихся Сторон, которая ниже именуется "государство истца", а ответчик находится под юрисдикцией какой-либо другой Договаривающейся Стороны, которая ниже именуется "Государство ответчика", то истец может подать просьбу в передаточную инстанцию в государстве истца о взыскании алиментов с ответчика".

Пункт 1 статьи 4

"1. Передаточная инстанция препровождает все документы в промежуточную инстанцию государства ответчика, разве только убедится в том, что просьба является недобросовестной".

Пункт 1 статьи 5

"1. Передаточная инстанция по просьбе истца препровождает согласно постановлению статьи 4 любое решение, окончательное или предварительное, и любое другое судебное постановление об алиментах, вынесенные в пользу истца компетентным судебным учреждением какой-либо из Договаривающихся Сторон, и, если это необходимо и возможно, протоколы по делу, по которому такое решение было вынесено".

Статья 6

"1. Действуя в пределах полномочий, данных истцом, промежуточная инстанция принимает от имени истца все надлежащие меры для взыскания алиментов, включая заключение мировой сделки и, если это необходимо, предъявление иска об алиментах и ведение соответствующего судебного дела и приведение в исполнение любого решения, определения или другого судебного постановления.

2. Промежуточная инстанция держит передаточную инстанцию в курсе дела. Если она не может выполнять свои функции, она сообщает передаточной инстанции о причинах и возвращает документы.

3. Несмотря ни на какие постановления настоящей Конвенции, законом, на основании которого разрешаются все вопросы, возникающие в связи с любым таким иском или делом, является закон государства ответчика и, в частности, частное международное право этого государства".

В. Закон от 31 мая 1995 г. N 218 (реформа итальянской системы международного частного права)

19. В статье 64 Закона 1995 г. N 218 перечислены случаи, когда решения иностранных судов признаются в Италии без специальных процедур. Статья 67 регулирует исполнение судебных приговоров и решений вследствие добровольного предположения юрисдикции и в случаях отказа от исполнения.

С. Закон от 24 марта 2001 г. N 89 (предоставление справедливой компенсации при неисполнении "требования разумного срока")

20. Этот Закон, вступивший в силу 18 апреля 2001 г., допол-

няет статью 111 Конституции Италии, которая предусматривает, что право на осуществление судебного разбирательства в разумный срок гарантируется законодательством. Новый закон позволяет обращаться каждому лицу, которому был причинен моральный или материальный вред в результате чрезмерной продолжительности разбирательства его дела, с требованием о компенсации в апелляционный суд, который применяет судебную практику Европейского суда по правам человека:

Статья 2 (право на справедливую компенсацию)

"Лицо, которому был причинен материальный или моральный вред в результате несоблюдения требования "разумного срока", предусмотренного в пункте 1 статьи 6 Европейской конвенции о правах человека и основных свободах, ратифицированной Законом N 848 от 4 августа 1955 г., имеет право на справедливую компенсацию.

При решении вопроса о том, имело ли место нарушение, суд учитывает сложность дела и, исходя из этого, поведение сторон и судьи, рассматривавшего процессуальные вопросы, а также поведение государственных органов, обязанных участвовать в разрешении дела судом или способствовать ему.

Суд оценивает степень вреда на основании статьи 2056 Гражданского кодекса и применяет следующие правила:

- может учитываться только вред, причиненный в период, превышающий разумный срок, упомянутый в абзаце 1;
- помимо выплаты денежной компенсации моральный вред возмещается путем предания огласке факта установления нарушения".

Статья 3 (процедура)

"Требования о справедливой компенсации подаются в апелляционный суд и рассматриваются судьей, наделенным на основании статьи 11 Уголовно-процессуального кодекса юрисдикцией рассматривать дела в отношении членов районных судов, если дело (в котором предположительно имело место нарушение) было решено по существу или приостановлено, или находится на рассмотрении.

Требование подается на основании иска, направляемого в

секретариат апелляционного суда адвокатом, наделенным специальными полномочиями, и содержащего всю информацию, перечисленную в статье 125 Гражданско-процессуального кодекса.

Иск подается против министра юстиции, если предполагаемое нарушение имело место при производстве в судах общей юрисдикции; против министра обороны, если оно имело место при производстве в военных судах; против министра финансов, если оно имело место при производстве в налоговых комиссиях. В остальных случаях иск подается против премьер-министра.

Апелляционный суд рассматривает иск в соответствии со статьями 737 и следующими Гражданско-процессуального кодекса. Иск и постановление о направлении дела для рассмотрения в соответствующую палату истец передает ответчику по выбранному последним юридическому адресу в офисах государственной адвокатуры (*Avvocatura dello Stato*), по крайней мере, за пятнадцать дней до даты заседания палаты.

Стороны могут просить суд вынести постановление о представлении всех или части процессуальных и иных документов по делу, при рассмотрении которого предположительно имело место нарушение, указанное в статье 2. Кроме того, стороны и их адвокаты имеют право быть допрошенными палатой конфиденциально, если они присутствуют на заседании. Стороны могут представить меморандумы и документы не позже чем за пять дней до даты, на которую назначено заседание палаты, или даты, назначенной апелляционным судом по ходатайству сторон.

Суд выносит решение в течение четырех месяцев с момента подачи иска. Решение может быть обжаловано в кассационный суд. Решение подлежит немедленному исполнению.

Насколько позволяют имеющиеся средства, выплата компенсации по судебным решениям начинается с 1 января 2002 г."

Статья 4 (сроки и процедура подачи иска)

"Требование о справедливой компенсации может быть предъявлено в отношении предполагаемого нарушения в ходе судебного разбирательства или в течение шести месяцев с момента вступления в силу окончательного решения. Требования, предъ-

явленные после этого, не принимаются в связи с истечением срока давности".

Статья 5 (уведомления)

"Если суд решит удовлетворить иск, об этом решении секретариат суда уведомляет стороны, государственного адвоката при аудиторском суде, чтобы позволить ему начать расследование для привлечения к ответственности виновных, и государственные органы, ответственные за принятие решения о том, возбуждать ли дисциплинарное дело против соответствующих государственных служащих".

Статья 6 (переходные положения)

"В течение шести месяцев [данный срок был продлен до двенадцати месяцев Законом N 432 от 2001 г.] после вступления настоящего Закона в силу каждый, кто в установленный срок подал в Европейский суд по правам человека жалобу на нарушение требования "разумного срока", содержащееся в пункте 1 статьи 6 Европейской конвенции о правах человека и основных свободах, ратифицированной Законом от 4 августа 1955 г. N 848, имеет право предъявить иск на основании статьи 3 настоящего Закона, при условии что его жалоба к тому моменту не была объявлена Европейским судом приемлемой. В таких случаях иск в апелляционный суд заявляется, когда была подана жалоба в Европейский суд.

Секретариат соответствующего суда незамедлительно уведомляет министра иностранных дел обо всех требованиях, предъявленных на основании статьи 3 в срок, установленный в абзаце 1 настоящей статьи".

ПРАВО

I. Предварительный анализ

21. Европейский суд отметил, что, по утверждению заявителя, продолжительность процесса по ее делу превышала "разумный срок", и государство-ответчик нарушило пункт 1 статьи 6 Конвенции.

В связи с этим Европейский суд отметил, что государство-ответчик ни на одной из стадии рассмотрения жалобы на нару-

шение Конвенции не оспаривало, что заявитель не находилась под "юрисдикцией" Италии по смыслу статьи 1 Конвенции и что поэтому жалоба *ratione personae* не соответствовала положениям Конвенции.

Хотя этот вопрос не поднимался, Европейский суд счел необходимым рассмотреть вопрос *ex officio*, учитывая его отношение к обстоятельствам дела. По мнению Европейского суда, хотя решение о взыскании алиментов в пользу заявителя было вынесено польским судом, необходимо отметить, что власти Италии, ратифицировав Конвенцию ООН о взыскании за границей алиментов (см. выше § 18, особенно статью 6 этого документа), обязались взять на себя ответственность за исполнение решения. При реализации этого обязательства они действовали автономно (см., *mutatis mutandis*, Постановление Европейского суда по делу "Пеллегрини против Италии" (*Pellegrini v. Italy*), жалоба N 30882/96, § 40, ECHR 2001-VIII). В связи с этим Европейский суд отметил, что процедура исполнения судебного решения не подлежала надзору со стороны польских властей, и заявитель не могла добиться восстановления права от Польши в случае неразумной задержки при исполнении решения.

Соответственно, Италия может быть привлечена к ответственности за нарушение Конвенции по жалобе заявителя.

II. Предварительные возражения властей Италии

A. Возражения по вопросу приемлемости жалобы

22. Власти Италии повторно представили свои доводы, заявленные на стадии рассмотрения вопроса о приемлемости жалобы, о том, что жалоба должна быть отклонена, так как не были исчерпаны внутренние средства правовой защиты, что требуется в соответствии с пунктом 1 статьи 35 Конвенции, который гласит:

"Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, как это предусмотрено общепризнанными нормами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу".

23. Власти Италии отметили, что решение о приемлемости,

по их мнению, опиралось на противоречивые доводы, так как Европейский суд решил, что статья 6 Конвенции была применима к настоящему делу, но заявитель не обращалась в апелляционный суд на основании Закона 2001 года N 89.

Власти Италии подчеркнули, что, если статья 6 Конвенции была применима, заявителю требовалось подать иск на основании Закона 2001 года N 89, так как в соответствии с итальянским законодательством все, что подпадало под действие статьи 6 Конвенции (с учетом чрезмерной продолжительности процесса), "также и автоматически" подпадало под действие данного Закона. Если Закон 2001 года N 89 был неприменим к процессу, статья 6 Конвенции также не была бы применима к настоящему делу, и, соответственно, жалоба была бы неприемлемой *ratione materiae*. Таким образом, власти Италии просили признать настоящую жалобу неприемлемой *ratione materiae* или отклонить ее ввиду неисчерпания внутренних средств правовой защиты.

24. Заявитель не сделала комментариев по данному вопросу.

25. Европейский суд отметил, что основные принципы, относящиеся к исчерпанию внутренних средств правовой защиты, были изложены, *inter alia*, в Постановлении Европейского суда по делу "Сельмуни против Франции" (*Selmouni v. France*) от 28 июля 1999 г. (жалоба N 25803/94, § 74 - 77, ECHR 1999-V). Целью пункта 1 статьи 35 Конвенции является предоставление Договаривающимся государствам возможности предупредить или исправить предполагаемые нарушения до передачи жалобы в конвенционные учреждения. Однако исчерпаны должны быть только эффективные средства правовой защиты. Власти государства-ответчика, заявляющие о неисчерпании внутренних средств правовой защиты, должны доказать Европейскому суду, что неисчерпанное средство правовой защиты было эффективным и доступным теоретически и практически в рассматриваемое время.

26. По поводу применения пункта 1 статьи 35 Конвенции к обстоятельствам настоящего дела Европейский суд отметил, что вначале имел место спор между заявителем и Р. о выплате алиментов. Но рассматриваемый процесс затрагивал не этот спор, исполнение ранее вынесенного судебного решения. Кроме того, заявитель не была стороной в исполнительном производстве в

итальянском суде, в рамках которого на основании Конвенции о взыскании за границей алиментов власти Италии отвечали за взыскание алиментов.

Европейский суд уже признавал, что заявитель, не являющийся стороной в национальном процессе, может в некоторых случаях считаться "жертвой" (статья 34 Конвенции), если его права затрагиваются Окончательным решением (см. Постановление Европейского суда по делу "L.G.S. S.p.a." против Италии" (L.G.S. S.p.a. v. Italy) от 1 марта 2001 г., жалоба N 39487/98, § 13 - 14).

Так как настоящая жалоба подпадает под действие статьи 6 Конвенции, необходимо установить, должна ли была заявитель обращаться в апелляционный суд с требованием о справедливой компенсации.

27. Европейский суд отметил, что формулировка статьи 1 Закона 2001 года N 89 достаточно широка, чтобы демонстрировать существование средства правовой защиты в виде обращения в гражданские суды в случае чрезмерной продолжительности процесса. Воспользовавшись этой возможностью, заявитель могла получить судебное решение о соблюдении в рассматриваемом процессе требования разумного срока, содержащегося в пункте 1 статьи 6 Конвенции и, в случае необходимости, потребовать справедливую компенсацию.

28. Однако, по мнению Европейского суда, власти Италии не доказали, что заявитель, не являвшаяся стороной в национальном производстве по ее делу, могла эффективно обратиться в апелляционный суд. Кроме того, судя по всему, осуществление специальной процедуры в интересах заявителя возлагается, главным образом, на промежуточную инстанцию по смыслу вышеуказанной Конвенции. Поэтому Европейский суд сделал вывод, что заявитель была освобождена от обязанности исчерпать средство правовой защиты, предложенное властями Италии.

29. Соответственно, Европейский суд отклонил предварительные возражения властей Италии.

В. Новые возражения

30. В доводах по существу дела власти Италии утверждали, что, несмотря на то, что судебная практика сводится к противоположной позиции, статья 6 Конвенции не могла быть применена к исполнительному производству.

31. Европейский суд подчеркнул, что в соответствии с правилом 55 Регламента Суда все доводы в пользу неприемлемости жалобы должны быть представлены в замечаниях относительно приемлемости жалобы. В настоящем деле власти Италии не только не подняли этот вопрос на стадии рассмотрения вопроса о приемлемости жалобы, но и согласились, что статья 6 Конвенции была применима к настоящей жалобе. Следовательно, власти Италии лишены права выдвигать это возражение на данной стадии рассмотрения дела, и их возражение должно быть отклонено.

II. Предполагаемое нарушение статьи 6 Конвенции

32. Заявитель утверждала, что продолжительность производства по ее делу превышала "разумный срок" в нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции, который в части, относящейся к настоящему делу, гласит:

"Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях... имеет право на... разбирательство дела в разумный срок... судом...".

33. Власти Италии опровергли это утверждение.

34. Стороны обсудили различные критерии, которые Европейский суд применял по аналогичным делам, такие как точный период, который необходимо принимать во внимание, степень сложности дела и поведение сторон. Тем не менее, Европейский суд отметил, что его прецедентное право было основано на фундаментальном принципе, в соответствии с которым разумность продолжительности разбирательства должна определяться с учетом конкретных обстоятельств дела. В данном случае эти обстоятельства требуют всесторонней оценки. Европейский суд не считал необходимым рассматривать данный вопрос настолько детально (см., среди прочих источников, Постановление Европейского су-

да по делу "Обермайер против Австрии" (Obermeier v. Austria) от 28 июня 1990 г., Series A, N 179, pp. 23 - 24, § 72; Постановление Европейского суда по делу "Ферраро против Италии" (Ferraro v. Italy) от 19 февраля 1991 г., Series A, N 197, pp. 9 - 10, § 17).

35. Европейский суд отметил, что процесс начался 7 октября 1994 г., когда Министерство внутренних дел Италии получило просьбу заявителя, переданную Судом воеводства Катовице (это был первый обязательный шаг по передаче дела в итальянские суды).

Дело поступило на рассмотрение итальянских судов до 27 февраля 1997 г., и Решение Апелляционного суда г. Перуджи вступило в силу 2 апреля 1999 г. (см. выше § 15).

18 декабря 2000 г. государственному адвокату г. Перуджи было предложено начать исполнительное производство. Первая попытка исполнения судебного решения оказалась безуспешной (см. выше § 17).

Очередная попытка принудительного исполнения была принята 10 июля 2002 г. (см. выше § 17).

Европейский суд считал, что Италия не могла отвечать за то, что возникла необходимость в этой очередной попытке.

Поэтому период, который необходимо принимать во внимание, длился, по крайней мере, восемь с половиной лет.

36. Европейский суд считал, что предмет настоящего дела имел определенную сложность. Однако Европейский суд отметил, например, что власти Италии ничего не делали до декабря 1996 года, прежде чем начать разбирательство в Апелляционном суде г. Перуджи, и со 2 апреля 1999 г. по декабрь 2000 года, прежде чем начать новое исполнительное производство.

37. Рассмотрев обстоятельства дела в свете замечаний сторон и учитывая судебную практику, Европейский суд считал, что продолжительность обжалованного процесса в целом не соответствовала требованию "разумного срока".

38. Соответственно, имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции.

III. Применение статьи 41 Конвенции

39. Статья 41 Конвенции гласит:

"Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право Высокой Договаривающейся Стороны допускает возможность лишь частичного устранения последствий этого нарушения, Суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне".

A. Ущерб

40. В письме от 17 октября 2002 г. заявитель упомянула о задержке в исполнении решения Суда воеводства Катовице. Она утверждала, что в связи с этим власти Италии должны выплатить ей справедливую компенсацию.

41. Власти Италии считали, что никакой компенсации заявителю присуждать не следует, но если Европейский суд сочтет иначе, то размер компенсации должен определяться исключительно на основании установленного нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции.

42. Европейский суд счел, что заявителю был причинен определенный моральный вред в связи с чрезмерной продолжительностью разбирательства ее дела, который не может быть справедливо возмещен одним лишь фактом установления нарушения. Учитывая обстоятельства настоящего дела, исходя из принципа справедливости, Европейский суд присудил заявителю 12 000 евро плюс любые налоги, которые могут быть взысканы с этой суммы.

B. Процентная ставка при просрочке платежей

43. Европейский суд счел, что процентная ставка при просрочке платежей должна быть установлена в размере предельной годовой процентной ставки по займам Европейского центрального банка плюс три процента.

НА ЭТИХ ОСНОВАНИЯХ СУД ЕДИНОГЛАСНО:

1) отклонил предварительные возражения властей Италии;
2) постановил, что имело место нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции;

3) постановил:

а) что государство-ответчик обязано в течение трех месяцев со дня вступления Постановления в законную силу в соответствии с пунктом 2 статьи 44 Конвенции выплатить заявителю в возмещение морального вреда 12000 (двенадцать тысяч) евро плюс любые налоги, которые могут быть взысканы с этой суммы;

б) что с даты истечения вышеуказанного трехмесячного срока до момента выплаты простые проценты должны начисляться на эти суммы в размере, равном минимальному ссудному проценту Европейского Центрального Банка плюс три процента.

Совершено на английском языке, и уведомление о Постановлении направлено в письменном виде 20 июля 2004 г. в соответствии с пунктами 2 и 3 правила 77 Регламента Суда.

Председатель Палаты
Ж.-П.КОСТА
Секретарь Секции Суда
С.ДОЛЛЕ

Документ предоставлен: **КонсультантПлюс** www.consultant.ru

Приложение 7.

Алименты в структуре дохода семей: по данным «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения за 2011 гг.

Таблица 7.1. Семьи, имеющих в качестве одной из статей доходов получение алиментов на ребенка по РМЭЗ НИУ-ВШЭ, кол-во, процентах

Год проведения исследования	Семьи, получающие алименты на детей		
	Количество семей	Доля в выборке, %	Доля от семей с детьми, %
2011 год	151	2,4	7,1

Таблица 7.2. Характеристика численности семей в 2011 гг., получающих алименты на ребенка, кол-во, в процентах

Численность семьи	Количество семей	Доля семей
2 человека	39	25,9
3 человека	46	30,2
4 человека	39	25,6
5 человек	18	12,2
6 и более человек	9	6,1
Итого:	151	100

Таблица 7.3. Средний возраст взрослых и детей в семье, получающей алименты на ребенка, лет, в процентах

Численность семьи	2011 год (N=151)	
	Количество семей	Доля семей
Взрослые		
Семья с 1 взрослым	52	34,7
Семья с 2 взрослыми	61	40,5
Семья с 3 взрослыми	29	19,1
Семья с 4 взрослыми	5	3,6
Семья с 5 взрослыми	2	1,6
Семья 6 и более взрослыми	1	0,5
Дети		
Семья с 1 ребенком	96	63,3%
Семья с 2 детьми	45	29,8%
Семья с 3 детьми	7	4,9%
Семья с 4 и более детьми	3	2,0%
Среднее количество человек, проживающих в семьях, получающих алименты	3,5 человека	
Средний возраст семей, получающих алименты	27,4 лет	
Средний возраст семей по выборке в целом	46,2 лет	
Доля населения России проживающих в семьях, получающих алименты	3,2%	
Доля взрослого населения России проживающих в семьях, получающих алименты	2,3%	
Доля детей России проживающих в семьях, получающих алименты	7,5%	

Таблица 7.4. Характеристика доходов семей от алиментов в 2011 г., руб. (в ценах 2011 года) (N=151)

Алименты, руб.		Статистика	Стд. ошибка
Среднее		4061,8	311,30
95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	3447,0	
	Верхняя граница	4676,6	
5% усеченное среднее		3514,8	
Медиана		3000,0	
Стд. отклонение		3936,1	
Минимум		300,0	
Максимум		30000,0	
Размах		29700,0	
Межквартильный размах		3000,0	
Асимметрия		3,6	0,192
Экссесс		17,3	0,382

Таблица 7.5. Характеристика алиментов из расчета на одного ребенка в 2011 гг., руб. (в ценах 2011 года) (N=221 ребенок)

Алименты, руб.		Статистика	Стд. ошибка
Среднее		3083,8	203,30
95% доверительный интервал для среднего	Нижняя граница	2682,1	
	Верхняя граница	3485,5	
5% усеченное среднее		2789,9	
Медиана		2600,0	
Стд. отклонение		2498,2	
Минимум		150,0	
Максимум		15000,0	
Размах		14850,0	
Межквартильный размах		2620,1	
Асимметрия		2,2	0,197
Экссесс		6,5	0,392

Таблица 7.6. Ежемесячные среднедушевые доходы домохозяйств, получающих алименты как один из источников доходов, руб., 2011 год (N=151)

Статьи доходов	Сумма	Стд. ошибка среднего
Среднедушевой доход домохозяйства	9827,2	504,962
Доход от алиментов из расчета на одного человека	1316,8	103,850
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	5590,3	401,141
Доход от пенсии из расчета на одного человека	1139,7	136,209
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	803,7	158,759
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	53,7	39,703
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	176,2	33,109
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	101,5	18,398
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	416,3	216,060
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	74,0	43,988
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	0,0	0,000
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	154,8	40,296
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного человека	0,1	0,061

Таблица 7.7. Доли ежемесячных среднедушевых доходов домохозяйств, получающих алименты как один из источников доходов, в 2011 г., в процентах (N=151)

Структура доходов	Оценка	95% доверительный интервал (границы)	
		Нижняя	Верхняя
Среднедушевой доход домохозяйства	100	100	100
Доход от алиментов на ребенка из расчета на одного человека	13,4	11,8	14,7
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	56,9	58,0	64,4
Доход от пенсии из расчета на одного человека	11,6	8,8	13,8
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	8,2	4,5	10,3
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	0,5	0,1	1,0
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	1,8	1,1	2,4
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	1,0	0,9	1,8
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	4,2	0,0	4,3
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	0,8	0,0	1,1
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	1,6	0,8	2,8
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,1

Таблица 7.8. Распределение среднедушевого объема денежных доходов по 20-процентным группам населения в 2011 гг., в процентах (N=151)

	Семьи, не получающие алименты	Семьи, получающие алименты
Денежные доходы – всего, процентов	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:		
первая (с наименьшими доходами)	15,8	29,8
вторая	18,5	25,8
третья	20,6	17,2
четвертая	22,1	12,6
пятая (с наибольшими доходами)	23,0	14,6

Таблица 7.9. Ежемесячные среднедушевые доходы домохозяйств по 20-ти процентным группам, получающих алименты как один из источников доходов, 2011 гг., в руб. (N=151)

Статьи доходов	1-я (наименьшие доходы)	2-я	3-я	4-я	5-я (наибольшие доходы)
Среднедушевой доход домохозяйства	4527,8	7415,9	9992,9	13083,1	22171,3
Доход от алиментов из расчета на одного человека	1117,5	1155,5	1402,7	1183,1	2037,8
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	2006,5	3565,9	5690,5	8980,3	13611,6
Доход от пенсии из расчета на одного человека	629,9	1542,6	1345,8	1158,9	1209,7

Статьи доходов	1-я (наимень- шие дохо- ды)	2-я	3-я	4-я	5-я (наиболь- шие до- ходы)
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	236,6	759,4	1045,0	942,2	1652,6
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	9,5	6,8	24,1	0,0	314,5
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	216,3	153,0	64,3	227,8	225,2
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	46,2	56,3	184,2	214,3	98,4
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	0,0	0,0	120,5	153,6	2630,8
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	69,2	0,0	0,0	149,3	241,2
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	196,0	176,4	115,5	73,6	149,4
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного чел.	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0

Таблица 7.10. Доли ежемесячных среднедушевых доходов домохозяйств по 20-ти процентным группам, получающих алименты как один из источников доходов, в 2010 и 2011 гг., в процентах (N=151)

Статьи доходов	1-я (наименьшие доходы)	2-я	3-я	4-я	5-я (наибольшие доходы)
Среднедушевой доход домохозяйства	100	100	100	100	100
Доход от алиментов из расчета на одного человека	24,7	15,6	14,0	9,0	9,2
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	44,3	48,1	56,9	68,6	61,4
Доход от пенсии из расчета на одного человека	13,9	20,8	13,5	8,9	5,5
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	5,2	10,2	10,5	7,2	7,5
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	0,2	0,1	0,2	0,0	1,4
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	4,8	2,1	0,6	1,7	1,0
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	1,0	0,8	1,8	1,6	0,4
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	0,0	0,0	1,2	1,2	11,9

Статьи доходов	1-я (наименьшие доходы)	2-я	3-я	4-я	5-я (наибольшие доходы)
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	1,5	0,0	0,0	1,1	1,1
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	4,3	2,4	1,2	0,6	0,7
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 7.11. Доля семей получающих и не получающих алименты в зависимости от величины прожиточного минимума* (в среднем на душу населения), 2011 г. в процентах (N=151)

Группы семей в зависимости от величины прожиточного минимума	Семьи, не получающие алименты	Семьи, получающие алименты
50 и менее процентов от прожиточного минимума ($\leq 3104,50$ руб.)	4,2	5,3
От 50 до 100 процентов прожиточного минимума (3104,51–6209,00 руб.)	12,5	25,3
От 100 до 150 процентов от прожиточного минимума (6209,01–9313,50 руб.)	21,1	28,7
От 150 до 200 процентов от прожиточного минимума (9313,51–12418,00)	22,1	18,7
Более 200 процентов от прожиточного минимума (12418,01 руб. +)	40,1	22,0
*Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения, рублей в месяц) в IV квартале 2011 года составила 6209 рублей (для всех групп населения).		

Таблица 7.12. Ежемесячные среднедушевые доходы домохозяйств по группам в зависимости от величины прожиточного минимума на одного члена семьи, для семей получающих алименты как один из источников доходов, в 2011 гг. в руб. (N=151)

Статьи доходов	≤ 3104,50 руб.	3104,51 - 6209,00 руб.	6209,01 - 9313,50 руб.	9313,51 - 12418,00 руб.	12418,01 руб. +
Среднедушевой доход домохозяйства	2422,6	5009,4	7654,8	10667,4	19225,5
Доход от алиментов из расчета на одного человека	811,9	1166,8	1175,2	1377,1	1742,2
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	802,1	2275,1	3799,7	6532,2	12058,9
Доход от пенсии из расчета на одного человека	84,0	728,4	1574,8	1369,5	1101,1
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	216,7	285,1	677,1	935,8	1590,0
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	0,0	11,3	20,7	0,0	203,9
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	328,6	188,7	140,1	96,3	240,6
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	9,2	75,4	42,7	225,3	124,8

Статьи доходов	≤ 3104,50 руб.	3104,51 - 6209,00 руб.	6209,01 - 9313,50 руб.	9313,51 - 12418,00 руб.	12418,01 руб. +
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	0,0	0,0	39,3	51,7	1793,7
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	0,0	82,0	0,0	0,0	242,1
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	170,1	196,5	185,3	79,1	128,2
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0

Таблица 7.13. Доли ежемесячных среднедушевых доходов домохозяйств по группам в зависимости от величины прожиточного минимума на одного члена семьи, для семей получающих алименты как один из источников доходов, в 2011 гг. в процентах (N=151)

Статьи доходов	≤ 3104,50 руб.	3104,51 - 6209,00 руб.	6209,01 - 9313,50 руб.	9313,51 - 12418,0 0 руб.	12418,0 1 руб. +
Среднедушевой доход домохозяйства	100	100	100	100	100
Доход от алиментов из расчета на одного человека	33,5	23,3	15,4	12,9	9,1
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	33,1	45,4	49,6	61,2	62,7
Доход от пенсии из расчета на одного человека	3,5	14,5	20,6	12,8	5,7
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	8,9	5,7	8,8	8,8	8,3
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	0,0	0,2	0,3	0,0	1,1
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	13,6	3,8	1,8	0,9	1,3
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	0,4	1,5	0,6	2,1	0,6
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,5	0,5	9,3

Статьи доходов	≤ 3104,50 руб.	3104,51 - 6209,00 руб.	6209,01 - 9313,50 руб.	9313,51 - 12418,0 0 руб.	12418,0 1 руб. +
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	0,0	1,6	0,0	0,0	1,3
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	7,0	3,9	2,4	0,7	0,7
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного человека	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 7.14. Распределение семей с детьми, получающих алименты в качестве одной из статей дохода, по категориям уровня алиментов из расчета на одного ребенка в 2010 и 2011 гг., кол-во, в процентах (в ценах 2011 года)

	2010 год	
Категория дохода	Количество семей	Доля семей
≤ 1400	51	31,9
1400,01 – 4300,00	75	46,3
4300,01 – 5700,00	10	6,5
5700,01 – 6500,00	10	6,2
6500,01+	15	9,1
Итого:	161	100,0

Продолжение табл.7.14

	2011 год	
Категория дохода	Количество семей	Доля семей
≤ 1400	38	25,4
1400,01–4300,00	81	53,4
4300,01–5700,00	16	10,7
5700,01–6500,00	5	3,3
6500,01+	11	7,2
Итого:	151	100,0

**Интервальное распределение доходов от алиментов
из расчета на душу**

ALIMONR_2011_К Доход от алиментов: реальные (в ценах 2011 года) (Категоризовано)					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1 ≤ 1600,00	40	24,8	24,8	24,8
	2 1600,01-2500,00	20	12,5	12,5	37,3
	3 2500,01-3000,00	45	28,0	28,0	65,3
	4 4300,0-6500,00	32	19,7	19,7	85,1
	5 6500,01+	24	14,9	14,9	100,0
	Итого	161	100,0	100,0	

**Интервальное распределение доходов от алиментов
из расчета на ребенка**

Алименты_1_k5 Размер алиментов из расчета на одного ребенка (Категоризовано)					
		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	1 ≤ 1600,00	64	39,6	39,6	39,6
	2 1600,01 – 2500,00	16	9,9	9,9	49,5
	3 2500,01 - 4300,00	46	28,8	28,8	78,2
	4 4300,01 - 6500,00	20	12,7	12,7	90,9
	5 6500,01+	15	9,1	9,1	100,0
	Итого	161	100,0	100,0	

Таблица 7.15. Децильные группы с абсолютными доходами по источникам в расчете на душу (2011 год)

	Среднедушевой доход домохозяйства (Категоризовано)									
	1 ≤ 4845,00	2 4845,01 – 6783,26	3 6783,27– 8209,13	4 8209,14– 9522,00	5 9522,01– 10800,00	6 10800,01 – 12340,07	7 12340,08 – 14241,62	8 14241,63 – 17337,73	9 17337,73 – 23066,67	10 23066,68 +
Среднедушевой доход домохозяйства	3021,57	5844,66	7518,82	8871,38	10164,02	11566,08	13292,13	15627,05	19773,44	40156,69
Доход от алиментов на ребенка из расчета на одного человека	45,05	58,81	55,27	29,25	37,40	19,69	17,08	18,98	46,09	18,74
Доход от заработной платы из расчета на одного человека	1435,04	3102,55	3224,83	3666,72	4129,85	4673,38	5840,82	7672,23	11449,02	21262,03
Доход от пенсии из расчета на одного человека	738,91	1659,90	3073,71	4044,86	4718,48	5299,26	5715,10	5656,82	5248,19	4760,20
Доход от помощи родственников из расчета на одного человека	277,81	398,96	441,68	399,37	439,08	518,36	537,90	727,71	1035,09	2958,92

	Среднедушевой доход домохозяйства (Категоризовано)									
	1 ≤ 4845,00	2 4845,01 – 6783,26	3 6783,27– 8209,13	4 8209,14– 9522,00	5 9522,01– 10800,00	6 10800,01 – 12340,07	7 12340,08 – 14241,62	8 14241,63 – 17337,73	9 17337,73 – 23066,67	10 23066,68 +
Доход от помощи организаций и частных лиц из расчета на одного человека	8,90	12,44	9,77	7,70	3,17	14,79	12,31	28,90	80,44	131,43
Доход от социальных органов государства из расчета на одного человека	174,98	177,18	158,01	112,70	90,02	110,01	92,30	133,15	84,36	313,09
Доход от жилищных льгот и субсидии из расчета на одного человека	54,72	88,97	104,42	164,84	221,10	259,32	267,74	329,80	303,19	204,25
Доход от продажи личного имущества из расчета на одного человека	38,48	58,37	61,78	106,97	162,18	189,55	192,51	397,65	610,38	8787,62

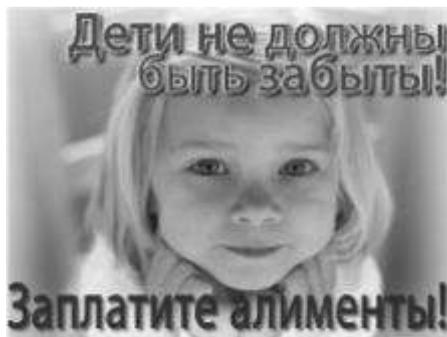
	Среднедушевой доход домохозяйства (Категоризовано)									
	1 ≤ 4845,00	2 4845,01 – 6783,26	3 6783,27– 8209,13	4 8209,14– 9522,00	5 9522,01– 10800,00	6 10800,01 – 12340,07	7 12340,08 – 14241,62	8 14241,63 – 17337,73	9 17337,73 – 23066,67	10 23066,68 +
Доход от сдачи в аренду имущества из расчета на одного человека	6,19	5,79	15,67	23,08	29,92	44,86	13,17	63,51	152,99	299,58
Доход от процентов по вкладам из расчета на одного человека	2,26	1,65	0,02	0,00	1,66	12,53	20,68	12,97	38,78	424,72
Доход от продажи произведенной продукции из расчета на одного человека	233,74	273,33	364,75	304,56	320,01	389,05	561,02	537,28	711,20	817,61
Доход семьи от прочих поступлений из расчета на одного человека	5,47	6,71	8,90	11,33	11,15	35,28	21,48	48,06	13,70	178,52

Таблица 7.16. Доля семей, получающие алименты на ребенка в долях от прожиточного минимума, 2011 г.

Категории прожиточного минимума		1 Получают алименты на детей	
Среднедушевой доход домохозяйства	1 ≤ 1552,25 (менее 25% от ПМ)	73,1%	94,30% (менее 50% от ПМ)
	2 1552,25–3104,5 (от 25% до 50% ПМ)	21,2%	
	3 3104,5–6209 (от 50% до 100% ПМ)	4,1%	
	4 6209–9313,5 (от 100% до 150% ПМ)	0,8%	
	5 9313,5+ (от 150% и более ПМ)	0,8%	
Итого		100,0%	

Приложение 8.

СМИ 2012 о проблеме алиментов



Размер алиментов в 2013 году, и можно ли не платить алименты

«Деловая жизнь»

<http://bs-life.ru/domashnyaya-economica/dety/alimenty.html>

Согласно внесенным поправкам в семейный кодекс РФ, начиная с 2013 года, устанавливается минимальный размер алиментов в сумме 1 200 рублей, кроме того, он должен быть не ниже четверти прожиточного минимума в регионе проживания ребенка. Напоминаем, что на 2012 год минимальной суммы выплаты алиментов не существует, и алименты выплачиваются в размере четверти заработной платы алиментщика на одного ребенка, трети – на двух детей, и половины – на 3 и больше детей.

Существуют ли способы не платить алименты?

Многие недобросовестные отцы детей, не хотят платить алименты, выискивая способы, чтобы уйти от их уплаты. Но, на самом деле, не существует способа, с помощью которого можно

уклониться от алиментов. Даже если бывший муж нигде не работает, ему все равно алименты будут начисляться исходя из средней зарплаты по стране. Другое дело – размер алиментов, который зависит напрямую от официальных доходов алиментщика. Вот здесь как раз бывшие мужья стараются скрыть свои доходы, часто показывая минимальную зарплату по стране.

До какого возраста родитель обязан платить алименты на ребенка?

...родители обязаны платить алименты своим детям до достижения ими возраста совершеннолетия – 18 лет⁸⁴.

Сколько должен платить алименты безработный?

Согласно с действующим законодательством, если гражданин, с которого изымаются алименты, является безработным, то ему начисляется сумма равная четверти средней заработной платы по стране на момент взыскания.

Как заставить платить алименты бывшего мужа?

Если бывший муж отказывается платить алименты, единственным способом заставить мужа их платить является иск в суд. Документы, которые нужны для подачи иска – свидетельство о рождении ребенка, а также свидетельство о разводе. После удовлетворения иска, алименты будут изыматься независимо от места жительства, работы и занятости бывшего мужа. В случае неуплаты алиментов, с плательщика алиментов будет взыскиваться неустойка в размере 0,1% от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

⁸⁴ Часть текста удалена нами. *Ред.*

Должны ли платить алименты дети своим родителям?

По действующему законодательству РФ трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных родителей, если те нуждаются в посторонней помощи и заботиться о них. Если между родителями и детьми нет соглашения об уплате алиментов, тогда алименты могут изыматься в судебном порядке. Размер алиментов определяется в индивидуальном порядке и зависит от материального и семейного положения детей.

* * *

ФССП: Якутянин взял 120 тысяч в кредит, чтобы погасить долг по алиментам

02.11.2012, 06:37 "Российская газета"

<http://www.rg.ru/2012/11/02/reg-dfo/alimenty-anons.html>

Владимир Таюрский

Житель Якутска, узнав о крупной задолженности по алиментам, без раздумий взял в банке кредит, чтобы заплатить долг.

Как сообщили в управлении Федеральной службы судебных приставов по Якутии, за мужчиной числился значительный долг по алиментам на содержание ребенка от первого брака. Однако найти папашу по имеющимся в документах адресам не удалось. И тогда он был объявлен в розыск.

Увидев свою фотографию среди разыскиваемых должников, он немедленно явился в городской отдел судебных приставов. Здесь и узнал, что задолжал ребенку 120 тысяч рублей! Поскольку таких денег в этот момент у него не было, он взял в банке кредит и, не затягивая дело, полностью погасил долг.

Пристав судебный в сеть зашел... Там алиментщика он и нашел...

31.10.2012 17:00 «Комсомольская правда»
<http://www.kp.ru/daily/25976/2911481/>

Мария Демидова

В День судебных приставов «Комсомолка» узнала, какую фантазию приходится проявлять службе, чтобы разыскать должников.

При словах «судебный пристав» что мы представляем? Серьезные люди стучат в дверь и описывают имущество должника. Все вроде бы просто. А ведь этого должника надо еще и найти! Вот где пристав превращается в настоящего сыщика! Причем для поиска порой приходится проявить недюжинную фантазию. Самые интересные случаи из практики ярославской и костромской служб «Комсомолка» собрала в День судебных приставов.

Поймали должника на приеме у врача

Уж почти было отчаялся рыбинский пристав-исполнитель разыскать алиментщика. Уж вроде бы все методы перепробовал – а тот как в воду канул. Но упорный пристав не остановил поиски. Взял да и обошел все (!) поликлиники Рыбинска. И ведь сработало! Неплательщик захворал и записался к врачу.

В день приема должника ждала неожиданная встреча - в поликлинику нагрянули судебные приставы. Захворавший алиментщик раскололся – указал и место проживания, и место работы.

Спалился в «Одноклассниках»

Думаете, социальные сети предназначены только для общения? Отнюдь. Это еще и кладезь информации. Вот почему в поисках одного из должников костромские судебные приставы вышли на сайт «Одноклассники».

Задолжав кругленькую сумму алиментов, мужчина уехал из Костромы, а о том, где теперь живет и работает, сообщить не удосужился. Однако в социальных сетях всю информацию о себе «засветил». Оказалось, должник живет в Ивановской области, работает директором промышленного предприятия и в средствах не стеснен.

За дело взялись уже ивановские приставы. Предупредили мужчину об уголовной ответственности и арестовали его автомобиль. Долг пришлось вернуть.

Дорекламировалась

Жительница Ярославля клятвенно уверяла, что денег на оплату почти 300 тысяч рублей долга у нее нет. Арестовать ее имущество не представлялось возможным - по месту регистрации она не жила, а на ее банковских счетах денег действительно не было.

Однако взыскатель оказался настойчив и уверял, что у должника есть деньги – ведь она владеет магазином детской обуви. Вот только где этот магазин находится, никто не знал.

Так бы, может, дело и закончилось, но задолжавшая гражданка решила свой бизнес продать и сообщила об этом в рекламе. Увидев объявление, судебные приставы немедленно выехали на место и арестовали товар - детскую обувь. Вышло 330 тысяч рублей.

Встречают на вокзале

Без цветов и оркестра встречают некоторых товарищей в Пыщугском районе Костромской области. На перроне должников ждут судебные приставы.

Дело в том, что в самом районе найти работу довольно сложно - местные предприятия не дают достаточно рабочих мест. Так что многие жители вынуждены ездить на заработки. А возвращаясь оттуда, мимо судебных приставов им пройти не удается. Да и деньги после заработков у должников имеются - не отвертись!

А как у них?

В Новосибирске судебный пристав пришел к злостному неплательщику прямо на свадьбу.

После расставания с первой женой молодой человек алименты платить не захотел и исчез из поля зрения. А сумма долга набежала значительная – больше 60 тысяч рублей.

Должника объявили в розыск, и вдруг оказалось, что он подал документы в ЗАГС. Вот на свадьбе-то его и нашел судебный пристав – затесался среди гостей и встретил молодоженов на выходе из ЗАГСа.

* * *

Если развод превратился в брак.

Алиментный фонд поможет защитить права ребёнка

№36(2576) от 26.10.2012

<http://www.pnp.ru/newspaper/20121026/9932.html>

Светлана Заверняева

По данным ВЦИОМ, сегодня в России алименты получают всего около трети тех, кто имеет на них право. Большинство неплательщиков либо скрываются сами, либо скрывают свои доходы. Решить проблему поможет фонд временной поддержки одиноких родителей – с такой инициативой выступила Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко. А расходы государства, по её словам, будут возмещаться за счёт неплательщиков алиментов.

Папаши в бегах

...Восемь лет назад москвичка Алла разошлась с мужем. По решению суда двухлетний сын Митя остался жить с мамой, а бывшего супруга обязали выплачивать алименты на содержание ребёнка. Алла получала их ровно год, а потом бывший муж переехал в другой город и переводы прекратились. Обращение в службу судебных приставов не дало результата: отец Мити не живёт по месту регистрации, работает без оформления трудового договора. Мальчику уже десять лет, его папа по-прежнему в бегах, а мама разрывается на нескольких работах, чтобы свести концы с концами.

В подобной ситуации оказываются многие семьи после развода. «Развод в России – болезненная и травматичная ситуация, – утверждает главный научный сотрудник Института экономики Российской академии наук, профессор, автор книги

«Проблема алиментов на детей» Людмила Ржаницына. – После развода резко ухудшается уровень жизни семьи. Ведь женщина (а большинство детей в нашей стране после развода остаются жить с мамами. – Прим. ред.) зарабатывает в среднем на 40 процентов меньше, чем мужчина».

По данным Людмилы Ржаницыной, только 2,7 процента супругов при разводе заключают нотариальное соглашение, 30 процентам разведённых женщин алименты назначает суд. Во всех остальных случаях бывшие супруги договариваются о сумме алиментов без всякого оформления. Как показывает практика, многие папы, обещавшие помощь, спустя время «берут свои слова назад».

В первом полугодии 2012 года судебными приставами-исполнителями было возбуждено более 34 тысяч уголовных дел за злостное уклонение от уплаты алиментов. Но по сравнению с миллионом дел, которые находятся на исполнении в ФССП, это лишь капля в море. Исполнению решений о взыскании алиментов мешают сокрытие беглыми отцами своих доходов и уход в серую зарплату, асоциальный образ жизни.

Последствия правового нигилизма

В СССР скрыть доходы было гораздо труднее. Женщинам, чьи мужья уклонялись от выплаты алиментов, государство выплачивало пособие. Оно сохранилось и в современной России, но с 2007 года перестало быть федеральным. Субъекты РФ определяют его размер, исходя от базового пособия по малообеспеченности. Например, в Москве такое пособие составляет от 1800 до 2400 рублей на каждого ребёнка.

Но если экс-супруг выплачивает хотя бы 300 или 500 рублей, то он уже не считается неплательщиком. Взывать к отцов-

скому долгу, а тем более объяснять, что на эти деньги прокормить ребёнка невозможно, – занятие бесперспективное.

«Когда государство назначает алименты, а родитель их не платит или платит ничтожную сумму, это не что иное как проявление правового нигилизма, – считает председатель правления РОО «Право ребёнка», заместитель председателя Комиссии Общественной палаты по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан Борис Альтшулер. – Государство должно гарантировать семье положенные выплаты и оградить женщин от общения с судебной системой».

Выгодный проект

Во многих западных странах давно созданы специальные фонды или агентства, которые стоят на страже интересов разведённых женщин и их детей. В России ближе всего к решению проблемы подошла Москва. Ещё в 2007 году заместитель Председателя Государственной Думы Людмила Швецова (тогда первый заместитель мэра Москвы. – Прим. ред.) высказалась за ужесточение мер в отношении злостных неплательщиков алиментов, вплоть до запрета покидать страну. Тогда же столичные власти разработали пилотный проект по созданию в Москве специального алиментного фонда, но из-за отсутствия федерального закона он так и не был реализован.

Для того чтобы такой фонд заработал на федеральном уровне, как предлагает Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, необходимо определить минимальный размер алиментов, ниже которого платить нельзя. Пока в действующем законодательстве эта категория отсутствует, и суды, взыскивая алименты, не связаны никаким нижним пределом. Планируется также, что разведённая женщина будет получать пособия на детей из федерального фонда, пока её бывший муж-неплательщик

находится в розыске. После установления его местонахождения с него будут взысканы не только алименты, но и штраф. «Создание такого фонда выгодно для государства, – убеждена Людмила Ржаницына. – Когда несовершеннолетние дети будут получать алименты в полном объёме, количество малоимущих семей и, следовательно, мер их социальной поддержки сократится».

Не стоит забывать и про морально-нравственную составляющую этого нововведения. За рубежом не исполняющего законы гражданина ограничивают в правах, к нему применяют меры морального воздействия, например размещают фотографии разыскиваемых отцов. И наоборот, если отец активно участвует в жизни ребёнка, проводит с ним вместе каникулы и выходные, сумма назначенных ему алиментов может быть уменьшена. Кроме того, сотрудничающий с агентством или алиментным фондом родитель всегда может поинтересоваться, куда идут его деньги, обеспечен ли ребёнок всем необходимым. А это значит, что сама собой решится одна из главных проблем во взаимоотношениях бывших супругов. Ведь, по данным социологических опросов, большинство родителей не платят, потому что уверены, что их деньги будут использованы не по назначению.

МНЕНИЯ

Людмила Швецова, заместитель Председателя Государственной Думы:

«Создание в России алиментного фонда означает очередной этап реализации положения Конституции РФ о гарантии государства в воспитании детей, защите материнства и детства, семьи. Такой фонд увеличивает уверенность прежде всего женщин-матерей, составляющих подавляющее большинство разведённых родителей, в завтрашнем дне и тем самым положительно влияет на их решение иметь детей.

Государственный алиментный фонд должен быть многофункциональной структурой. Кроме выплаты пособий на период розыска, это ведомство должно представлять алиментполучателя в службе судебных приставов, создавать и вести информационную базу заявителей и неплательщиков, осуществлять психологическое и юридическое сопровождение при разводах, разъяснять должникам последствия невыплаты алиментов и так далее».

Светлана Журова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике:

«Вопрос о создании алиментного фонда поднимался Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей ещё в прошлом созыве Государственной Думы. Считаю, что это необходимая мера. Уклонение от уплаты алиментов, к сожалению, очень распространено сегодня. Причём к этому прибегают даже обеспеченные мужчины, перестающие чувствовать ответственность за свою бывшую семью, за детей. С каждым годом количество случаев неуплаты алиментов растёт. Поэтому сейчас стоит создавать фонд с учётом имеющихся наработок и предложений, а также опыта зарубежных стран, в которых такие фонды уже существуют».

А КАК У НИХ

В США Федеральный офис исполнения алиментных ордеров выполняет несколько функций, начиная от розыска неплательщика и заканчивая выплатой алиментов. При этом агентство тесно сотрудничает с налоговыми, кредитными службами и работодателями. В Великобритании такое агентство может напрямую вычитать из зарплаты родителя сумму задолженно-

сти, а также обратиться в суд, чтобы неплательщика лишили водительской лицензии или даже назначили ему в качестве наказания тюремный срок. Подобное агентство создано и в Латвии, его сотрудники постоянно проверяют материальное положение неплательщиков. Случаи, когда отец не платит алименты, но при этом ездит на дорогой машине, для этой страны большая редкость.

* * *

Судебные приставы убедили жителя Уфы погасить полумиллионный долг на содержание троих детей

23 октября 2012 11:09 Пресс-служба УФССП
<http://www.fssprus.ru/news/document21258389/>

В Октябрьском районном отделе судебных приставов г. Уфы УФССП России по Республике Башкортостан находится исполнительное производство о взыскании с уфимца алиментных платежей. Нерадивый отец трех несовершеннолетних детей уже давно не платит алименты, поэтому сумма долга приблизилась к почти полумиллионной отметке — 455 000 рублей. Все требования судебного пристава-исполнителя о выплате долга детям мужчина игнорировал, имущество и доходы скрывал.

Вскоре поступила информация, что должник собирается продать квартиру. Судебный пристав-исполнитель выяснил время и место совершения сделки, прибыл по адресу и, убедившись, что передача денег состоялась, вручил уфимцу постановление о принудительном приводе и пояснил, что ему придется проехать в Октябрьский районный отдел судебных приставов г. Уфы. Должник попытался скрыться, но был остановлен приставами.

По прибытии в отдел должнику разъяснили правовую обоснованность действий судебного пристава-исполнителя, а также вручили расчет задолженности. После этого «неплатежеспособный отец» вызвал адвоката и отказался оплатить долг в добровольном порядке. Уже в присутствии адвоката должника еще раз предупредили о правовых последствиях его поведения. Адвокат также посоветовал своему клиенту добровольно оплатить долг. В итоге 455 тысяч рублей были приняты от должника наличными по квитанционной книжке и вскоре поступят законным взыскателям.

* * *

Не платишь алименты – значит, твое лицо будет на коробке из-под пиццы – главный судебный пристав России Артур Парфенчиков

2:04 19/10/2012 ИТАР-ТАСС

<http://www.itar-tass.com/c49/549950.html>

Александр Шашков (ИТАР-ТАСС, Москва)

Число неплательщиков алиментов в России стало сокращаться. О том, как этого удалось добиться, какие неприятные сюрпризы могут ждать злостных нарушителей и как в работе приставов помогают современные технологии в интервью ИТАР-ТАСС рассказал директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав России Артур Парфенчиков.

– Артур Олегович, не секрет, что среди всех категорий исполнительных производств взыскание алиментов стало одним из приоритетов в работе судебных приставов. Как все-таки удалось преломить ситуацию?

– Безусловно, это направление для нас приоритетно, поскольку эта категория выплат напрямую затрагивает интересы ребенка. Наверное, сказать, что мы преломили ситуацию, пока слишком смело. Но нам действительно удалось взять ситуацию под контроль и добиться позитивных моментов.

В течение пяти лет у нас действует программа по оптимизации взыскания алиментов на всех уровнях, включая центральный аппарат ФССП России, который разрабатывает комплексные меры, направленные в том числе на формирование в общественном сознании нетерпимого отношения к злостным неплательщикам алиментов.

Во всех территориальных органах ФССП России сформированы специализированные группы по взысканию алиментов, мы определили алгоритм работы приставов и контроль за их работой. Были приняты изменения в законодательстве, мы начали активно сотрудничать с общественными организациями, религиозными конфессиями, СМИ.

В результате в общественном сознании произошел какой-то перелом. Преведний образ героя – отца-алиментщика, который бегаёт от своих детей по всему Союзу, начинает уступать место пониманию, что если у тебя есть ребенок, то ты должен его содержать.

Самое главное – стало снижаться число новых исполнительных производств по алиментам. Если в 2007 году возбуждено 1 млн 230 тысяч таких исполнительных производств, то в 2011 году – 881 тысяча. То есть практически на треть меньше. В итоге общее число находящихся в производстве приставов дел по алиментам пусть ненамного, но начало сокращаться. За 8 месяцев этого года на исполнении приставов находилось 1 млн 630

тысяч производств по алиментам – на 63 тысячи меньше, чем за тот же период прошлого года.

– Сколько в среднем ежегодно детей оказывается под попечением судебных приставов?

– На начало года в нашем производстве находилось 1,077 млн исполнительных производств по алиментам. С учетом того, что в ряде случаев речь идет о их взыскании в пользу двух или даже трех детей – это порядка 1,2 млн детей. Мы общаемся со службами социального обеспечения – примерно треть детей, которые получают алименты, получают их в рамках контроля со стороны судебных приставов.

Причем у нас жесткий подход – исполнительные производства по алиментам практически не прекращаются на основании фактической невозможности исполнения. Более того, даже если ребенку исполнилось 18 лет и алименты больше не начисляются, но остается долг, мы продолжаем его взыскивать. Здесь у нас жесткая позиция – пока остается задолженность, даже если ребенок уже вырос, мы обязываем родителя отдать долги.

– То есть на сбор алиментов направляют наиболее подготовленных приставов-исполнителей?

– Безусловно, мы стараемся это делать. Но сегодня, к сожалению, из-за текучки кадров, алиментами занимаются приставы и с 3-4 месяцами стажа, как например, на Дальнем Востоке – я выяснил это во время своей рабочей поездки по этому региону. Самое главное – мы смогли систематизировать работу по алиментам. То есть, не как раньше, когда все производства по алиментам были собраны в кучу. Теперь они разделены по сегментам. Есть производства, где должник в принципе добровольно платит, и приставы только осуществляют за ним контроль, есть

– где должники объявлены в розыск, есть – где осуществляется уголовное преследование и т.д. И самим приставам стало проще работать, и проверяющим их работу легче ориентироваться. В законодательство вернулась санкция по ст. 157 УК РФ / злостное уклонение от алиментных обязательств/ в виде лишения свободы.

Нам удалось снизить нагрузку на судебного пристава– исполнителя. Если еще год назад число исполнительных производств по алиментам на одного пристава варьировалось от 450 до 500, то с 1 апреля этого года мы определили нагрузку – не более 350. Как следствие, повысилось качество работы и снизилось число жалоб.

Кроме того, раньше по месту работы должника направлялся подлинник исполнительного листа и было много проблем, например, когда должник менял работу. Теперь по месту работы – копия, оригинал всегда хранится в службе.

– Какая мера воздействия на алиментщиков оказалась самой эффективной?

– Наверное, вся совокупность мер, включая и **арест имущества, и ограничение выезда.**

За первое полугодие мы **ограничили право выезда за рубеж более 82,6 тысячам должников по алиментам. В результате взыскано более 202,8 млн рублей.**

Но эта мера носит и превентивный характер – многие понимают, что ограничение на выезд поступит неизбежно, если он станет должником по алиментам и ищут компромисс еще до поступления материалов в службу.

Конечно, **уголовная ответственность.** За полгода возбуждено 34 тысячи уголовных дел о неуплате алиментов, но есть

масса примеров, когда должник меняет поведение уже после предупреждения об уголовной ответственности. В Тамбовской области, например, должник сразу выплатил свыше миллиона рублей.

Но алиментщики тоже разные – есть те, кто летает за границу, а есть такие, кто никуда дальше своей улицы не ходят и живут между винным магазином и пивной.

Безусловно, нам помогает **взаимодействие с религиозными конфессиями**. Ведь у каждого человека все равно остается какая-то совесть и стыдно всем, кто оставил своего ребенка. Священники – православные и мусульманские – умеют дойти до глубины души человека. Бывает, что и предупреждение об уголовной ответственности не действует, а священник поговорил – смотришь, человек пошел искать работу и снизил употребление спиртного.

– Действительно ли, что с этого года в отношении злых алиментщиков как в футболе «красная карточка» – теперь возбуждение уголовного дела будет следовать уже не после двух, а после одного предупреждения?

– А сколько надо предупреждений? Незнание закона не освобождает от ответственности. Если ты не платишь алименты, есть Уголовный кодекс, где написано, что ты можешь быть привлечен к уголовной ответственности. Если человек знал о решении суда, о том, что он должен заплатить алименты, скрывался, мы его нашли и оказалось, что он живет в другом городе, в достатке и ни разу не вспомнил о своем ребенке, есть какие-то сомнения, что он преступник?

Да, сложилась практика вынесения предупреждений. Но это должно зависеть от конкретного случая. В какой-то ситуации

может быть надо и два, и три предупреждения сделать, когда человек, например, то платит, то не платит.

Письмо, которое было подписано мной и заместителем генпрокурора в июне этого года – это квинтэссенция той практики, которая сложилась по всей стране за последние три года. Сейчас во всех регионах активно идет работа по привлечению к уголовной ответственности за неуплату алиментов, но раньше она отличалась в зависимости от регионов и даже районов. Мы проделали с Генеральной прокуратурой большую работу, чтобы законность была единой на территории всей страны.

В каких-то ситуациях не надо чисто математически набирать количество предупреждений, потому что это излишне, когда видно, что налицо состав преступления. В принципе одного предупреждения достаточно, чтобы констатировать, что человек умышленно совершил преступление по ст. 157 УК РФ.

Ведь и раньше дела уходили в суд и после одного предупреждения, и вообще без предупреждений. Но, конечно, когда в некоторых регионах следственная практика складывалась так, что доходило чуть ли не до 6 предупреждений, – это уже просто издевательство над ребенком.

– Как удается приставам заставить платить алименты должников, у которых нет постоянного заработка?

– По-разному. Исполнительное производство начинается с изучения самой жизненной ситуации, и судебные приставы оказывают помощь в трудоустройстве. Конечно, если брать миллион исполнительных производств, это не такая большая цифра, но в первом полугодии более 10 тысяч должников были с нашей помощью трудоустроены. Еще более 20 тысяч встали на учет и у них алименты начисляются из пособия по безработице.

Часто бывает, что платят родственники – матери из своей пенсии, помогают братья, сестры. Например, в Северной Осетии большую помощь оказывает Высший Совет осетин. Там проделана серьезная работа по формированию общественного мнения в части порицания такого поведения, когда ребенок не получает поддержку от отца или от матери.

У нас часто ругают мигрантов. Но люди едут за тысячи километров в другую страну, чтобы прокормить семью. Если у тебя нет работы в твоём регионе – ты же мужик, в конце концов, собери вещи и переезжай в другой регион, где есть работа, пусть не та, о которой мечтал. Но то, что совсем нельзя трудоустроиться, я не признаю такого аргумента. Желаящий работу найдёт.

– Планирует ли служба приставов публиковать данные о злостных неплательщиках алиментов?

– Речь идет о тех, кто находится в розыске. Их фотографии размещают на информационных щитах, баннерах, в СМИ и Интернете. Например, житель Пензы всячески скрывался от судебных приставов, но после беседы с его родственниками, когда пристав пояснил, что для установления места проживания должника его фотография будет размещена на стенде «ВНИМАНИЕ: РОЗЫСК!» и в СМИ, чтобы не «прославиться» на всю область должник пришел к приставу и заплатил всю сумму долга по алиментам в размере 170 тысяч рублей.

Недавно на семинаре мы обсуждали, что нужно больше пользоваться выносными стендами в общественных местах.

Мы обсуждали опыт наших американских коллег, когда на коробках из-под пиццы публикуют фотографии алиментщиков. В общем-то, сегодня в точки зрения закона у нас такое возмож-

но. Может, это немного экстравагантно, но не платишь алименты – значит, твое лицо будет на коробке из-под пиццы.

Сегодня мы начали активно использовать и экраны, и баннеры, и электронные СМИ. Ведь если человек находится в розыске, надо его искать. А как его можно найти, если не обращаться к общественности? Тем более, что люди, которых мы ищем, потенциально могут быть привлечены к уголовной ответственности. Просто пока дело не возбуждаем, надо выяснить, жив ли человек, может быть, он болел. Но в 90 % случаев разысканные «родители» переходят в разряд фигурантов уголовного дела.

– Насколько помогает Интернет и другие средства связи?

– Мы используем Интернет для сбора информации о должнике. Например, для сбора данных о месте нахождения, работы, увлечениях, окружении судебными приставами– исполнителями активно используются популярные социальные сети «Одноклассники», «Мой Мир», «В контакте» и другие. Как показывает практика, использование возможностей социальных сетей особенно эффективно при взыскании незначительных сумм задолженностей /штрафы, налоги, госпошлина и тому подобное/ и многие, когда на них выходят приставы, оплачивают долги.

В прошлом году мы подписали соглашение с «большой тройкой» операторов сотовой связи о предоставлении по запросам судебных приставов-исполнителей сведений об абонентских номерах должников, информации о сумме платежей за услуги за два месяца, предшествующих запросу.

Сейчас мы работаем над тем, чтобы уже со следующего года

внедрить массовые уведомления должников sms-сообщениями. Пока прошли пилотные проекты в трех регионах, Владимире, Нижнем Новгороде и Московской области, где такие уведомления от приставов уже рассылаются через sms.

Наша задача – с 1 января 2014 года выйти на федеральный единый стандарт таких уведомлений.

Такая услуга очень востребована и привлекательна. Вы же не против, чтобы вам просто напомнили о том, что у вас есть долг. Многие иногда просто в силу загруженности забывают, что например, где-то нарушили правила на дороге и т.д. Вам придет уведомление о том, что вы являетесь должником по такому-то исполнительному производству, найдите себя на сайте. Люди приходят и платят. Мне кажется, это очень цивилизованно.

* * *

Евгений Бунимович: «Государство должно гарантировать выплаты алиментов»

МОСКВА | 18.10.2012 Агентство социальной информации (АСИ)
http://www.asi.org.ru/asi3/rws_asi.nsf/va_WebPages/3CF3BBAEE3622F4544257A9A004F9B5ERus

На пресс-конференции, прошедшей 17 октября в издательском доме «Аргументы и факты», Уполномоченный по правам ребенка в Москве Евгений Бунимович предложил создать специализированный алиментный фонд с целью сбора средств от родителей, уклоняющихся от оплаты алиментов. По данным эксперта, сегодня их долги перед детьми равны 10 млрд рублей. Причем задолженность некоторых пап доходит до сотен тысяч долларов. Бунимович считает, что государство должно взять на

себя обязательство по гарантированию выплаты алиментов. Конечно, возместить задолженность полностью не получится, уверен он, но нужно хотя бы гарантировать ребенку минимальный прожиточный минимум или уровень средней зарплаты в регионе. Тогда как сейчас уклоняющийся от алиментов родитель может скрываться, переехав в соседний регион. По мнению эксперта, существующая система, когда приставы пытаются взыскать деньги родителей-должников, не обеспечивает выплату алиментов. Наибольшее количество неисполнений решений суда касается как раз вопросов по выплатам алиментов.

* * *

Если долги за рубеж не пускают...

10 октября 2012 10:52, «Моковский Комсомолец»
<http://ivanovo.mk.ru/article/2012/10/10/759214-esli-dolgi-za-rubezh-ne-puskayut.html>

Ограничение права выезда должников за пределы Российской Федерации остается на сегодняшний день одной из эффективных мер принудительного взыскания

Об этом свидетельствует завидная спешка должников в поисках необходимых средств, чтобы получить право выезда за рубеж.

По словам специалистов службы судебных приставов, в нашем регионе нередки случаи, когда должники после вынесения постановления об ограничении права на выезд находят средства для погашения своих долгов. Ситуация, которую нам рассказали в пресс-службе ведомства, – яркое тому подтверждение.

Жительница г. Иванова, являясь должником по исполнительному производству, полностью выплатила долг с целью

снятия ограничения на выезд за пределы РФ. В рамках искового заявления о разделе совместно нажитого имущества женщину по решению суда обязали выплатить в пользу бывшего мужа денежную компенсацию в размере 615 тысяч рублей. В целях исполнения требований исполнительного документа судебным приставом-исполнителем Советского районного отдела осуществлен необходимый комплекс мер, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве». В частности, была проведена всесторонняя проверка имущественного положения должника, наложен арест на имущество должника – бытовую технику, обращено взыскание на денежные средства, находящиеся в одном из коммерческих банков, часть денежных средств удержана из ее заработной платы.

Кроме того, судебный пристав-исполнитель, узнав о том, что должница собирается оформлять загранпаспорт, в срочном порядке вынес постановление об ограничении права должника на выезд за пределы РФ. Последняя мера стимулировала женщину к выплате оставшейся суммы долга, а также исполнительского сбора за несвоевременное исполнение решения суда, который составил около 43 тысяч рублей.

– Ограничение права выезда за пределы Российской Федерации в настоящее время широко используется судебными приставами-исполнителями в своей деятельности и, как показывает практика, дает положительные результаты, – отмечает главный судебный пристав Ивановской области Николай Горбушин. – За 9 месяцев 2012 года судебными приставами ограничено в праве выезда за пределы РФ 2550 должников. В результате применения данной меры гражданами исполнены долговые обязательства на сумму около 16, 4 млн рублей.

* * *

Астахов предлагает за неуплату алиментов отправлять на исправительные работы

28/09/2012 12:15 Росбалт
<http://www.rosbalt.ru/main/2012/09/28/1039836.html>

МОСКВА, 28 сентября. В 2011 году только 64 тыс. человек добровольно выплатили алименты детям. Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов предлагает ввести для неплательщиков алиментов такую норму, как исправительные работы.

«Если не заплатил два-три месяца – отправлять в суд. Получит два-три года исправительных работ – оплатит долги и задумается», – сказал он в интервью РИА «Новости».

По данным ФССП России, в 2011 году на исполнении находилось около двух миллионов листов о взыскании алиментов, в том числе на содержание несовершеннолетних детей, в 2010 году их было больше на 18 тыс., сообщил Астахов.

* * *

Охота на папочек.

Как заставить злостных алиментщиков содержать собственных детей

27.09.2012, 10:49 «Российская газета-Неделя» – Восточная Сибирь №5896
<http://www.rg.ru/2012/09/27/reg-sibfo/alimenti.html>

Надежда Столярчук

Судебные приставы бьют тревогу: несмотря на то, что в Красноярском крае растет количество браков, и рождаемость, прямо пропорционально им увеличивается число нерадивых родителей, имеющих многотысячные задолженности по алиментам.

Так, за восемь месяцев этого года в отношении уклоняющихся от уплаты долга пап и мам у приставов находилось на исполнении 54 тысячи производств. Причем многие задолжали немалые суммы сразу на нескольких детей. Например, в деревнях и селах, где многодетных семей в разы больше, пристрастившихся к бутылке родителей лишают прав и принуждают платить алименты, случается, на пять-шесть несовершеннолетних сразу. Чтобы понять, что же все-таки заставляет людей забыть о благополучии собственного ребенка, корреспондент «РГ» вместе с судебными приставами отправился в рейд.

Уже пьяная и еще пьяная

За приставом-исполнителем Ольгой Капраловой закреплен Покров. Под надзором Ольги – без малого полтысячи должников, самому молодому из которых лишь недавно исполнилось 20. Практически всех подопечных пристав знает в лицо, со всеми их немудреными житейскими историями. – Вот, например, Людмила Николаевна, 51 год, адрес: Водопьянова, 2. Лишена родительских прав. 16-летняя дочь Вика живет с опекуном, – листает Ольга исполнительное производство. – Сама «мамочка» нигде не работает. Сколько раз давали ей направление в центр занятости – да где там, не пошла. Сама я ее только в двух состояниях и видела: еще пьяная и уже пьяная. Может, хоть сейчас повезет?..

Поднимаемся в квартиру, дверь не заперта. Действительно, красть здесь нечего – все ценные вещи давно обменены на водку. Злостная алиментщица валяется на кровати, судя по всему, во «втором» своем состоянии.

– Людмила Николаевна, долго вы пить собираетесь? Кто будет о дочери думать? Почему на работу не устраиваетесь?.. – отчитывает пристав женщину.

Та пьяно смотрит, явно не слова ни понимая. Потом вцепляется пальцами в нечесанные волосы и начинает драть их, раскачиваясь из стороны в сторону:

– Ыыыы... Все меня ругают... Никто меня не любит...

Глаза у женщины абсолютно пустые. Оловянные. Понимая, что разговора не будет, уходим.

Хитрые на выдумки

Второй должник, к которому у Ольги на сегодня запланирован визит, тоже оказывается женщиной. Татьяна, 36 лет, не пьющая, торгует на местном рынке. Дочери Софии восемь лет, воспитывается в детдоме, мать не платит на ее содержание уже четыре года, с 2008-го. Почему у, на первый взгляд, благополучной женщины забрали ребенка, пристав не знает. Советует спросить у алиментщицы самой.

Однако открывать человеку в форме нерадивая мать не пожелаю. Мелькнуло на секунду за окном лицо, качнулась кружевная занавеска, и – все.

– О том, как мы должников ловим, а они от нас прячутся, в пору детективный фильм снимать, – рассказывает по дороге к еще одному алиментщику Капралова. – Одного, помню, с полшестого утра караулили на улице. Глядим, свет в окошке загорелся: значит, проснулся. Мы – к двери. Только он на работу из квартиры шагнул, мы к нему: «Пройдемте, поговорить нужно». Пошел – а куда деваться?..

Таких историй у судебных приставов множество. Пытаясь избежать неприятного разговора, должники, едва завидев, кто явился «по их душу», прячутся на чердаках, подвалах, выпрыгивают из окна, рискуя поломать руки-ноги. Доходит до смешного. Один полгода скрывался в «норке», которую вырыл в подвале своего дома. Сам подвал приставы обследовали, и не раз, но горе-алиментщик сидел в своем секретном убежище тихо, как мышка. А сожительница только руками разводила – дескать, сама его уж сколько времени не видела!

Другой надумал спрятаться в бане. Так бы и ушли приставы ни с чем, но решили напоследок сделать должнику контрольный звонок. И... услышали в ответ доносившуюся из бани веселую мелодию телефона. Там и нашли владельца мобильного, спрятавшегося под полкой. Еле вытащили, между прочим. А одна из женщин-алиментщиц к приходу пристава закопалась в ворох грязного белья в углу комнаты, но выдала себя, чихнув ...

Такая вот «забота»

Еще один подопечный Ольги, 40-летний Андрей, когда-то был интеллигентным человеком, но незаметно для себя опустился. Пить не пьет, но и работать не желает, предпочитая собирать по помойкам бутылки. Несколько лет назад, разведясь с супругой, выгнал их вместе с маленькой дочкой из дома на улицу.

– Женщине податься было некуда, и она обратилась в суд, который постановил вселить их с девочкой обратно к бывшему мужу – в принудительном порядке. Так и живут: он в одной комнате, она с ребенком – в другой. Теперь вот на алименты подала. Андрей, хоть дочку и каждый день видит, давать на нее деньги не желает. Да и нет их у него, а в центр занятости на ра-

боту устраиваться не идет, отговаривается тем, что якобы паспорт потерял, – рассказывает пристав.

Разведенная семья живет на втором этаже кирпичного барака. Света нет. Воды нет. По всей квартире – груды грязной одежды, судя по всему, притащенной с помойки, заплесневелые банки, грязные тарелки, на полу – огрызки, окурки... Как напоминание о прежней, благополучной, жизни валяется на столе потрепанный томик Ильфа и Петрова, заложенный посередине коркой хлеба.

Восьмилетняя Таня учит уроки, кутаясь в одеяло – в доме зябко. В соседней комнате ее отец вяло переругивается с приставами, уверяя, что он и без алиментов способен позаботиться о ребенке:

– Вон, видите, монитор на столе? С помойки принес. Там же нашел «мышку», «клаву». Еще «системник» отыщу и соберу дочке компьютер, пусть пользуется на здоровье!

Взять с горе-папаши нечего. Из имущества у него только старенький сотовый телефон, за который по нынешним временам и ста рублей не выручишь. Долг же приближается к нескольким десяткам тысяч.

Озвучив должнику «сто первое строгое китайское предупреждение» об уголовной ответственности за неуплату алиментов, приставы уходят. Свет из коридора на мгновение отражается в зеркале, на которое прицеплен альбомный лист: «Папа, я тебя люблю и поздравляю с 23 февраля!» Две рожицы акварельными красками, неумелый, еще робкий, детский почерк...

Кнутом без пряника

– Должна сказать, что образ классического «советского» алиментщика постепенно отходит на задний план: людей опустившихся, пьющих сейчас всего около трети от общего числа наших должников. Зато растет количество состоятельных граждан, которые обеспечить ребенка могут, но не хотят, уклоняясь под разными предлогами, – рассказывает заместитель руководителя управления федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю – заместитель главного судебного пристава Красноярского края Елена Лавандо. – И если первых мы порой буквально «за ручку» отводим в центры занятости и на беседы к православным священникам, то на раскаяние после душеспасительных проповедей вторых рассчитывать не приходится. Здесь нужно действовать другими способами.

Способов этих много. Для кого-то хватает предупреждения об уголовной ответственности. Других приходится «бить» по карману.

Так, например, на тех, кто зарегистрировал свое имущество на третьих лиц и машет перед приставом справкой о том, что «гол как сокол», как ледяной душ действует мера по ограничению выезда за пределы России. Все-таки ужасно неприятно, когда ты был в пяти минутах от долгожданного отпуска, а тебя вдруг «заворачивают» от трапа самолета назад.

А вот арест права пользования лицензией на охоту и рыбалку оправдывает себя не всегда. По словам приставов, дело в психологии. Человек, уклоняющийся от исполнения родительского долга, и на лицензию не очень-то захочет тратить, предпочтя промышлять браконьерством.

Хорошо себя зарекомендовал арест имущества, если оно, конечно, у должника есть. Чаще всего изымают транспортное средство алиментщика. Хотя, как говорит Елена Лавандо, если задолженность небольшая, арестовывать саму машину нет нужды. Так же болезненно мужчины реагируют на расставание со своими милыми сердцу автомобильными игрушками: видеорегистраторами, навигаторами GPS. Снятие денег со счетов на сотых телефонах тоже не добавит должнику хорошего настроения. Есть и примеры арестов оплаты страховых взносов. Если вдруг произойдет ДТП, и злостному алиментщику будут причитаться выплаты страховой компании, то эти деньги до получателя не дойдут – они отправятся на погашение алиментного долга.

Как говорят сами приставы, очень действенной мерой стал бы арест на право управления автомобилем. Сейчас такой законопроект активно разрабатывается в Госдуме и, возможно, будет принят до конца этого года.

...Пока же в СМИ одно за другим появляются сообщения, как под арест попадают дорогие машины нерадивых родителей. Авто уйдут «с молотка», если в десятидневный срок владелец не погасит свои долги. И ведь гасят. Недавно один из красноярцев внезапно «вспомнил», что у него есть сын, которому он задолжал по алиментам уже 40 тысяч рублей, и стремглав помчался в сберкассе. А все ради того, чтобы вернуть себе только что купленный за два с лишним миллиона «Ленд Крузер», арестованный приставами в счет долга. Новехонький, блестящий автомобиль оказался сердцу мужчины дороже, чем родной ребенок...

Компетентно:

Альбина Комович, Уполномоченный по правам ребенка в Красноярском крае:

В этом году в аппарат уполномоченного по правам ребенка поступило 44 обращения на тему алиментов, это примерно 8,5 процента от общего числа обращений за этот срок. Отмечу, что за помощью к нам приходят как в последнюю инстанцию, от отчаяния, когда судебные приставы уже испробовали все способы, а человек как не платил алименты, так и не платит. Проводим беседы, стараемся усюветить должника. У кого-то совесть и в самом деле просыпается, но чаще – увы, нет, чувство ответственности за детей у некоторых родителей на нуле. Поэтому полностью поддерживаю такие способы взыскания долга, как арест имущества и ограничение выезда за рубеж. Вот, не так давно, отца, забывшего свой родительский долг, задержали в аэропорту, когда он собирался отбыть за границу, чтобы пройти там дорогостоящее лечение. Разумеется, чтобы получить назад возможность поправить здоровье, человек тут же заплатил всю причитающуюся ребенку сумму.

* * *

Алименты в пути

27.09.2012, 00:58 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5895 (222)
<http://www.rg.ru/2012/09/27/alimenty.html>

Владислав Куликов

При участии службы судебных приставов подготовлен законопроект, предусматривающий для должников временное ограничение специальных прав.

Как сообщил «РГ» директор Федеральной службы судебных приставов России Артур Парфенчиков, законопроект сейчас находится в минюсте.

Типичный пример подобного права – водительская «корочка». Ее, возможно, придется отложить в сторону, пока не рассчитаешься с долгами.

А в регионах, расположенных рядом с большой водой, злостные должники в таком случае рискуют поставить на прикол свои яхты, катера и лодки – права на управления маломерными судами тоже попадают в категорию специальных. Отдашь долг, поднимешь якорь.

«Ограничение специальных прав – это мировая практика, которая является определенной мерой понуждения должника к возврату долга, – заявил Артур Парфенчиков. – Так же, как ограничиваются граждане на выезд за границу, так же предполагается ограничить пользование водительскими правами либо другими специальными разрешениями, которые выдаются уполномоченными органами».

При этом «иммунитет» от подобной меры будет у предпринимателей, которым специальные права нужны для работы. Иными словами, таксиста не лишат руля.

«Говоря о возможности применения такой санкции, мы предлагаем исключения, когда она не может применяться, – говорит Артур Парфенчиков. – В том числе, если использование специальных прав является источником дохода. Правда, есть страны, где, наоборот, изъятие именно водительской профессиональной лицензии рассматривается как очень действенный механизм воздействия. Но лично я сторонник того, что профессиональную лицензию, которая приносит доход должнику, изымать нельзя. Кстати, такое правило действует в Израиле, где высоко оценивают эффективность такого подхода».

Напомним, идея обсуждается уже несколько лет. Каждый раз, когда о ней вспоминают, сразу возникают жаркие споры. Может, поэтому инициатива продвигается достаточно медленно. Тем не менее, приставы уверены, что ее время скоро настанет: сторонникам проекта удалось снизить число скептиков в правовом сообществе.

Среди первых кандидатов на временное лишение водительских прав – злостные алиментщики. Кстати, в последние годы их число стало уменьшаться. Можно даже говорить о том, что наметилась стойкая тенденция к их сокращению. Если в 2007 году было возбуждено 1,23 млн исполнительных производств о взыскании алиментов, то в 2011 году – 881 тыс.

Нет, разводиться, к сожалению, меньше не стали. Но бегать от родительского долга стало труднее. Дела по алиментам находятся на особом контроле у руководства ведомства, к родителям-неплательщикам пытаются зайти с разных сторон. Необязательно используется кнут, чаще людям стараются как-то помочь. Например – с работой. За полгода с помощью судебных приставов было трудоустроено более 10,3 тысяч алиментщиков. Кто-то встал на учет в собес: из пособия по безработице 20,4 тыс. удерживаются алименты на содержание несовершеннолетних детей. Приходят приставы с визитом и в бухгалтерии на предприятиях, где работают родители-неплательщики. По итогам проверок возбуждено 65 уголовных дел на должностных лиц, которые (директоров и бухгалтеров), которые хитрили с зарплатами, из-за чего деньги алиментщиков не доходили до детей.

Также за полгода ограничено в выезде более 82,6 тысяч должников по судебным решениям о взыскании алиментов. В результате взыскана задолженность по алиментам в размере

свыше 202,8 миллионов рублей. А в публичных местах размещаются фотографии и информация о должниках по алиментам, находящихся в розыске.

«Указанные мероприятия направлены не только на погашение задолженности по алиментам, но и на формирование в общественном сознании нетерпимого отношения к злостным неплательщикам алиментов», поясняют в службе судебных приставов. Но все же среди нерадивых родителей есть достаточно упорные беглецы, действующие меры не всех могут пронять. По мнению представителей ведомства, ограничивать специальных прав должников, среди которых немало алиментщиков, даст еще один аргумент в разговоре с безответственными родителями. Кстати

В рамках проекта Европейского союза и Российской Федерации «Повышение эффективности исполнения судебных решений в Российской Федерации» зарубежными экспертами проведен мониторинг европейского законодательства, в том числе, по ограничению специальных прав должника. Из представленных экспертами отчетов следует, что ограничения специальных прав должника активно используются во многих зарубежных государствах в качестве действенной меры принудительного исполнения. Данный институт предусмотрен законодательством США, Канады, Израиля, Польши, Великобритании, Казахстана, Белоруссии, Финляндии и др.

Между тем

Кстати, как поясняют правоведы, лишение специальных прав может быть особо эффективно при исполнении требований неимущественного характера, то есть когда должник по

суду обязан что-то сделать. Например, публично извиниться. В таких делах обычно все непросто.

Например, недавно судебным приставам в селе Мильково Камчатского края пришлось буквально вытягивать из человека извинения.

Два жителя села – мужчина и женщина – переругались и подрались. Мужчина был признан виновным и приговорен к уголовному штрафу, а также возмещению морального вреда, а вот женщину суд оправдал. Пострадавшая подала еще и гражданский иск, требуя публичных извинений. Суд ее поддержал.

Моральный вред в рублях, присужденный в рамках уголовного дела, мужчина возместил без проблем еще до вступления приговора в законную силу. А вот принести извинения для него оказалось гораздо сложнее: к судебному приставу должник долго не являлся, приносить извинения не хотел, за что был оштрафован на тысячу рублей.

Как пояснил потом мужчина, он скорее будет оплачивать штрафы, чем извинится. Приставы призвали его быть благоразумным, ведь в таком случае штрафовать будут систематически до тех пор, пока слова «извини меня» не будут сказаны.

После долгих разговоров мужчина согласился извиниться письменно. Но женщина не приняла бумажного прости. В результате после нового раунда переговоров мужчина вместе с судебным приставом-исполнителем и двумя понятыми навещал взыскательницу и принес ей публичные извинения. Стороны больше не имеют претензий друг к другу, исполнительное производство окончено.

* * *

С какой суммы удерживаются алименты у предпринимателя

Журнал «АМБ – Экспресс» № 38 (1048) – сентябрь 2012

<http://www.amb-express.ru/read/6257.html>

Ст. 80 Семейного кодекса РФ установлена обязанность родителей **содержать своих несовершеннолетних детей**.

Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (**соглашение об уплате алиментов**).

В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей **в судебном порядке**.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей (**ст. 81 СК РФ**).

Постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 г. № 841 утвержден **Перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей**.

В соответствии с п. 1 Перечня **удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей производится со всех видов заработной платы** (денежного вознаграждения, содержа-

ния) и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, которые получают родители в денежной (рублях или иностранной валюте) и натуральной форме.

Исходя из п.п. «з» п. 2 указанного Перечня удержание алиментов производится также с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

П. 1 ст. 346.29 НК РФ установлено, что **объектом налогообложения** для применения системы налогообложения в виде **единого налога на вмененный доход** признается вмененный доход налогоплательщика.

Под вмененным доходом понимается **потенциально возможный доход** налогоплательщика ЕНВД, рассчитываемый с учетом совокупности условий, непосредственно влияющих на получение указанного дохода, и используемый для расчета величины ЕНВД по установленной ставке (**ст. 346.27 НК РФ**).

Таким образом, **налогоплательщик ЕНВД** рассчитывает **данный налог** исходя из вмененного дохода, то есть потенциально возможного дохода, а **не фактически полученного дохода** в связи с осуществлением одного из видов предпринимательской деятельности, предусмотренных в **п. 2 ст. 346.26 НК РФ**.

В связи с этим, указал Минфин РФ, **способ определения вмененного дохода** налогоплательщика ЕНВД **не может использоваться при расчете суммы алиментов** на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Кстати, **Конституционный Суд РФ** в постановлении от 20.07.2010 г. № 17-П указал, что **алименты могут быть взыска-**

каны только с тех сумм заработной платы и иного дохода, которыми алиментно-обязанное лицо вправе распоряжаться.

Суммы расходов, которые алиментно-обязанное лицо - индивидуальный предприниматель несет непосредственно в ходе предпринимательской деятельности и которые действительно необходимы для ее осуществления, не могут быть отнесены к средствам, образующим экономическую выгоду алиментно-обязанного лица.

По мнению Минздравсоцразвития РФ, **при определении дохода индивидуального предпринимателя, применяющего систему налогообложения в виде ЕНВД, в целях исчисления алиментов на несовершеннолетних детей следует учитывать чистый доход индивидуального предпринимателя, то есть доход от реализации продукции (услуг) за вычетом сумм произведенных им расходов.**

Соответственно, считает Минфин РФ, **расчет алиментов индивидуальным предпринимателем, осуществляющим предпринимательскую деятельность, облагаемую ЕНВД, должен осуществляться исходя из дохода, полученного от ведения предпринимательской деятельности, уменьшенного на величину расходов, связанных с его получением, и на сумму налога, уплаченного в связи с применением указанной системы налогообложения.**

КС РФ также отмечал, что **положения НК РФ, определяющие в том числе понятие дохода как объекта налогообложения, не дают прямых оснований для истолкования п.п. «з» п. 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, как позволяющего рассматривать полученные в качестве**

дохода денежные суммы, на которые обращается взыскание алиментов, **без учета расходов**, связанных с его извлечением.

НК РФ не препятствует индивидуальным предпринимателям, перешедшим, в частности, **на УСН**, независимо от выбора ими объекта налогообложения, **предъявлять документальные доказательства понесенных ими расходов** для определения объема своих прав и обязанностей в иных, помимо налоговых, правоотношениях.

Те из предпринимателей, кто **избрал в качестве объекта налогообложения только доходы** (без вычета расходов) и, следовательно, по смыслу налогового законодательства, вправе не вести учет расходов, могут использовать предусмотренные Федеральным законом от 21.11.1996 г. № 129-ФЗ **«О бухгалтерском учете» первичные учетные документы**, которыми подтверждаются понесенные ими расходы, для учета при определении размера доходов, из которого подлежат удержанию алименты на несовершеннолетних детей.

А правоприменительные органы, осуществляющие расчет и взыскание алиментов (задолженности по уплате алиментов), при определении размера доходов индивидуального предпринимателя, **перешедшего на УСН и избравшего объектом налогообложения доходы**, **обязаны учитывать понесенные им** в связи с осуществлением предпринимательской деятельности **расходы** в случае их подтверждения.

П. 5.3 Методических рекомендаций по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов, утвержденных Федеральной службой судебных приставов от 19.06.2012 г. № 01-16, определен **порядок расчета размера алиментов (задолженности) должников - индивиду-**

альных предпринимателей, применяющих различные системы налогообложения.

Расчет алиментов (задолженности) ФССП рекомендует производить с учетом выбранной индивидуальным предпринимателем налоговой базы, **исходя из сведений, представленных в налоговой декларации.**

При расчете размера алиментов (задолженности) должников - индивидуальных предпринимателей, применяющих **общий режим налогообложения**, судебному приставу-исполнителю следует затребовать у должника **налоговую декларацию (форма № 3-НДФЛ)** и производить расчет размера алиментов (задолженности) с учетом данных, указанных в декларации.

При определении размера алиментов (задолженности) индивидуального предпринимателя, **применяющего ЕСХН либо УСН**, судебному приставу-исполнителю следует затребовать у должника **книгу доходов и расходов**, которую индивидуальный предприниматель должен вести для исчисления налоговой базы по налогу.

При определении размера алиментов (задолженности) индивидуального предпринимателя, **применяющего УСН с объектом налогообложения «доходы»**, также необходимо **учитывать понесенные им расходы**, непосредственно связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и **подтвержденные надлежащим образом.**

Вместе с тем при УСН с объектом налогообложения «доходы» налог уплачивается со всей суммы дохода (**п. 1 ст. 346.18 НК РФ**).

Понесенные расходы в таком случае не учитываются при расчете налоговой базы, и подтверждать их налогоплательщик не обязан.

Подтверждением понесенных расходов в связи с осуществлением предпринимательской деятельности **являются первичные документы**, предусмотренные Федеральным законом от 21.11.1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

При расчете размера алиментов должников - индивидуальных **предпринимателей, применяющих систему налогообложения в виде ЕНВД**, судебному приставу-исполнителю рекомендуется затребовать у должника в соответствии с положениями Закона «О бухгалтерском учете» **первичную финансовую документацию (накладные, счета-фактуры, квитанции, иные бланки строгой отчетности, расходные счета и др.)** и произвести расчет задолженности по алиментам с учетом указанных документов.

С целью выявления фактического дохода индивидуального предпринимателя, применяющего **УСН с объектом налогообложения «доходы» и ЕНВД**, судебный пристав-исполнитель может **рекомендовать индивидуальным предпринимателям вести книгу доходов и расходов.**

При этом во всех указанных случаях порядка расчета размера алиментов (задолженности) для должника - индивидуального предпринимателя судебному приставу-исполнителю необходимо учитывать **сумму его дохода, полученного от ведения предпринимательской деятельности, уменьшенного на величину расходов, связанных с его получением, и на сумму налога, уплаченного в связи с применением той или иной системы налогообложения.**

В случае, если должник не предоставляет соответствующие документы, подтверждающие его заработок и (или) иной доход, размер алиментов (задолженность) возможно определять исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания алиментов (задолженности) в соответствии с п. 4 ст. 113 СК РФ.

При предъявлении судебному приставу-исполнителю декларации о доходах должника - индивидуального предпринимателя в случае увеличения его дохода размер алиментов (задолженности) подлежит перерасчету.

* * *

Новый способ борьбы с должниками

24 сентября 2012 20:34 «Российская газета»

<http://rzn.mk.ru/news/2012/09/24/751722-novyiy-sposob-borbyi-s-dolzhnikami.html>

Портреты алиментщиков появятся в газетах и на билбордах

С 1 января 2012 года Федеральной службе судебных приставов переданы полномочия по розыску должников по алиментным обязательствам. В ведомстве полагают, что это даст новый импульс работе с должниками по уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

За 8 месяцев этого года в УФССП по Рязанской области в розыске находилось 195 должников. 106 розыскных дел или 45,6 % прекращены, из них в связи с розыском граждан – 95.

Судебные приставы-исполнители вправе распространять биометрические персональные данные (фотографию должника-гражданина) без его согласия.

В целях повышения эффективности розыска должников по алиментам в УФССП по Рязанской области организована работа по размещению персональных данных (фотография, фамилия, имя, отчество, дата рождения) должников по алиментам, находящихся в розыске, в средствах массовой информации Рязани и районах Рязанской области. Кроме того, первые ориентировки на разыскиваемых граждан уже размещены в разделе «Розыск» в рубрике «Розыск должников по алиментным обязательствам» на официальном интернет-сайте Управления. Также планируется размещение фотографий должников по алиментным обязательствам, объявленных в розыск, на билбордах.

* * *

Консультация юриста: Алиментные обязательства родителей и бывших супругов

24.09.2012, 00:52 »*Российская газета*»
<http://www.rg.ru/2012/09/24/alim>

Александр Томенко, военный юрист

Вопрос:

Здравствуйте. Какую минимальную сумму я могу взыскать с мужа на алименты на не совершеннолетнего ребенка и себя (жена)?

Антонина, 19 лет, г. Новочебоксарск

Ответ:

Антонина, здравствуйте. В соответствии со статьей 81 Федерального закона от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ «Семейный кодекс РФ» (далее – Закон), при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ре-

бенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Размер этих долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств.

Согласно статьям 90 – 92 Закона, право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;

нуждающийся бывший супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста восемнадцати лет или за общим ребенком – инвалидом с детства I группы;

нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Размер алиментов и порядок их предоставления бывшему супругу после расторжения брака могут быть определены соглашением между бывшими супругами.

При отсутствии соглашения между супругами (бывшими супругами) об уплате алиментов размер алиментов, взыскиваемых на супруга (бывшего супруга) в судебном порядке, определяется судом исходя из материального и семейного положения

супругов (бывших супругов) и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно.

* * *

Чиновники помогут одиноким россиянкам дожить до алиментов

19 сентября 2012 в 20:31 «Московский Комсомолец»
<http://www.mk.ru/economics/article/2012/09/19/750834-chinovniki-pomogut-odinokim-rossiyankam-dozhit-do-alimentov.html>

Эти средства им выдадут своеобразным авансом, а потом взыщут с недобросовестных отцов.

Как сообщили «МК» в аппарате Совета Федерации, в недрах ведомства готовится документ, призванный помочь одиноким матерям. Предполагается, что будет создан специальный фонд временной поддержки россиянкам, которые не могут получить алименты, положенные их детям по закону. Дело в том, что процесс принудительного взыскания с нерадивых отцов денег по суду занимает много времени, в течение которого женщины оказываются без финансовой помощи. Как раз в таких случаях матери станут ежемесячно получать деньги из фонда. Не исключено, что будет установлена единая сумма выплат.

Примечательно, что расходы фонда на алименты будут впоследствии возмещаться за счет недобросовестных отцов, с которых денежные средства взыщут судебные приставы.

* * *

О программе ФССП России по оптимизации взыскания алиментов

19.09.2012 Пресс-служба ФССП России

<http://www.fssprus.ru/pressreleases/document21234903/>

В Федеральной службе судебных приставов около пяти лет действует программа по оптимизации взыскания алиментов.

Целью программы является организация работы по взысканию алиментов на всех уровнях, начиная от структурного подразделения территориального органа ФССП России и, заканчивая центральным аппаратом ФССП России.

Приоритетность данного направления для ФССП России обусловлена тем, что эта категория выплат имеет важное социальное значение и напрямую затрагивает интересы ребенка. В этой связи повышение гарантий материального обеспечения детей при принудительном взыскании алиментов, своевременность и полнота производимых выплат алиментобязанными лицами является одной из основных задач ФССП России.

В течение последних нескольких лет значительно снизилось количество возбужденных исполнительных производств о взыскании алиментов (в 2007 году возбуждено 1,23 млн исполнительных производств указанной категории, в 2008 году – 1,2 млн, в 2009 году – 1,1 млн, в 2010 году – 976 тыс., в 2011 году – 881 тыс.).

Начиная с 2008 года, в ФССП России два раза в год осуществлялся всесторонний мониторинг ситуации, связанной с взысканием алиментов. По результатам мониторинга разрабатывались необходимые организационно-управленческие меры,

направленные на оптимизацию исполнения исполнительных документов данной категории.

С сентября 2012 года работа территориальных органов ФССП России по взысканию алиментов поставлена на оперативный еженедельный контроль Федеральной службы судебных приставов.

Вместе с тем, исполнение судебных решений о взыскании алиментов зачастую затруднено объективными причинами, в частности, существующими в обществе социально-экономическими проблемами, асоциальным образом жизни алиментообязанных лиц и др.

В целях взыскания алиментов судебными приставами-исполнителями применяется комплексный подход, сочетающий как меры принудительного характера, так и меры, направленные на побуждение должников к исполнению возложенных на них обязанностей.

В первом полугодии 2012 года судебными приставами-исполнителями вынесено более 11,9 тыс. постановлений о наложении ареста на имущество должников, заведено свыше 10,3 тыс. дел о розыске имущества должников. За злостное уклонение от уплаты алиментов дознавателями ФССП России возбуждено 34,3 тыс. уголовных дел.

В рамках межведомственного взаимодействия, начиная с 2008 года, Федеральная служба судебных приставов осуществляет активную работу со службами занятости населения субъектов Российской Федерации в части оказания содействия в трудоустройстве должников.

В первом полугодии 2012 года более 10,3 тыс. должников трудоустроены, из пособия по безработице 20,4 тыс. удерживаются алименты на содержание несовершеннолетних детей.

Несмотря на недостаток рабочих мест, активная позиция ряда территориальных органов ФССП России в вопросах трудоустройства должников способствует достижению поставленных целей.

Территориальными органами ФССП России ведется работа по проведению сверок поступления исполнительных документов о взыскании алиментных платежей с государственными образовательными учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Судебные приставы-исполнители проводят целенаправленную работу по осуществлению контроля за правильностью удержания алиментов из заработной платы должников и своевременностью их перечисления. В первом полугодии 2012 года проведено свыше 20,4 тыс. проверок бухгалтерий, по результатам которых за выявленные нарушения к административной ответственности привлечено более 2 тыс. должностных лиц организаций, к уголовной ответственности – 65.

Серьезным мотивационным фактором является ограничение должников в выезде из Российской Федерации. В первом полугодии 2012 года ограничено в выезде более 82,6 тыс. должников по судебным решениям о взыскании алиментов. В результате взыскана задолженность по алиментам в размере свыше 202,8 млн руб.

В рамках программы по взысканию алиментов территориальными органами ФССП России осуществляется взаимодействие с представителями религиозных конфессий, регулярно

проводятся акции, в публичных местах размещаются фотографии и информация о должниках по алиментам, находящихся в розыске. Указанные мероприятия направлены не только на погашение задолженности по алиментам, но и на формирование в общественном сознании нетерпимого отношения к злостным неплательщикам алиментов.

Федеральной службой судебных приставов на ведомственном уровне разработан целый ряд организационных мероприятий, направленных на повышение эффективности принудительного взыскания алиментов. В первом полугодии 2012 года подготовлен комплексный ведомственный акт – Методические рекомендации по порядку исполнения требований исполнительных документов о взыскании алиментов и направлен в территориальные органы ФССП России для практического применения.

Принятые ФССП России меры позволили переломить ситуацию, количество находящихся на исполнении судебных решений о взыскании алиментов на начало 2012 года сократилось с 1 млн 97 тыс. до 1 млн 77 тыс. судебных решений.

Одновременно с этим ФССП России принимается участие и в совершенствовании законодательства в данной области. В частности, по инициативе ФССП России в 2011 году внесены изменения в уголовное законодательство, в соответствии с которым злостное уклонение от уплаты алиментов в настоящее время наказывается вплоть до лишения свободы сроком до одного года.

ФССП России постоянно ведется работа по изучению зарубежного опыта алиментирования. По результатам данной работы вносятся предложения по имплементации зарубежного опыта в национальное семейное законодательство и законодательство об исполнительном производстве.

В рамках проекта Европейского союза и Российской Федерации «Повышение эффективности исполнения судебных решений в Российской Федерации» зарубежными экспертами проведен мониторинг европейского законодательства, в том числе, по ограничению специальных прав должника. Из представленных экспертами отчетов следует, что ограничения специальных прав должника активно используются во многих зарубежных государствах в качестве действенной меры принудительного исполнения. Данный институт предусмотрен законодательством США, Канады, Израиля, Польши, Великобритании, Казахстана, Белоруссии, Финляндии и др.

В этой связи ФССП России инициирован законопроект, предусматривающий временное ограничение не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности специального права должника, предоставляемого физическому лицу разрешением или решением уполномоченного органа.

Неуплата алиментов – это не только аморальный поступок родителя, но и общественно-опасное деяние, за которое предусмотрена ответственность, вплоть до уголовной.

Введение в национальное законодательство дополнительного ограничения направлено, с одной стороны на устранение допущенного алиментобязанным лицом нарушения (неуплату алиментов), с другой – на восстановление прав алиментополучателей (прежде всего несовершеннолетних детей, для которых алименты могут быть основным источником существования).

С нашей точки зрения данное полномочие судебного пристава-исполнителя станет действенным способом мотивации должников к исполнению своих обязательств.

В заключении отметим, что Федеральная служба судебных приставов поддерживает любые инициативы, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних детей.

Планомерная и целенаправленная работа по взысканию алиментов ФССП России в текущем году будет продолжена.

* * *

Матвиенко предлагает создать государственный алиментный фонд

15.09.2012 06:56 «Вести»

<http://www.vesti.ru/doc.html?id=907739>

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила создать государственный фонд для поддержки матерей-одиночек, бывшие мужья которых уклоняются от выплаты алиментов. Эту идею она озвучила в ходе встречи с депутатами Законодательной Думы Хабаровского края.

По словам спикера, взыскание с таких неплательщиков денег зачастую выливается в достаточно длительный процесс, во время которого их бывшие жены не получают необходимых средств на содержание ребенка, передает ИТАР-ТАСС. «Мы хотим внести предложение о создании государственного алиментного фонда, чтобы мамочка могла получать обязательно положенные на содержание ребенка деньги, а потом судебные приставы пусть разыскивают с этого недобросовестного папы и получают с него (средства), возмещая затраты государства», – сказала Матвиенко.

* * *

Министр Абызов: «Идешь на свидание – проверь, не является ли он неплательщиком алиментов»

04.09.2012 «Новый Калининград»

<http://www.newkaliningrad.ru/news/community/1692012-ministr-abyzov-idesh-na-svidanie-prover-ne-yavlyaetsya-li-on-neplatelshchikom-alimentov.html>

Министр РФ, ответственный за деятельность «Открытого правительства», Михаил Абызов предложил **создать в России сайт с базой данных на граждан, не платящих алименты**. «Туда будут внесены все неплательщики. Могу сказать, что он будет популярный. Нам надо пробовать разные инструменты. Идешь на свидание – проверь, не является ли он неплательщиком алиментов», – сказал министр во вторник в Совете Федерации в ходе интернет-заседания «Открытого правительства», передает корреспондент «Нового Калининграда.Ru».

Вице-премьер регионального правительства Виктор Смильгин в ходе заседания поднял вопрос уплаты алиментов. «Не уплачивают сегодня алименты. Ну и скажите, какой итог? Кого у нас на сегодняшний день наказали, посадили, либо привлекли к общественным работам? Эта работа очень плохо ведется. Долгов достаточно большое количество», – сказал он.

Абызов согласился с тем, что взыскание с неплательщиков алиментов для судебных приставов является «настоящим кошмаром». «Это судебные решения, которые меньше всего исполняются из всех судебных решений», – заметил он. В связи с этим он вспомнил опыт Советского Союза, когда в обществе создавалась нетерпимость к неплательщикам алиментов. Сейчас же, по его словам, не существует публичного порицания.

Вице-спикер государственной Думы Людмила Швецова, в свою очередь, привела пример США, где в некоторых штатах имена граждан, имеющих долги по алиментам, публикуются в местных газетах. На это Абызов отметил, что в 21 веке лучше создать специальный сайт, на котором будут собраны данные всех неплательщиков.

Отметим, что во вторник во время заседания «Открытого правительства» обсуждались предложения по доработке проекта плана первоочередных мероприятий до 2014 года в рамках «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012—2017 годы». Ранее, 30 августа премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал указ, в котором поручил в течение двух недель доработать этот план.

* * *

Е. Бунимович: «В столице нужно создать алиментный фонд»

МОСКВА | 28.08.2012 Агентство социальной информации (АСИ)
http://www.asi.org.ru/ASI3%5Crws_asi.nsf/va_WebPages/03244AC2C83B928544257A6800447B89Rus?opendocument

В 2012 году из городского бюджета выделено 3 млрд рублей на оплату путевок для юных москвичей. Об этом заявил Уполномоченный по правам ребенка в городе Москве Евгений Бунимович на пресс-конференции, прошедшей в пресс-центре «КП». Так, 8 тыс. 407 путевок получили дети-сироты, 4 тыс. 300 – дети-инвалиды. По его словам, около 80% детей выезжают из столицы на летние каникулы, так как город «совершенно не приспособлен для отдыха»...

В аппарат детского омбудсмана в 2012 году поступило порядка 1 тыс. 600 обращений. Чаще всего москвичей волнует «квартирный вопрос» и проблема проживания детей при разводе родителей. По мнению Е. Бунимовича, нужно предотвращать ситуации, когда один из родителей удерживает ребенка или препятствует общению с другим взрослым. Кроме того, детский омбудсмен предложил создать специальный алиментный фонд, ведь «когда отцы будут должны не семье, а государству, их будет легче разыскать».

Евгений Бунимович также выразил свое отношение к нормативно-подушевой системе финансирования школ. По его словам, сама идея «разумна» – в школах «началась борьба за детей». Однако есть и минусы. Например, смешение платных и бесплатных услуг в стенах одного учреждения. Это значит, что одни родители смогут «покупать» дополнительные образовательные услуги, а другие – нет. В свою очередь, это приведет к повышению уровня социальной напряженности в школах.

* * *

Неприкасаемые алименты.

Верховный суд разъяснил: из «детских» денег долги не погашают

25.07.2012, 00:52 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5841 (168)
<http://www.rg.ru/printable/2012/07/24/dolgi-site.html>

Наталья Козлова

Очень показательное решение принял Верховный суд, разбираясь с тем, как пристав взыскивал долг любой ценой. Самое важное в этом решении – позиция Верховного суда, который сказал, что есть средства, которые приставу тро-

гать категорически запрещено, какой бы долг ни висел на человеке.

Гражданка, живущая в Башкортостане, обратилась в высшую судебную инстанцию с жалобой на действия местного пристава-исполнителя и местных судов, которые, на ее взгляд, приняли неправильное решение. Вся эта история началась с судебного иска к республиканскому управлению службы судебных приставов и министерству финансов страны. Женщина была категорически не согласна с тем, что у нее с банковского счета сняли 120 тысяч рублей в счет погашения ее долга перед бывшим мужем. Гражданка уверяла, что эти деньги – алименты на детей. Все местные судебные инстанции в иске женщине отказали с простой логикой – долги надо платить, и пристав не обязан изучать, откуда идут на счета должника средства. Его задача – гасить долги.

Средства, которые идут на алименты и пособия, не считаются средствами должника. Они принадлежат детям

Но Верховный суд со своими коллегами категорически не согласился. Он сказал, что должника права – по отношению к ней закон был нарушен.

Долг женщины перед бывшим мужем появился после развода и раздела совместно нажитого имущества. Исполняя решения о взыскании долга, пристав наложил арест на 120 тысяч рублей, которые были на счету гражданки в Сбербанке. Женщина возмутилась, заявив, что на этот счет шли алименты от бывшего мужа на детей. Но Краснокамский районный суд ее претензии отверг. Суд напомнил женщине, что у нее есть долг и его надо гасить, что и делал пристав. Более того, суд фактически обвинил саму гражданку в том, что она «скрыла информацию» об этом счете. Городской суд с этими выводами согласился. Но Верхов-

ный суд признал оба решения неправильными. Да, сказал суд, пристав обязан, в случае если сам должник не погашает долг, принудительно взыскивать суммы, прописанные в решении суда. Это касается имущества, денег и ценных бумаг. Но по Закону «Об исполнительном производстве» есть средства, к которым приставу прикасаться нельзя. Это суммы, выплачиваемые в качестве алиментов, на пособия граждан, имеющих детей. А еще по закону пристав обязан проверить сам, откуда на счет должника поступают деньги и лишь потом решать, арестовывать ли счет.

* * *

Об итогах работы федеральной службы судебных приставов в первом полугодии 2012 года

18.07.2012 Пресс-служба ФССП России

<http://www.fssprus.ru/pressreleases/document21199126/>

В первом полугодии 2012 года деятельность Федеральной службы судебных приставов была направлена на повышение эффективности исполнения требований исполнительных документов, ускорению и упрощению процесса по восстановлению нарушенных интересов и прав граждан, хозяйствующих субъектов и общества в целом, внедрение инновационных технологий.

В качестве приоритетных направлений работы было определено повышение прозрачности исполнительного производства, доступности средств оплаты задолженности по исполнительным производствам, увеличение доли безналичных расчетов в исполнительном производстве.

С 1 января 2012 года на сайте ФССП России размещена информационная система «Банк данных исполнительных произ-

водств», с помощью которого гражданин может не только узнать контактную информацию о всех подразделениях Службы, получить актуальные сведения о наличии задолженности, способах ее погашения, но и непосредственно сформировать квитанцию для оплаты или оплатить задолженность без комиссии. В среднем, сегодня таким интерактивным способом оплаты задолженности пользуются ежедневно порядка 150 человек.

На Едином портале государственных услуг сервис ФССП России является одним из самых популярных. С портала в Службу пришло свыше 138 тыс. обращений, из них около 111 тыс. обращений о получении справки о наличии/отсутствии исполнительного производства, более 27 тыс. обращений о подаче заявлений в рамках исполнительного производства.

Продолжено активное взаимодействие ФССП России с платежными системами Qiwi, системой «Город», Web-Money. Кроме того протестировано и вводится в эксплуатацию взаимодействие с системой учета начислений и фактов оплаты физическими и юридическими лицами государственных пошлин, денежных платежей (штрафов) и сборов.

В первом полугодии 2012 года все территориальные органы ФССП России подключены к единой информационной системе. Внедренный программный комплекс для отделов судебных приставов интегрирован с системой учета взыскания денежных средств, содержит модули розыска, учета арестованного имущества и его реализации, дознания, административной практики и ОУПДС. Это позволяет проследить весь путь работы судебного пристава по исполнительному производству, а также делает работу судебного пристава более прозрачной и контролируемой.

В отчетный период на исполнении в территориальных органах ФССП России находилось 35,12 млн исполнительных производств.

Судебными приставами взыскано с должников всех категорий 175 млрд рублей, что на 4 млрд больше, чем в первом полугодии прошлого года (171 млрд рублей).

В федеральный и консолидированный бюджеты Российской Федерации перечислено около 56,4 млрд руб., в том числе 3,5 млрд руб. исполнительского сбора, около 33,6 млрд руб. задолженности по налоговым платежам и около 4,3 млрд рублей административных штрафов.

В первом полугодии 2012 года поступление исполнительных документов по взысканию алиментов по сравнению с первым полугодием 2011 года снизилось на 32,3 тыс. С учетом перешедшего остатка прошлого года на исполнении находилось свыше 1 млн 495 тыс. исполнительных производств данной категории (в аналогичном периоде 2011 года – 1 млн 547 тыс.).

Вынесено более 233 тыс. постановлений о временных ограничениях на выезд должников из Российской Федерации, в том числе более 82,6 тыс. – в отношении должников по алиментным обязательствам. По исполнительным производствам, в рамках которых применялась эта мера, должниками погашена задолженность на сумму более 8,4 млрд руб., в том числе по алиментам – на сумму около 203 млн руб.

Реализовано имущества должников на сумму 4,8 млрд рублей, что на 30,4 % больше, чем в аналогичном периоде прошлого года (3,6 млрд рублей).

За период с января по июнь текущего года заведено более 70 тыс. розыскных дел, из них в отношении должников-граждан

более 36,4 тыс. розыскных дел, в отношении детей – 93. Разыскано более 13,1 должников-граждан и 50 детей. Из судебных органов поступило 259 определений по розыску граждан-ответчиков, из которых разыскан 101 гражданин-ответчик.

Судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов обеспечены охраной все 132 здания арбитражных судов и 2 850 судов общей юрисдикции. В круглосуточном режиме судебными приставами по ОУПДС охраняются 61 арбитражный суд и 39 судов общей юрисдикции.

Выполнено около 3,3 млн заявок на обеспечение безопасности судебных заседаний и доставку вещественных доказательств и материалов дела, а также более 2,4 млн заявок на участие в обеспечении исполнительных действий.

При организации пропускного режима пресечены попытки проноса в здания судов около 10 тыс. единиц огнестрельного оружия, свыше 10,4 тыс. единиц газового и травматического оружия, более 7,4 тыс. единиц холодного оружия и 981 электрошокового устройства, задержаны и переданы сотрудникам органов внутренних дел 37 человек.

При исполнении служебных обязанностей судебными приставами по ОУПДС в первом полугодии 2012 года задержано и передано в органы внутренних дел 1 143 лица, находящиеся в федеральном розыске.

В первом полугодии текущего года в рамках исполнения полномочий по принудительному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации судебными приставами по ОУПДС препровождено в специальные учреждения свыше 7,5 тыс. лиц, выдворено за пределы Российской Федерации – более 6,5 тыс. лиц.

Судебными приставами по ОУПДС в первом полугодии текущего года успешно завершены мероприятия по обеспечению безопасности 5 социально значимых судебных процессов с вынесением обвинительных приговоров.

На основании постановлений судей (судов) доставлено более 250 тыс. человек (6 месяцев 2011 г. – более 248 тыс. человек). Количество доставленных лиц по уголовным делам составило свыше 222 тыс.

В течение первых шести месяцев 2012 года территориальными органами ФССП России возбуждено более 37 тыс. уголовных дел по статьям, подследственным ФССП России. По сравнению с аналогичным периодом 2011 года количество возбужденных уголовных дел увеличилось на 4,5 %. В суд с обвинительным актом направлено более 30,6 тыс. дел, что на 1,5 % больше, чем за 6 месяцев 2011 года. Результативность расследования составила 98 %. Рассмотрено судами более 21,1 тыс. уголовных дел, из которых более 20,2 тыс. – с вынесением обвинительного приговора.

В первом полугодии 2012 года должностными лицами ФССП России выявлено свыше 234,7 тыс. административных правонарушений, что на 2 % больше, чем в первом полугодии 2011 года. В результате чего более 17,5 тыс. лиц подвергнуто административному аресту, свыше 74,4 тыс. физических и около 1,4 юридических лиц подвергнуты штрафу. Общая сумма штрафов, наложенных должностными лицами ФССП России и судом, составила более 800 млн рублей.

За неуплату административного штрафа в срок к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ привлечено свыше 75 тыс. лиц, что почти в два раза больше,

чем в 2011 году, из них более 16,5 тыс. лиц подвергнуто административному аресту на срок до 15 суток.

За отчетный период возбуждено 386 уголовных дел по должностным преступлениям. Подавляющее большинство (72 %) преступлений выявляется по инициативе и при непосредственном участии самой Службы, что является показателем эффективности внутренней антикоррупционной работы.

Также зарегистрировано 229 уведомлений от работников о склонении их к коррупционным правонарушениям. На их основании в 36 регионах возбуждено 100 уголовных дел по статье 291 УК РФ в отношении граждан, пытавшихся дать взятку работникам ФССП России (в первом полугодии 2011 года – 56 уголовных дел).

Количество выявленных взяточдателей говорит о том, руководство территориальных органов и работники подразделений противодействия коррупции сумели сломать стереотип безнаказанности за получение взятки.

* * *

Уголовная ответственность за уклонение от уплаты алиментов

19.07.2012 Пресс-служба ФССП России
<http://www.fssprus.ru/pressreleases/document21200359/>

Взыскание алиментов – одно из приоритетных направлений деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Работники службы судебных приставов применяют различные способы воздействия на должников, уклоняющихся от уплаты алиментов, вплоть до возбуждения уголовных дел.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) за злостную неуплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей (ч. 1 ст. 157 УК РФ) предусматривается наказание в виде исправительных работ на срок до одного года, либо принудительных работ на тот же срок (применяется с 1 января 2013 года), либо ареста на срок до трех месяцев, либо лишение свободы на срок до одного года.

Так, на основании исполнительного приказа, выданного Кольчугинским городским судом Владимирской области, гр-н Л. обязан выплачивать алименты в размере $\frac{1}{4}$ от всех видов заработка на содержание несовершеннолетней дочери. В связи с неуплатой алиментов гр-м Л. в добровольном порядке судебным приставом-исполнителем в отделе судебных приставов Кольчугинского района Управления ФССП России по Владимирской области возбуждено исполнительное производство. Гр-н Л., являясь трудоспособным, неоднократно предупрежденным об уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, и, зная о возбуждении исполнительного производства, не проявлял должной заботы о материальном благосостоянии своего ребенка. На учет в «Центр занятости населения города Кольчугино» с целью трудоустройства не встал, злостно уклонялся от уплаты алиментов, в результате чего задолженность на содержание несовершеннолетней дочери составила более 34 тысяч рублей.

Дознавателем отдела судебных приставов Кольчугинского района Управления ФССП России по Владимирской области по данному факту в отношении гр-на Л. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, и по окончании расследования направлено в суд.

Мировой судья судебного участка № 3 г. Кольчугино и Кольчугинского района Владимирской области признал Гр-н Л.

виновным в инкриминируемом ему преступлении и назначил наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев условно с испытательным сроком 1 (один) год.

В первом полугодии 2012 в производстве органов дознания Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации находилось 39 381 уголовное дело, возбужденное в отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

* * *

В Новгородской области ужесточили преследование должников по алиментам

19.07.2012, 18:40 «Российская газета»

<http://www.rg.ru/2012/07/19/reg-szfo/alimenty-anons.html>

Вера Никен (Новгородская область)

Прокуратура и судебные приставы Новгородской области приняли совместное решение о более активном применении к злостным должникам по алиментам уголовной ответственности.

В ходе областной ревизии исполнительных производств по взысканию алиментов на содержание детей только по Великому Новгороду и Новгородскому району в 18 "залежавшихся" материалах нашлись основания для возбуждения уголовного дела по статье 157 УК РФ – "Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей".

Как сообщает старший помощник прокурора Новгородской области по взаимодействию со СМИ и общественностью Елена Макарова, было установлено, что число исполнительных производств по алиментам в области возросло на 9 процентов и в настоящее время превысило 10 тысяч. Причиной такого роста

является то, что должники годами скрываются от своих детей и от правосудия. К сожалению, по ранее сложившейся в регионе практике это служило основанием только для объявления должников в розыск.

По итогам состоявшейся проверки на совместном совещании руководителей прокуратуры Новгородской области и Управления ФССП России по Новгородской области было принято решение о более активном применении к злостным должникам по алиментам уголовной ответственности. Это позволит поставить точку в чересчур затянувшихся историях.

К примеру, исполнительное производство в отношении одного из должников было возбуждено еще в 2004 году. На сегодняшний день долг мужчины составляет почти 630 тысяч рублей. В 2009 году он был предупрежден об уголовной ответственности, а после этого пропал.

Другая жительница областного центра задолжала своей дочери, которой уже исполнилось 17 лет, почти 590 тысяч рублей. Исполнительное производство было возбуждено также в 2004 году, и с тех пор ни одного платежа в пользу ребенка не поступало. Как рассказали судебным приставам родители неплательщицы, они уже три года не видели дочь, и где она живет, неизвестно.

В ближайшее время по всем возбужденным уголовным делам будут выполнены все следственные действия, возможные в отсутствие подозреваемых – от допроса свидетелей до признания потерпевшими детей должников и взыскателей. Также будут приняты исчерпывающие меры к розыску самих должников, но теперь в рамках уголовного дела – с привлечением подразделения полиции, занимающегося уголовным розыском.

Мало того, что алиментщикам перекрыт выезд за границу. Следует отметить, что наказание по статье 157 УК РФ увеличено, и с 1 января 2012 года злостные должники по алиментам могут быть лишены свободы на срок до одного года.

Факты применения реального лишения свободы за такие преступления в Новгородской области уже есть. 9 июня 2012 года мировой судья судебного участка №4 Боровичского района Новгородской области назначил должнику по алиментам наказание в виде шести месяцев заключения.

* * *

Злостный папа

Неплательщики детских денег могут лишиться водительских прав и специальных лицензий

05.06.2012, 00:23 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5799 (126)
<http://www.rg.ru/2012/06/05/alimenti.html>

Иван Егоров

На рассмотрении в Госдуме сейчас находятся сразу четыре законопроекта, которые касаются детских алиментов.

В России сейчас более миллиона родителей, в основном отцов, уклоняются от уплаты алиментов. Задолженность забывчивых родителей перед детьми приближается к 10 миллиардам рублей.

Среди основных предложений законодателей – создание алиментного фонда, когда деньги за уклоняющегося от оплаты алиментов родителя ребенку будет компенсировать государство, а также определение минимального размера алиментов.

По мнению зампреда Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Ирины Соколовой, в случае создания фонда, те

миллиарды, которые должны погасить недобросовестные родители, лягут на федеральный бюджет, то есть на плечи добросовестных налогоплательщиков.

Сейчас алименты устанавливаются в долях от заработка и иного дохода лица – 25 процентов на одного ребенка, 33 процента на двух детей, 50 – если 3 и более. Свыше 50 процентов нельзя устанавливать, причем суд может снизить размер алиментов с учетом материального состояния лица и состояния его здоровья. В случае принятия законопроектов размер алиментов может увеличиться в разы. Например, законодатели Липецкой области внесли такое предложение – в случае, если родитель уклоняется от уплаты алиментов, находится в розыске или тяжело болен, то размер ежемесячной выплаты из бюджета на каждого ребенка равняется одной четверти средней зарплаты в России. Достаточно умножить эту цифру на миллион «уклонистов» и на выходе мы получим астрономическую сумму.

Кстати, опыт создания алиментных фондов есть у многих западных странах, но везде он убыточен. Потому что в итоге вернуть с алиментщиков выплаченные государством деньги так и не удается. Понятно, что среди тех, кто не платит алименты, много асоциальных элементов. Единственное средство борьбы с ними – это принудительная, через суд, отправка на работу. Но и это не панацея при том мизере, который они смогут заработать.

Сейчас существует уголовная ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов, но на практике ее применяют не так часто. Например, человек должен 100 тысяч рублей, внес 1000 – все, он уже не злостный неплательщик.

В 2010 году было возбуждено 64 тысячи уголовных дел за злостное уклонение от алиментов. Часть из них закончились приговорами, но пользу это детям не принесло, потому что али-

ментчиков приговорили к тем видам наказаний, которые не способствовали взысканию денег.

– Несомненно, часть должников испугает уголовная ответственность, если злостную неуплату определить как неоднократную и не разрешать мизерную уплату. Но надо искать дополнительные возможности взыскания, когда неуплата алиментов будет создавать огромные проблемы для неплательщиков, – считает Ирина Соколова.

В свою очередь, она предлагает ввести для злостных неплательщиков алиментов такую меру, как приостановление действия водительских прав и специальных лицензий, таких, например, как на охота и рыбалка.

– Если человек говорит, что у него нет работы и поэтому он не может платить алименты, но при этом каждый день занимается частным извозом на арендованной машине, то понятно, что он скрывает свои доходы, – говорит Соколова.

По ее мнению, меры, связанные с ограничением в правах, которые, кстати, используются во многих странах, намного более эффективны, чем даже уголовная ответственность.

Кстати

Одной из реальных действенных мер против злостных алиментчиков стал **запрет на выезд должников за границу**. Так, в 2010 году не смогли выехать 79 тысяч должников. В 2011-м – уже 117,5 тысячи. Чтобы выехать, они реально погасили задолженность в 187 миллионов рублей.

* * *

Долг на двоих не делится.

Верховный суд объяснил, кто отвечает по семейным обязательствам

13.03.2012 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5727 (54)
<http://www.rg.ru/2012/03/13/razdel.html>

Один из самых неприятных моментов при крушении семейной лодки – раздел нажитого в браке. Львиная доля "разводных" исков в суды от бывших супругов – это дележ того, что Семейный кодекс именует "совместно нажитым имуществом".

Возможно, это объясняется тем, что люди стали более прагматичными. Не исключено и то, что жить наши граждане стали все-таки лучше и теперь им, что называется, есть что терять. Практика составления брачных договоров, в которых расписано, как в случае неудачи будет разделено семейное достояние, широкого распространения в массах так и не получила. Поэтому вопрос, кто кому и что должен, по-прежнему очень актуален.

В стандартной коллизии, за кем останутся семейные долги, разобрался Верховный суд. На примере иска бывшего мужа он показал, как правильно разрешать подобные вопросы.

Статью целиком можно прочесть на сайте «РГ»:
<http://www.rg.ru/2012/03/13/razdel.html>

Справка «РГ»

За последние годы в нашей стране продолжает стремительно расти число разводов. Россия сегодня лидирует в списке стран с самым высоким числом разводов. Об этом свидетельствуют данные Демографического Ежегодника Организации Объединенных Наций.

Процент разводов, который определялся для стран, заполнявших данные в Статистический Отдел ООН, представляет собой количество разводов на 1000 человек. Как выяснилось, в России на 1000 замужеств приходится 5 разводов, что является самым высоким процентом разводов в мире.

В первую четверку лидеров по разводам входят Белоруссия, Украина и Молдова. Каймановы острова находятся на пятом месте в мире по разводам. На шестом месте с самым высоким числом разводов находятся США, где на 1000 человек приходится 3,4 развода.

Куба, Литва и Чешская Республика находятся на восьмом, девятом и десятом месте по разводам.

* * *

Юрконсультация: Уплата алиментов на несовершеннолетних детей по согласию супругов

11.04.2012, 00:47 «Российская газета»
<http://www.rg.ru/2012/04/11/alimenty-yurist-anons.html>

Вопрос: Получаю алименты на одного ребенка, не по исполнительному листу, а по решению бывшего мужа – 1500 рублей в месяц, со мной данная сумма выплат не согласовывалась. Говорила ему, что подам в суд, но на это он отвечал, что официальная зарплата у него маленькая и по исполнительному листу размер алиментов будет еще меньше. Могу ли я рассчитывать на увеличение суммы выплат не подавая в суд?

Кравченко Маргарита

Ответ: Закон не запрещает уплату алиментов на несовершеннолетних детей без заключения между бывшими супругами соглашения об уплате алиментов и без решения суда. Практика

показывает, что при взыскании алиментов в судебном порядке суды учитывают только документально подтвержденные доходы плательщика алиментов, с которых и производится их уплата.

Доказать факт получения плательщиком алиментов неофициальных доходов крайне сложно. Поэтому в вашей ситуации порекомендовал бы убедить бывшего супруга уплачивать алименты в более высоком размере. Причем оформить это целесообразно путем заключения с бывшим супругом соглашения об уплате алиментов.

С уважением, Шилов Дмитрий, юрист Независимого аналитического агентства "Инвесткафе"

* * *

Ушел с деньгами.

Надо ли создавать фонд для выплаты детям алиментов, если папа в бегах?

03.02.2012, 00:21 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5696 (23)
<http://www.rg.ru/2012/02/03/alimenty.html>

Марина Грицюк

мнение

Елена Николаева, депутат Госдумы

– Наша идея состоит в том, чтобы создать государственный алиментный фонд. И из него выплачивать деньги на детей, пока идет судебное разбирательство или разыскивается отец либо мать ребенка, которые не платят алименты.

Законопроект о фонде уже практически подготовлен и сейчас обсуждается с министерством финансов.

Сегодня нерадивые родители (в основном это отцы) задолжали своим детям уже 10 миллиардов рублей. Объем «алиментного фонда» мы предлагаем определить как раз в эту сумму. Фонд будет взаимодействовать с судебными приставами по розыску родителя. После того как папа или мама будут найдены, они обязаны компенсировать фонду все расходы на его семью и поиск.

Правда, пока есть несколько принципиальных моментов, которые находятся в процессе дискуссии. Во-первых, не решено, будут эти фонды региональные и соответственно создаваться они должны на деньги региональных бюджетов или это будет единый фонд федерального значения, средства из которого распределяются по территориям. Второй момент – размер компенсации. Было мнение, что женщинам нужно выплачивать столько, сколько определено судом. Но это поставит их в неравное положение, поэтому специалисты склоняются к мысли, что будет установлена единая сумма. Ее размер сейчас тоже обсуждается. Возможно, она будет рассчитываться с учетом прожиточного минимума ребенка.

Конечно, бюджет фонда, скорее всего, будет дефицитным, так как не всех «алиментщиков» удастся разыскать. Но, с другой стороны, наличие такого фонда будет стимулировать государство активнее это делать, работать с ними, чтобы они не бросали детей без средств к существованию.

Вообще, идея создания «алиментного фонда» родилась еще в 2009 году, когда я работала в Общественной палате. И считаю, это очень важным и принципиальным делом. К нам обращалось огромное количество женщин, бывшие мужья которых скрывались от алиментов, и им нечем было кормить детей. Не секрет, что одинокие матери в России чаще всего попадают в категорию

«бедных». Одни только правила взимания алиментов чего стоят: поиск мужчины, судебные разбирательства, исполнение решения суда – иногда на это уходят не то что месяцы – годы. И женщины все это время сидят без денег.

мнение

Сергей Смирнов, директор Института соцполитики НИУ «Высшая школа экономики»

Я против создания такого фонда. Почему благородные люди должны платить за неблагородных? Создание «алиментного фонда» за госсчет, хоть федеральный, хоть региональный, означает, что все налогоплательщики будут из своего кармана платить за нерадивых отцов и матерей.

Безусловно, с таким явлением, как уклонение от уплаты алиментов, надо бороться. Но, думаю, методы должны быть не экономические. Тем более что незащищенных людей, локальных проблем в нашей стране очень много. И что теперь, для каждого случая фонды создавать? Давайте создадим отдельный фонд помощи людям, понесшим убытки из-за того, что обанкротилась туристическая компания. Потом еще один – для тех, кто не может сам погасить кредит. Ну и так далее.

Родители должны сами нести ответственность за своих детей – от зачатия до их взросления. И заранее думать, как они будут их содержать в случае расставания. А если родители уклоняются от своих обязанностей, этим должны заниматься правоохранительные органы.

Я могу согласиться с этой идеей, если деньги на «алиментный фонд» будут взяты, например, из Резервного фонда. Или второй вариант – из Фонда социального страхования за счет перераспределения его расходов. Но не за счет повышения ставок

социального страхования или налогов. Это как раз тот фонд, из которого выплачивается большинство пособий по материнству и детству. К тому же, уверен, в нем есть немало расходных статей, которые спокойно можно было бы сократить. Например, только единая информационная система «съедает» миллиард рублей в год.

А создание отдельного института, «алиментного фонда», считаю нецелесообразной. Тем более что если брать на него деньги из текущего бюджета, понятно, что в этом случае они будут «отрезаться» от других и без того слабо финансируемых статей. Это значит, на 10 миллиардов рублей меньше поступит в образование или здравоохранение. Повышать же сборы с налогоплательщиков, чтобы «всем миром» кормить детей вместо их отцов, тоже несправедливо. Тем более что налогообложение у нас в стране и так большое.

* * *

Возросло число семей с одним родителем

01.02.2012, 17:52 «Российская газета»
<http://www.rg.ru/2012/02/01/deti-site.html>

Марина Грицюк

По данным Росстата, с 1996 года в стране в 2,3 раза возросло число семей только с одним родителем. Если тогда доля таких семей составляла 13 процентов, то сейчас их 30 процентов. Таким образом, только с одним родителем дети сейчас живут в 6,2 миллиона семей. При этом в каждой десятой такой семье один родитель – это отец (634,5 тысячи семей), в 90 процентах случаев – мать (5,6 миллиона семей).

Понятно, что «семьи-одиночки» – пожалуй, одна из самых больших групп риска попадания за черту бедности.

По данным социологических опросов, только 11 процентов полученных на детей алиментов в среднем были равны или превышали уровень прожиточного минимума ребенка (заметим, в прожиточный минимум не входят затраты на образование и медицинское обслуживание). В 34 процентах случаев размер алиментов составил от 50 процентов до 100 процентов прожиточного минимума ребенка. Более чем в половине случаев размер алиментов был менее 50 процентов прожиточного минимума. 32 процента детей получают алименты ниже четверти процентов прожиточного минимума. Таким образом, алименты составляют 16–17 процентов семейного бюджета для женщины, воспитывающей ребенка без отца.

Практически каждый третий отец не платит алименты вообще. В половине случаев – по неуважительной причине.

Результаты опроса:

Нерадивые отцы и матери задолжали своим детям 10 миллиардов рублей. Как помочь семьям, не получающим алименты?

- Создать «алиментный фонд» для выплат детям, чьи родители скрываются от алиментов – **39%**
- Ввести уголовное наказание за уклонение от алиментов – **24%**
- Ввести обязательные брачные контракты, где заранее будут прописаны условия возможного развода – **10%**
- Ввести крупные штрафы в пользу семьи за неуплату алиментов – **14%**
- Воздержалось – **13%**

ДРУГОЕ:

Другое

Автоматически присваивать матерям статус матери-одиночки, как в Японии, чтобы женщина хотя бы на работе была защищена законодательством до исполнения ребенку 14 лет и никто не мог ее сократить. Ведь она становится единственным источником доходом.

Оксана (29, энергетика, Лучегорск)

Другое

обязательные работы + постоянная пропаганда государством семьи, ее сохранения и укрепления

Диана (33, юриспруденция, Москва)

Другое

Дети должны жить достойно и не ощущать себя ущербными из-за не сложившихся отношений между мамой и папой. Ребенок ни в чем не виноват!!!

Александр (28, юриспруденция, Воронеж)

Другое

Обязывать работать должников. Вот именно у такой категории граждан «отобрать» право на работу.

Анжелика (36, юрист, Хатанга)

Другое

Ввести минимальный размер алиментов на каждого ребенка, который был бы выше прожиточного минимума с учетом расходов на образование и медицину.

Александр (35, Производство, Вологда)

Другое

Все уже установлено законодательством страны. Каждый сам должен нести ответственность за свои действия, а правоохранительные органы выполнять свои функции надлежащим образом. «Алиментный фонд» очередная благоглупость, не основанная ни на чем. Почему вся страна должна содержать чьих-то детей? Раз родила – сумей воспитать, а не ной, что отец не платит алименты!

elbenika (38, юриспруденция)

Другое

Наличие брака никому ничего не гарантирует. Все, кто ходит в загс, это должны знать как отче наш. Нежелание платить алименты аналогично по мотивации нежеланию платить налоги и служить в армии. Алименты не платятся и не будут платиться ни по закону, ни по контракту, если у плательщика не будет на это желания. И принудилровка не спасет. Если вы хотите что-то получить от человека – не надо его заставлять (он найдет способ уклониться). Нужно воззвать к его своекорыстию. Платить алименты должно быть ВЫ-ГОД-НО! Нужно сделать так, чтобы сумма алиментов уменьшала налогооблагаемую базу. Тогда у плательщиков будет мотивация. А угрожать, кирять на совесть и давить на жалость неплательщиков – глупо и непродуктивно. Вячеслав (25, юриспруденция, Москва)

Другое

Вести обязательные работы для тех кто уклоняется от содержания своих детей. А часть заработанных денег перечислять ребенку (детям). Сергей (45, сотрудник ОВД, Москва)

Другое

Причём, государственный. Потом приставы в пользу государства пусть взыскивают с алиментщиков, плюс штрафные санкции в виде обязательных работ.

Римма (32, юрист, Челябинск)

Другое

каждый, будь то мама или папа, должен рассчитывать только на себя при решении завести ребенка, так как в нашей жизни все нестабильно. Бывают разные случаи, а создание так называемого «алиментного фонда» только создаст еще один способ к иждивенческому существованию, что почему-то последнее время очень любят наши граждане: «Зачем работать, если другие работают, а мне и так дадут денег!» Я считаю, каждый должен нести ответственность за свои действия самостоятельно...

Галина (30)

Другое

Существующий механизм взыскания алиментов малоэффективен, я говорю о службе судебных приставов, но это не значит,

что единственным способом решить проблему является «алиментный фонд», ведь в конце концов, государство, выплатив за нерадивых отцов/матерей, снова будет вынуждено обратиться в службу приставов для взыскания произведенных выплат, а эффективность механизма взыскания всем известна. В связи с этим, считаю, единственно верным заняться реформированием службы судебных приставов, для того, чтобы подготовить благоприятную среду (почву) для создания алиментного фонда, в исполнении которого не будет даже и сомнения.

Олеся (27, юриспруденция, Челябинск)

Другое

Отменить безработицу и дать возможность работать людям.

Андрей

Другое

Мне нравится, как это сделано в Польше. Если родитель укрывается от платежа алиментов, государство платит на ребёнка алименты. А нерадивый родитель преследуется государством в уголовном порядке.

Лилия (59, пенсионер, Курск)

Другое

штрафы не изменят ситуацию семьи, так как закон ФЗ 229 об исполпроизводстве не регламентирует особенности наказания за неуплату штрафа, тем самым получается, что неуплата алиментов = неуплате штрафа. Нет денег, нет имущества = кончено без исполнения!!

Алена (28, юрист, Тверь)

Другое

При условии невозможности этим отцам и матерям в будущем заявлять о своих правах на алименты к своим детям («око за око, ...»)!

Однако, кто будет создавать этот фонд? Государство? Из каких средств он будет формироваться???

Затем ввести крупные штрафы, которые уже этот фонд получать.

OKSANA (30, Юриспруденция, СПб)

Другое

Хорошо воспитывать дочерей и сыновей.

Виктор Панков (57, Пенсионер, Москва)

Другое

Создать нормативно-правовую базу, определяющую порядок общения родителей с ребенком при разводе, участия родителей в воспитании ребенка, его содержание, в том числе наказания за нарушения прав и ребенка, и родителя. В настоящее время огромное количество женщин после развода не позволяют общаться отцу с ребенком. Платя алименты, отец фактически не может контролировать, на что расходуются деньги. Даже если есть на руках решение суда, определяющее порядок общения с ребенком, при нежелании матери добиться встреч с ребенком не возможно.

Андрей (31, Военнослужащий, Москва)

Другое

Маме научиться рассчитывать только на себя. Я научилась. И спасибо за это бывшему мужу, не работавшему официально до совершеннолетия сына.

Людмила (47, Преподаватель, X)

Другое

В брачном контракте полностью расписать схему содержания детей в случае развода, с возможностью последующего взыскания в судебном порядке

Ольга (46, Юриспруденция, Томск)

Другое

Всё это говорит об общем падении нравов. Нужно вести пропаганду семьи, т. к. семья это ячейка общества и от её благополучия зависит и благополучие страны. А может вообще отказаться от алиментов? Может молодые тогда будут больше задумываться о будущем перед интимностью, чем сейчас.

Алекс

Другое

Ввести минимальный размер алиментов равный прожиточному минимуму ребенка!!!

Марина (32, Менеджер, Новосибирск)

Другое

Создать государственный алиментный фонд с возможностью взыскать выплаченную семье сумму с родителя, который уклоняется от уплаты алиментов. У государства больше возможностей для принуждения, нежели у простого гражданина. Даже если у данного гражданина есть решение суда на руках, исполнить его бывает невозможно.

Светлана (24, юриспруденция, Москва)

* * *

Закон не рождается.

Депутаты и чиновники спорят о минимальном размере алиментов

2012 01февраля 00:05 «Московские новости» Газета № 209 (209)
http://mn.ru/society_rights/20120201/310744395.html

Юлия Хомченко

Законодатели не могут договориться с чиновниками о минимальном размере алиментов. На ближайшем заседании Госдумы депутаты должны были рассмотреть поправки в Семейный кодекс РФ, устанавливающие нижнюю планку содержания на ребенка, которое родитель обязан платить после ухода из семьи. Однако авторы законопроекта накануне обсуждения вынуждены снять его, поскольку получили негативный отзыв из правительства.

Как рассказала «МН» председатель комиссии Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей Елена Мизулина, авторы законопроекта предлагают установить в ст. 81 СК РФ минимальный размер алиментов, выплачиваемых на содержание несовершеннолетних детей. «В действующем законодательстве эта категория отсутствует, и суды, взыскивая алименты, не связаны ника-

ким нижним пределом», – сетует депутат. Соккрытие алиментщиками реальных доходов и невысокий уровень официальной заработной платы в среднем по стране позволяет уклоняться от выплат оставленным детям. «Размер алиментов зачастую дискредитирует цель их выплат. Ситуация, когда женщина без материальной поддержки отца вынуждена воспитывать, кормить и обучать ребенка, является в нашей стране повсеместной», – заявила «МН» Елена Мизулина. По ее словам, «мировая практика исходит из того, что устанавливается минимум, который родитель обязан выплачивать на содержание ребенка независимо от того, работает он или нет».

Кроме того, по словам Елены Мизулиной, минимальная ставка алиментов – первый шаг на пути к созданию «алиментного фонда», госструктуры, которая будет выплачивать алименты, а затем компенсировать свои расходы за счет неплательщиков. Минимальная ставка алиментов позволит выплачивать детям неплательщиков фиксированную сумму из этого фонда.

Минимальный размер алиментов, согласно законопроекту, «не может быть ниже: на одного ребенка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трех и более детей – половины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте». Таким образом, закрепленный минимум будет составлять чуть более тысячи рублей. «Но даже из-за этой мизерной доли идет рубка», – заявила Мизулина «МН».

По словам Мизулиной, снята с рассмотрения уже четвертая редакция законопроекта. Изначально депутаты настаивали на выплате детям по меньшей мере полноценного регионального прожиточного минимума. В среднем в России минимальный уровень дохода, необходимый для содержания ребенка, составляет чуть более 6 тыс. руб. Но правовое управление Госдумы

сочло, что такие расходы «ухудшат материальное положение того родителя, который должен выплачивать алименты, поскольку кроме выплаты алиментов на содержание своего несовершеннолетнего ребенка он должен содержать себя, а возможно, и других нетрудоспособных членов семьи».

Последняя редакция, по словам Мизулиной, тоже «никак не дойдет до пленарного заседания». «Отрицательные отзывы правительства ставят нас в тупиковую ситуацию», – пояснила депутат. Последний негативный отзыв готовило Министерство здравоохранения и социального развития, где вчера не смогли пояснить «МН» суть своих претензий к законопроекту. Из подписанного прежним руководителем аппарата правительства Вячеславом Володиным официального отзыва следует, что чиновникам неясен механизм выплаты минимальных алиментов. «Какой прожиточный минимум должен приниматься во внимание, например, если бывшие супруги проживают в разных регионах?» – недоумевают чиновники Белого дома. Кроме того, в правительстве отмечают, что «установление на законодательном уровне минимального размера алиментов не предполагает возможности его снижения» в индивидуальном порядке.

Мизулина считает, что дело лишь в отсутствии политической воли. «На Западе алиментоплательщик туристическую путевку не может купить, холодильник поменять не может, если он не в состоянии содержать ребенка, только текущие расходы может себе позволить. У нас миллионы детей живут в бедности только потому, что родитель делает все возможное, чтобы не платить алименты», – возмущается депутат.

Юрист Консорциума женских неправительственных объединений Мари Давтян считает, что фиксированная нижняя ставка размера алиментов позволит привлечь к материальной

ответственности неплательщиков, которые «с официальной зарплатой менее 10 тыс. руб. приезжают в суд на «Мерседесе» последней модели». Но проблему неисполнения судебных решений по алиментам эта мера не решит, отмечает она. По данным Давтян, больше половины судебных решений о выплате алиментов не исполняется.

* * *

Алименты на вырост.

Приставы смогут сами повышать родительские долги

24.01.2012, 00:38 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5686 (13)

<http://www.rg.ru/2012/01/24/pristavy.html>

Владислав Куликов

Судебные приставы получили право индексировать алименты, которые установлены в твердой сумме.

Если папа в семье больше не живет, закон разрешает требовать с него деньги. Родителя могут посадить на процент от зарплаты, а могут ему назначить алименты в твердой сумме.

Но если у отца твердая ставка алиментов, как быть с инфляцией? Ведь рубль сегодня и рубль через пять лет – это два разных рубля. А есть со временем меньше не хочется, особенно ребенку. Поэтому в закон были внесены изменения, разрешившие судебным приставам регулярно индексировать алименты в соответствии с ценами. Естественно, поднимать (или снижать) ставки пристав будет не произвольно, а в соответствии с колебаниями прожиточного минимума.

Как напомнила Федеральная служба судебных приставов, величина прожиточного минимума на душу населения в целом

по стране устанавливается правительством России, а в субъектах Российской Федерации – в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации, и определяется ежеквартально. Суды, назначая алименты в твердой сумме, должны привязывать их к прожиточному минимуму. Допустим, с этого отца – две ставки (два раза по минимуму), с того – три. А третьему достаточно и половины.

В сентябре прошлого года правительство России установило в целом по стране прожиточный минимум в 6 505 рублей. Для трудоспособного населения минимальная сумма жизни составила 7 023 рубля, для пенсионеров – 5 141 рубль, для детей – 6 294 рубля. Но в регионах эти суммы могли меняться в соответствии с местными условиями и ценами.

Однако алименты устанавливаются один раз, а прожиточный минимум меняется постоянно. Если бывшая семья хотела пересмотреть ставки кормильца-заочника, опять приходилось идти в суд. Теперь процедура упрощена. А Федеральная служба судебных приставов подготовила методические указания, как пересчитывать алименты.

Если заочный папа получает гроши, а живет как султан, суд может установить алименты в твердой сумме.

В принципе, ничего сложного нет. Сначала надо вычислить, на сколько умножал суд, назначая алименты. Это задачка для школьника: надо сумму алиментов разделить на величину старого прожиточного минимума. Затем полученное число умножить на новый прожиточный минимум. Скажем, если сумма алиментов была 21 тысяча, а прожиточный минимум вырос с 7 до 8 тысяч, то пристав своим постановлением может повысить алименты до 24 тысяч рублей. Без бюрократии и волокиты.

Правда, если алименты привязаны к минимальному размеру оплаты труда, здесь расчет сложней. «В случае если в исполнительном документе размер алиментов указан пропорционально минимальному размеру оплаты труда, рекомендуем судебному приставу-исполнителю разъяснять взыскателю его право на обращение в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения исполнительного документа», уточнили в ФССП России. Как поясняют в прокуратуре, суд назначает твердую сумму алиментов, как правило, тогда, когда родитель-заочник имеет нерегулярный доход или когда взыскать алименты в долевым отношении невозможно, затруднительно или это существенно нарушает интересы одной из сторон. Последнее касается случаев, когда, например, папа официально получает гроши, а живет как султан.

* * *

Депутаты готовятся пересмотреть принципы раздела имущества после развода

23 января 20:08 «Московские новости»
<http://mn.ru/society/20120123/310275277.html>

Юлия Хомченко

Дети могут стать разменной монетой в имущественных спорах родителей. Единоросс Павел Крашенинников предлагает законодательно закрепить за родителем, с которым после развода остается жить ребенок, право на большую долю в совместно нажитом имуществе.

Соответствующие поправки в Семейный и Гражданский кодекс возглавляемый Крашенинниковым комитет Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в ближайшее время внесет на рассмотрение

нижней палаты. «Мы предлагаем вместе с разводом, если граждане не поделили имущество между собой по объектам, обязательно оформлять долевую собственность», – заявил журналистам Павел Крашенинников. Депутат считает необходимым одновременно с официальным расторжением брака делить общее имущество между супругами на равные доли. «При таком разделе будет учитываться, с кем останется ребенок, – и доля одного из родителей может увеличиться», – уточнил Крашенинников.

В комитете по законодательству отмечают, что неопределенность имущественных отношений вынуждает людей после развода каждый раз спрашивать разрешения у бывшего супруга или супруги на какие-либо манипуляции с собственностью и, например, фактически «замораживает» сделки с недвижимостью. «Суды по-разному трактуют срок исковой давности по делам о разделе имущества: одни считают, что по истечении трех лет прекращается режим общей совместной собственности, другие исходят из того, что этот срок вообще не влияет на режим совместной собственности», – рассказали «МН» в аппарате комитета. Разные подходы приводят к неразберихе в регистрационных органах. Порой они могут вовсе не обратить внимание на то, что, например, продающаяся квартира, оформленная на имя одного из супругов, была приобретена в браке, – то есть полностью игнорируют имущественные права второго члена распавшегося союза.

«А могут потребовать согласие бывшего родственника и через 10 лет, несмотря на то, что люди уже давно не общаются», – отмечает представитель аппарата Госдумы.

Депутат Крашенинников уверен, что, конкретизировав сроки совместного пользования общим имуществом и условия его

распределения, удастся «стабилизировать отношения» между бывшими супругами и защитить права детей. Тем более, что на мысль увеличить долю в общем имуществе в пользу того из родителей, с кем останется ребенок, законодателей навело решение Верховного суда РФ. Осенью прошлого года ВС поддержал требования москвички с двумя детьми об увеличении ее доли в совместно нажитом в браке имуществе.

В высшей инстанции подчеркнули, что в соответствии с Семейным кодексом, суд имеет право отступить от принципа равенства долей при разделе общего имущества, если ущемляются интересы несовершеннолетних.

«Каждый такой спор очень индивидуален. В нашей практике были случаи, когда мать ребенка-инвалида из Королева не могла добиться в суде права на большую долю в квартире», – рассказал «МН» юрист московской коллегии адвокатов «Николаев и партнеры» Тамилла Сакварелидзе. Но чаще ей в семейных спорах приходится защищать интересы мужчин, когда «бывшие жены из корыстных целей рожают ребенка и получают все готовое, не прикладывая к нажитому имуществу ничего». Сакварелидзе считает, что выступать с подобной законодательной инициативой, ориентируясь лишь на определение Верховного суда по одному делу, преждевременно. По мнению юриста, необходимо дождаться, когда в нижестоящих судах сложится определенная практика и появится больше прецедентов. «Иначе ребенок может послужить козырной картой в имущественных спорах», – говорит она. Тамилла Сакварелидзе опасается, что такие поправки в СК и ГК могут привести к ожесточению и без того сопровождающейся регулярными скандалами борьбы бывших супругов за право жить вместе с детьми.

Подборку материалов СМИ подготовила **Т.А. Барыбина**

Источники информации

1. Указ Президента Российской Федерации № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 1 июня 2012 года / Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

2. Кодексы: Семейный кодекс Российской Федерации (СК РФ); Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ); Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ); Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ); Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ).

3. Федеральные законы: «О мировых судьях в Российской Федерации от 17.12.1998 №188-ФЗ (ред. от 3.10.2012 г); «Об исполнительном производстве» от 21.07.1997 №119-ФЗ (ред. 29.10.2010); «О судебных приставах» от 21.07.1997 №118-ФЗ (с изм. от 23.07.2012); «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995, №81-ФЗ (ред. от 28.07.2012).

4. Постановление Правительства «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей» от 18.07.1996, № 841 пересмотр 2008 г №681).

5. Материалы круглого стола «Совершенствование законодательства, регулирующего алиментные отношения родителей и детей», Комитет по делам семьи, женщин и детей, ГД, 13.09.2007 г.

6. Рекомендации круглого стола «Актуальные проблемы совершенствования законодательства об алиментных на несовершеннолетних детей» Комитет по делам семьи, женщин и детей, ГД, 24.02.2011.

7. Демоскоп-Weekly, №295–296, 2007, №527–528, 15-28 октября 2012: <http://demoscope.ru/weekly/app/app40di.php>

8. Форма государственного статистического наблюдения № 1-пособия «Сведения о назначении и выплате ежемесячного пособия на ребенка».

9. Официальный сайт Министерства здравоохранения РФ:
(<http://www.rosminzdrav.ru/>)
10. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ: (<http://www.rosmintrud.ru/>)
11. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов: <http://www.fssprus.ru/>
12. Сайт судебного департамента при Верховном Суде РФ
<http://www.cdep.ru/>
13. Официальный сайт британского агентства по алиментам
<http://www.csa.gov.uk/en/PDF/leaflets/new/CSL306.pdf>.
14. Eurostat / U.S. Census Bureau:
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>
<http://www.census.gov/srd/www/abstract/rrs2009-07.html>
15. Skevik Anne. Big Issues, Little Money: Ambitions and Realities in Child Maintenance Legislation. P. 3.
16. Л.С. Ржаницына, Т.А. Гурко. Сфера социальной незащищенности. Проблема улучшения обеспечения детей алиментами. М.: Институт экономики РАН, 2007.
17. Л.С. Ржаницына. Проблема алиментов на детей. Московский проект. М. «Норт Медиа», 2008
18. НИОКР "Разработка предложений по совершенствованию правовых, финансово-экономических механизмов полной и своевременной выплаты алиментов на детей". М.: 2006
19. Фести П., Прокофьева Л. Алименты, пособия и доходы семей после развода // Мир России. 1997. № 4. С. 19–24.
20. Обследование «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе», НИСП, 2004, 2007.
<http://www.socpol.ru/publications/#RDMG2>
21. Итоги переписи населения: Росстат:
<http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>